



NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

ZÁPIS Z 18. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 8. prosince 2021

Místo: Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1, online Lifesize

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



název	18. zasedání Národní stálé konference	
datum	8. 12. 2021	
místo	Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1	
účastníci	viz prezenční listina	
přílohy zápisu	Stran	20
	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení	

Zasedání komory regionální

Datum zahájení: 8. 12. 2021

Čas zahájení: 09:30 (registrace 09:00)

Čas ukončení: 13:00

Bod 1 – Úvod

David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje a cestovního ruchu MMR) přivítal účastníky, představil program jednání komory a zahájil zasedání.

Bod 2 – Aktuality z oblasti územní dimenze – (EU Fondy, NPO a další)

Miroslav Daněk (vedoucí oddělení řízení strategie regionálního rozvoje, MMR-ORP) seznámil s aktualitami v oblasti územní dimenze. Nejprve zhodnotil naplňování AP SRR 21–27 a informoval, že 29 úkolů bylo již splněno, částečně plněno je 56 úkolů, a prozatím nesplněno je 27 z celkových 110 úkolů. Informoval o aktuálním stavu integrovaných nástrojů a RAPů dle prezentace. Od posledního jednání NSK v červnu 2021 došlo v červenci ke schválení klíčového dokumentu Územní dimenze v operačních programech (tzv. ÚDOP) a metodický pokyn MP INRAP byl vydán začátkem října 2021 a nyní je již a k dispozici na webové stránce www.dotaceu.eu.

Odbor regionální politiky spolupracuje na právě probíhající výsledkové evaluaci programového období 2014–2020, která analyzuje výsledky intervencí za celou republiku. Analýzy krajů a vybraných ORP jsou rozloženy na roky 2022 a 2023.

Další důležitou aktivitou je Koncepce Smart Cities a její implementace, která vychází ze strategie SMART Česko. Implementační plán by měl být předložen na vládu v I. kvartálu 2022 (předpoklad únor). Do implementace jsou zapojeni partneři – PS Gestorů, která zasedala v roce 2021 celkem pětkrát.

Ministerstvo pro místní rozvoj se aktuálně intenzivně zabývá Národním plánem obnovy (dále jen „NPO“), a komponentami v gesci MMR. MMR také ve spolupráci s MPO zaštiťuje Podvýbor pro územní dimenzi NPO, v listopadu se podvýbor sešel ke komponentě 2.8.

Komponenty v gesci MMR:

- **1.4.1.6 Demonstrativní projekty v oblasti 5G**
- **2.8. Regenerace území se starou stavební zátěží**, alokace téměř 3 mld. Kč. Očekáváme, že bychom všechny projekty měly vybrány do konce roku 2023;
- **4.1. Systémová podpora veřejných investic** – zatím nejsou prostředky z EU, vyjednávané národní zdroje.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



Dále detailně seznámil a s finanční alokací pro jednotlivé části komponenty 2.8. Celkem je k dispozici 3,3 mld. Kč, které se rozpadají do oblastí:

1. Regenerace významných strategických brownfieldů (gesce MMR/SPFI) naším úkolem je vybrat 14 projektů – alokace 2 mld. Kč;
2. Regenerace brownfieldů ve vlastnictví obcí a krajů pro nepodnikatelské využití (gesce MMR/SFPI) zde plánujeme podpořit 45 projektů za 800 mil. Kč;
3. Regenerace brownfieldů ve vlastnictví obcí a krajů podnikatelské využití (gesce MPO), zde je plánováno zrealizovat 20 projektů v alokaci 500 mil. Kč.

Žádosti musí být podány do konce 2023 a realizace projektů musí být dokončena do konce roku 2025. Podpořené projekty musí splnit klimatické požadavky a být v souladu s principem Do no significant harm (DNSH) – neubližovat významně. Do procesu výběru projektů strategických projektů MMR předpokládá spolupráci s RSK, které by měly doporučit 1–2 projekty za kraj.

Diskuze:

David Koppitz (MMR) poukázal na unikátní možnost prostřednictvím externích zdrojů realizovat revitalizaci brownfieldů a implementaci Koncepce Smart Cities. Zdůraznil také potřebu dobré komunikace mezi MMR a všemi zainteresovanými stranami. MMR má mandát, který se odvíjí od SRR 21+ a o jednotlivých usnesení vlády. Zároveň však poukázal na výzvy, které se týkají personálních kapacit a apeloval na zapojení všech územních partnerů do realizace (regiony, RSK, obce a CzechInvest, se kterými je velmi dobrá spolupráce). Kvitoval připravenost NS MAS ke spolupráci.

Michael Otta (RSK LBK) vznesl dotaz na alokaci RAPů, které nyní překračují 130% alokace IROPu. Zeptal se, zda všechny kraje dodržují dohodu, že Rapy budou dosahovat 130 % alokace IROPu?

Ondřej Pergl (MMR) – potvrdil, že dohoda platí, nicméně alokace překračuje 130 %.

Hana Hajnová (RSK Vysočina) se dotázala na implementaci koheze i NPO: 1. Bude taktičtější vytipovávat brownfieldy s CzechInvest (CI) nebo územními partnery? 2. otázka souvisela s personálními kapacitami, které chybí i na krajských úřadech. MMR se snaží používat implementační strukturu přes kraje, které nejsou kapacitně připraveny na některé implementační otázky. Požádala o účast na další diskusi k zapojení krajů do implementace.

David Koppitz (MMR) – vysvětlil, že odborným partnerem v oblasti brownfieldů je pro nás agentura CzechInvest, odpovědnost za nastavení a implementaci podpory zůstává na MMR. CI i MMR jsou připraveni konzultovat jednotlivé lokality za účasti samospráv. Kraj má být o projektech informován. Vytěžování krajů z hlediska personálních kapacit je třeba dále diskutovat s řídicími orgány. Nabídl diskusi s kolegy z Národního orgánu koordinace (NOK). Požádal náměstkyni Hajnovou k zaslání detailnější informace k administrativnímu vytížení krajů.

Jiří Krist (NS MAS) deklaroval, že MAS jsou připraveny se zapojit do aktivit. Dostatek finančních prostředků by měl tuto inkluzivitu podpořit. Měli bychom usilovat o to, aby rostla celá ČR. Zmínil kvalitní vzdělání pro všechny, moderní technologie, rychlé připojení ve všech oblastech ad. Národní síť MAS je připravena podílet se na chytrých investicích.

David Koppitz (MMR) připomněl, že kromě vyrovnávání disparit musíme zohlednit i konkurenceschopnost, která je často aktivizována velkými městy. Reagují na to i evropská nařízení. MMR-ORP se věnuje hospodářsky a sociálně ohroženým územím (HSOÚ). MMR uvítá, když se MAS budou podílet na solidárním modelu. Mělo by být dosahováno standardu za přiměřených nákladů. Zdůraznil potřebu využití moderních technologií, mobility, pokrytí internetem, avšak je třeba v duchu SRR 21+ věnovat všem typům území. Toto téma by bylo vhodné diskutovat na schůzce s územními partnery.

Dalším tématem je strategie RE:START. Detailně informoval o aktivitách, které se aktuálně dějí ve strukturálně postižených regionech. Informoval o přípravě Plánů pro spravedlivou transformaci (PSÚT), jež je

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



v gesci MMR, a přípravě Operačního programu Spravedlivá transformace. MMR posílilo spolupráci s Národní rozvojovou bankou, která se podílí na přípravě finančních nástrojů.

Miroslav Daněk (MMR) stručně informoval o národních dotačních titulech v gesci MMR. Pro vyjednávání státního rozpočtu je požadováno 3,7 mld. Kč, nicméně finanční naplnění je v tuto chvíli nejisté a odvisí od finální podoby schváleného státního rozpočtu pro rok 2022. Jsou podporovány oblasti: cestovní ruch, podpora bydlení, územní plán a regionální rozvoj. Detailní informace jsou k dispozici na webových stránkách MMR. Dále informoval o aktuálním stavu novelizace vyhlášky č. 560/2006 Sb., o programovém financování, v níž bude zohledněno posouzení územní dimenze nově vznikajících národních dotačních titulů. Účinnost vyhlášky se předpokládá od 1. 1. 2023. Posledním tématem, byly výzkumné projekty v oblasti regionálního rozvoje, jejichž závěry byly představeny na 6. ročníku konference. Na úplný závěr tohoto bodu byli účastníci pozváni na nové webové stránky www.uzemnidimenze.cz.

Bod 3 – Reakce na usnesení RSK v období červen 2021 až listopad 2021

Michael Otta (RSK LBK) zmínil usnesení č. 1/4/21: Regionální stálá konference Libereckého kraje navrhuje, aby podmínka: „Realizace projektu vychází z územní studie veřejného prostranství registrované v Evidenci územně plánovací činnosti nebo z územní studie sídelní zeleně registrované v Evidenci územně plánovací činnosti nebo z regulačního plánu nebo z architektonické soutěže (soutěže o návrh – např. urbanistické či architektonické studie)“ nebyla s ohledem na aktuální rozpracovanost řady projektů a snahu o rychlou přípravu projektů ve vazbě na plnění pravidla n+3 finálně schválena jako specifické kritérium přijatelnosti projektu.

K tomuto usnesení dodal, že 86 % obcí na území Libereckého kraje, u kterých víme, že připravují projekty na revitalizaci veřejných prostranství, není schopno toto pravidlo naplnit. Předpoklad byl, že existence studií, bude žadatele zvýhodňovat, nicméně takto nastavené parametry budou obce a města limitovat při přípravě projektů.

Rostislav Mazal (ŘO IROP) odpověděl, že problematika veřejných prostranství musí být řešena komplexně. Vychází to z Cíle politiky 2 a ČR musí tato přísná kritéria naplňovat. EK vyžaduje systémová řešení, která splňují podmínku zelené, modré infrastruktury a energetické účinnosti. V prostředí ČR lze komplexitu projektu veřejného prostoru zaručit právě existencí územní studie veřejného prostranství. Dne 17. 12. se uskuteční nultý monitorovací výbor IROP, na kterém budou diskutovány sady kritérií. Pokud se najde jiný způsob prokázání komplexity, je možné o tomto tématu dále diskutovat.

Michael Otta (RSK LBK) respektuje podmínku, která by se ale dala věcně definovat. Komplexitu lze prokázat definicí „komplexního projektu“. Studie je formálním krokem, který o kvalitě projektu mnoho neříká a nemusí naplňovat smysl, který EK očekává.

Jiří Krist (NS MAS) poukázal na menší projekty, kde v území může pomoci architektonická kancelář MAS. K vyřešení všech problémů veřejných prostranství nebude stačit 16 mld. Kč. Požádal o vyčlenění obálky ve výši 4 mld. pro obce do 25 tis. obyvatel.

Rostislav Mazal (ŘO IROP) pojetí těchto projektů bylo již diskutováno. Je třeba dokázat, že MAS jsou připraveny vyčerpat finance, které mají v PO 5 IROP, pak je možné toto téma znovu otevřít. Pokud MAS prokáží, že jsou schopny, lze otevřít téma realokací za dva roky znovu.

Jiří Krist (NS MAS) podobný přístup bude NS MAS aplikovat i v OP ŽP.

Rostislav Mazal (ŘO IROP) znovu zopakoval, že pokud se osvědčí schopnost MAS vyčerpat alokaci v PO 5, je IROP připraven jednat o další realokaci.



Petr Halada (RSK SČK) podpořil Jiřího Krista a ujistil přítomné, že MAS čerpat finanční prostředky dokáží.

Bod 4 – Informační systém projektových záměrů

David Koppitz (MMR) ocenil všechny zapojené do diskuzí k Informačnímu systému projektových záměrů (ISPZ), ze kterých vzešel konsensus na potřebnosti tohoto systému. Cílem je využívání ISPZ širokým spektrem uživatelů a jeho integrace s dalšími informačními systémy. Aktuálně je v ISPZ evidováno cca 24 tis. projektů za 1,5 bil. Kč. Znalost předpokládané absorpční kapacity usnadní debaty se správci rozpočtů ohledně podpory investic. Shrnul závěry z jednání s územními partnery uskutečněné po 17. Národní stálé konferenci a vyzval územní partnery k motivování uživatelů ke vkládání záměrů do ISPZ. Nastíněna byla možnost zavedení určité míry povinnosti evidence projektových záměrů v ISPZ. Velký přínos je očekáván od provázání projektových záměrů s dotačními příležitostmi. Další rozvoj bude směřovat především k tvorbě analytického modulu nad daty z ISPZ, taktéž byla zahájena diskuze s MPO ohledně napojení na digitální technické mapy krajů (DTM).

Bod 5 – Koordinace hospodářsky a sociálně ohrožených území (HSOÚ)

Miroslav Daněk (MMR) shrnul aktivity MMR a cíle systémové podpory HSOÚ. Dále informoval o národním dotačním titulu (NDT) pro HSOÚ, ve kterém bylo plánováno využít 300 mil. Kč, zatím ale nejsou pro tento titul na rok 2022 alokovány žádné prostředky. Alokační bude stanovena dle podoby schváleného státního rozpočtu. Rovněž informoval o diskusi, která probíhá s kraji o možnosti kofinancování NDT. Finanční prostředky by byly k využití na oblastech, které nejsou nikde podporovány (tj. mostky, lávky, zastávky, výstavba veřejných budov a příprava projektů). Představil i harmonogram práce s HSOÚ.

Radim Sršeň (SMS ČR) shrnul systémové řešení HSOÚ v Olomouckém kraji, který vyčleňuje pro HSOÚ každoročně cca 470 mil. Kč. Rovněž informoval o Komisi pro rozvoj strukturálně znevýhodněných oblastí, která sdružuje významné stakeholdery s cílem pomoci znevýhodněným oblastem. Ohrožená území jsou ve Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, vymezena na úrovni obcí, nikoliv ORP.

Bod 6 – Regionální akční plány – stav přípravy

Štěpán Nosek (MMR) shrnul aktuální stav přípravy regionálních akčních plánů (RAP) z pohledu Odboru regionální politiky MMR. Již byl schválen a vydán Metodický pokyn pro integrované nástroje a regionální akční plány. Aktuálně nejsou známy skutečnosti, které by bránily finalizaci RAP ze strany jednotlivých RSK. Z pohledu srovnání absorpční kapacity a alokace témat RAP lze očekávat největší převis v oblasti silnic II. třídy, naopak nejmenší převis v oblasti deinstitucionalizace sociálních služeb.

Michael Otta (RSK LBK, AK) potvrdil, že Radou AK ČR (tj. hejtmány) byly schváleny všechny klíče pro rozdělení alokace mezi kraje pro účely implementace RAP. Kraje pracují na zpracování jednotlivých RAP a konzultují v případě potřeby s MMR. Vyjádřil prosbu, aby MMR upozornilo zpracovatele RAP, pokud by byl zřejmý problém některého kraje ve věci transparentního výběru projektů. To platí zejména pro oblast středního školství.

Rostislav Mazal (ŘO IROP) představil harmonogram RAP, který se odvíjí od schválení programového dokumentu IROP. V dubnu 2022 bude schválena aktualizace víceletého finančního rámce a snad i IROP. Ještě v dubnu 2022 zasedne Monitorovací výbor, před jeho konáním se Řídicí orgán IROP bude snažit mít výzvy předpřipravené. Dne 17. 12. se bude konat nultý Monitorovací výbor IROP, na kterém bude řešena i strategie vyhlášení výzev. Ke dni vyhlášení výzvy musí být RAP schváleny a vyvěšeny na webu územní dimenze. Hypoteticky je možné, že by se výzva vyhlásila jen pro určité území, tj. kraje se schváleným RAP. Dříve budou zřejmě výzvy na silnici II. třídy, následně výzvy v oblastech deinstitucionalizace sociálních služeb,



zdravotnické záchranné služby a středního školství. Na některá témata budou finanční prostředky i z jiných zdrojů (ReactEU, Národní plán obnovy), časování výzev je proto nutné promyslet, aby nedocházelo k souběhu.

David Koppitz (MMR) poděkoval za prezentované informace a uvedl, že na plenárním zasedání bude hlasováno o usnesení, jímž by měly být schváleny klíče rozdělující alokaci v tématech RAP mezi jednotlivé kraje.

Bod 7 – Územní dimenze v Modernizačním fondu

Radana Leistner Kratochvílová (MŽP) informovala, že diskuze o jednotlivých tématech Modernizačního fondu probíhá separátně. Některé výzvy již byly vyhlášeny. Alokace fondu se dynamicky vyvíjí (navyšuje), neboť se odvíjí od ceny emisních povolenek. Témata Modernizace teplárenství a snižování emisí v průmyslu obsahují územní dimenzi – minimálně 30 % alokace musí být realizováno v uhelných regionech (Moravskoslezský, Ústecký, Karlovarský). U podpory nových obnovitelných zdrojů jsou uhelné kraje bodově zvýhodněny. Dále se nebrání diskusi o územní dimenzi v komunitní energetice, v dalších oblastech zatím nebylo uvažováno o územní dimenzi. Je to částečně dáno překryvy s ostatními zdroji (například Národní plán obnovy, IROP, OP D). Pro obce a kraje je relevantní komunální energetika, modernizace veřejného osvětlení, energetické úspory v budovách a zařízeních a nákup kolejových vozidel. Územní partneři jsou zastoupeni v pracovních skupinách.

Ondřej Pergl (MMR) uvedl, že MMR podporuje promítnutí územní dimenze v Modernizačním fondu. MMR by uvítalo také specifickou podporu hospodářsky a sociálně ohrožených území v programech zaměřených na veřejné osvětlení, komunitní energetiku, či modernizaci veřejné dopravy. Případně MMR uvítá, pokud na pracovních skupinách ustavených k implementaci Modernizačního fondu proběhne diskuze o územní dimenzi dle specifik jednotlivých programů.

Jiří Krist (NS MAS) uvedl, že v Modernizačním fondu je již tak velká alokace, že by mohlo dojít k nastartování hospodářsky a sociálně ohrožená území. Zvážil by metodickou pomoc MMR ve smyslu správného odvodu fotovoltaické, či větrné elektrárny do obecní kasy. Odmítá (stejně jako ostatní územní a hospodářští partneři) převod části výnosu z emisních povolenek do sanace jiných (například sociálních) problémů vzniklých v reakci na rostoucí ceny energií.

Radana Leistner Kratochvílová (MŽP) uvedla, že chápe nutnost podpory hospodářsky a sociálně ohrožených území. Je potřeba dát na stůl analytické podklady, aby byla zdůvodněna potřeba podpory hospodářsky a sociálně ohrožených území v jednotlivých tématech.

David Koppitz (MMR) poděkoval za příspěvek a uvedl, že téma Modernizačního fondu by mělo být pravidelným bodem na jednáních NSK.

Bod 8 – Různé a shrnutí závěrů

David Koppitz (MMR) navrhl usnesení z komory regionální: (1) usnesení k rozdělení alokace RAP, (2) usnesení k Informačnímu systému projektových záměrů, (3) usnesení doporučující RSK postupovat dle harmonogramu při přípravě HSOÚ.

Jan Návara (RSK JČK) se k usnesení č. 3 dotázal, zda toto ukládat RSK. Obává se, že se již nemusí v daném čase ani sejít. Bere to spíše jako záležitost krajů.

David Koppitz (MMR) odpověděl, že kraj bude sehrávat důležitou roli. Chceme RSK motivovat k tomu, aby se věnovala podpoře HSOÚ. To ale nesnižuje roli kraje, ta je klíčová.

Jan Návara (RSK JČK) dodal, že mu šlo spíše o nastavený harmonogram, kdy se RSK nemusí v prvním pololetí sejít a danou problematikou se zabývat.



David Koppitz (MMR) dodal, že věří, že se RSK tématu již nějakou dobu zabývají a je na místě jim doporučit se harmonogramu držet.

Radim Sršeň (SMS ČR) doporučil, aby usnesení hovořilo explicitně o doporučení resortům vyčlenit finanční prostředky na rozvoj HSOÚ.

David Koppitz (MMR) uvedl, že musí být vybrány relevantní případy. Ne všechny dotační tituly mají relevanci k cílům regionální politiky.

Radim Sršeň (SMS ČR) dodal, že tento postoj chápe, ale je vhodné vyčleňovat specifické prostředky na rozvoj HSOÚ. Nestačí se odkazovat na stávající zdroje.

Jan Návara (RSK JČK) uvedl, že usnesení by bylo poměrně silné, ale nevedla se o něm mezi kraji diskuze. Je tvořeno z jeho pohledu příliš narychlo.

David Koppitz (MMR) dodal, že nehovoříme o alokacích nebo objemech finančních prostředků, ale obecně o tom, že by resorty měly přinejmenším zvážit specifickou územní podporu.

Michael Otta (RSK LBK) zmínil, že usnesení souvisí i s debatou o zrušení institutu hlasování na plenárním zasedání NSK. Obává se, nakolik je toto usnesení prosaditelné, bude-li hledán konsenzus.

David Koppitz (MMR) respektuje požadavek na zachování hlasování, ale zároveň očekává, že se v budoucnu otevře diskuze o poměrném zastoupení jednotlivých subjektů. Dnes ale platí stávající statut a jednací řád a zcela jistě se tak bude hlasovat.

Miroslav Daněk (MMR) představil navržené změny statutu RSK. Jedná se o formální úpravy definující roli RSK s ohledem na Plán spravedlivé územní transformace a Operační program Spravedlivá transformace a na podporu poskytovanou HSOÚ.

Michael Otta (RSK LBK) se dotázal, zda budou i přes změnu statutu dotčené aktivity (tj. ty, které změna statutu nově explicitně jmenuje) nadále financovatelné z OP TP.

David Koppitz (MMR) potvrdil, že aktivity financovatelné budou. To je ostatně smyslem změny. Je ověřeno i s ŘO OP TP.

David Koppitz (MMR) shrnul závěry, poděkoval účastníkům za věcnou diskuzi a pozval je k dalšímu programu.



Zasedání komory urbánní

Datum zahájení: 8. 12. 2021

Čas zahájení: 09:30 (registrace 09:00)

Čas ukončení: 13:00

Bod 1 – Úvod

Marie Zezůlková (ředitelka odboru regionální politiky, MMR-ORP) přivítala účastníky a představila program jednání urbánní komory (ITI a IPRÚ).

Bod 2 – Příprava programového období 2021–2027: metodické a koordinační aktivity, MP INRAP, implementace ITI v novém programovém období, aktuality

Věra-Karin Brázová (vedoucí oddělení urbánní politiky a strategií, MMR-ORP) informovala o přípravě programového období 21–27, vydání MP INRAP a vyhlášení výzvy k předkládání integrovaných územních strategií využívajících nástroj ITI dle prezentace.

Dále informovala o podnětu ŘO IROP k aktualizaci metodického pokynu v souvislosti se lhůtami pro doručování, které jsou v pokynu uváděny. MMR čeká na právní stanovisko a v případě nutnosti proběhne aktualizace pokynu, o které bude MMR informovat nositele ITI a ŘO. Případné změny pokynu nebudou mít vliv na podávání žádostí o podporu integrovaných územních strategií ITI.

Dále představila možnost pro česká města realizující ITI zapojit se do organizace významné mezinárodní akce Cities Forum 2023. Více informací v prezentaci, ve které jsou uvedeny rovněž odkazy na příslušné webové stránky Evropské komise.

Bod 3 – Metropolitní spolupráce

Marie Zezůlková (MMR) uvedla téma metropolitní spolupráce z pohledu MMR dle prezentace.

Marek Jetmar (MV ČR) následně prezentoval dosavadní výstupy z Pracovní skupiny pro metropolitní oblasti a aglomerace na MV ve spolupráci s MMR dle prezentace.

Dále M. Zezůlková sdělila, že MMR plánuje zahájit diskusi s Odborem územního plánování (MMR), aby se začala hledat možnost, jak umožnit zpracování územně plánovací dokumentace v rámci metropolitních oblastí a aglomerací. Téma metropolitní spolupráce a funkční území (FUA) je rovněž v popředí zájmu Světové banky, která připravuje projekt, na němž by MMR uvítalo zapojení ČR, resp. i vybraných měst ITI.

Petr Šašínska (ITI Brno) navrhl, aby se téma metropolitní spolupráce dostalo na plenární zasedání formou usnesení. Informoval o plánu otestování konceptu metropolitní instituce/spolupráce při stávající legislativě na území Brněnské metropolitní oblasti. První jednání v této záležitosti již proběhla mezi vedením města Brna a Jihomoravského kraje a nasvědčují tomu, že se plány k otestování konceptu podaří zrealizovat.

Bod 4 – Vstupy ŘO

ŘO Kupsa (ŘO OP TP) informoval o aktuálním stavu čerpání ITI, které probíhá dle plánu, a rovněž o přípravě OPTP 21+ dle prezentace.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



Tereza Šmídová za ŘO OP PPR informovala stavu implementace ITI v OP. Všechny prostředky OP jsou vyčerpány, v realizaci jsou poslední 2 projekty. Viz prezentace.

Simona Rulcová (ŘO IROP) informovala o aktuální stavu ITI a IPRÚ v IROP 2014–2020 a harmonogramu příprav IROP 2021–2027. Dále prezentovala požadavky na programové rámce a strategické projekty. Viz. Prezentace.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) upozornil na odlišný přístup avizovaný Českou národní bankou ke kurzovému závazku (očekáváno střednědobé posílení pod 24 CZK/EUR) a doporučil zvážit, zda s touto informací nepracovat již nyní při kalkulaci finančních plánů, aby nemuselo později docházet k zádržnému.

Michal Ulrich (ŘO OP D) informoval o aktuálním stavu implementace ITI/IPRÚ v programové období 2014–2020 a přípravě nového programového období dle prezentace.

Erich Beneš (ITI Plzeň) se dotázal, zda v rezervované alokaci pro ITI (21–22mld. Kč) jsou zahrnuty oblasti telematika a plnicí stanice.

Michal Ulrich (ŘO OP D) zareagoval, že zmiňovaná alokace pro ITI je v rámci priority 3, která je určena pouze pro infrastrukturu městské drážní dopravy, tedy bez plnicích stanic. Plnicí stanice mají samostatnou alokaci (cca 6 mld. Kč). Telematika bude hrazena v rámci priority 1, velký zájem ze strany měst ŘO neviduje, proto je navrhovaná alokaci nižší. Pokud však města nabídnou projekty na vysokém stupni připravenosti, je ŘO připraven jednat o navýšení v této oblasti.

Erich Beneš (ITI Plzeň) potvrzuje, že eviduje zájem měst, a projekty pro telematiku dodají v rámci aktualizovaných přehledu projektových záměrů na začátku roku 2022.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) měl upřesňující dotaz k míře podpory integrovaných projektů ITI.

Michal Ulrich (ŘO OP D) vysvětlil přístup ŘO, který nebude počítat finanční mezeru na projektech, ale stanoví určité procento, o které sníží míru podpory z Fondu soudržnosti. Po analýzách stanovena míra podpory 80,75 % u projektů modernizace a 85 % u novostaveb.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) informoval o aktuálním stavu implementace ITI a budoucnosti nástroje ITI dle prezentace.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) prezentoval souhrnnou informaci o stavu implementace ITI v OP PIK v letech 2017–2021 a o stavu příprav ITI v OP PIK 2021–2027 dle prezentace.

Helena Barbořáková (ŘO OP VVV) informovala o stavu implementace ITI, stavu přípravy OP JAK a ITI v novém programu a rovněž prezentovala požadavky ŘO na programové rámce. Viz. prezentace.

Helena Petroková (ŘO OP Z) prezentovala aktuální stav implementace ITI a IPRÚ v OP Z, přípravu OP Z+ a specifické výzvy pro ITI v PO 2021–2027 dle prezentace. Dále prezentovala bližší informace ke specifickým výzvám: budou průběžné, otevřeny cca 9 měsíců, každá výzva bude obsahovat rozdělení alokace do dílčích alokací, soutěž mezi projekty bude probíhat na úrovni příslušné dílčí alokace, povinná příloha žádosti o souladu projektu se strategií/programovým rámcem. Hodnocení integrovaných projektů bude probíhat v souladu s pravidly OP Z+. Dále doplnila požadavek ŘO, aby nositelé ITI předložili seznam všech plánovaných projektů a seznam projektových námětů pro SC 1.1 (zaměstnanost) a 2.1 (sociální začleňování) pro 1. výzvu v termínu 6 měsíců před vyhlášením výzvy. Na základě těchto seznamů ŘO posoudí projektové náměty a nastaví první výzvy (věcné zaměření + alokace pro jednotlivé ITI). Na začátku roku 2022 vyzve ŘO nositele ITI k těmto krokům.

Bod 5 – Vstupy nositelů

Zástupci měst ITI a IPRÚ shrnuli aktuální stav realizace v PO 2014–2020 a stav přípravy strategie pro PO 2021–2027 dle prezentací.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



Aktuální stav přípravy integrovaných územních strategií pro PO 21–27 a očekávané termíny jejich schválení na ZM a jejich předložení do výzvy MMR-ORP k hodnocení koncepčních částí jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Název ITI	Stav SEA	Schválení na ZM	Předložení ISg k hodnocení na MMR
Olomouc	SEA ukončena	Březen 22	Duben 22
ČB	SEA není povinná	Únor 22	Březen 22
Plzeň	SEA není povinná	Prosinec 21	Únor 22
KV	SEA není povinná	Duben 22	Květen/Červen 22
Jihlava	SEA není povinná	Březen 22	Duben 22
MB	SEA není povinná	Prosinec 21	Leden 22
Brno	SEA je povinná	Duben 22	Květen 22
HK-Pardubice	SEA je povinná	Březen 22	-
Praha	SEA je povinná	Duben 22	Duben/Květen 22
Liberec-Jablonec	SEA je povinná	1Q 22	2Q 22
ÚChA	SEA je povinná	Duben/Květen 22	Květen 22
Ostrava	Běží konzultace s MŽP	Únor 22	-
Zlín	Oslovení MŽP Únor 22	Duben/září 22	-

V rámci vystoupení jednotlivých aglomerací dále zaznělo v diskuzi:

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) komentoval vystoupení ITI Ostrava a popisovaný projekt v přípravě, podstatná je způsobilost výdajů, nabídnul projednání se SFŽP, ŘO vnímá nejistotu na straně nositelů a žadatelů. Dosud nevyhlášená výzva není pro připravený strategický projekt překážkou.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) doplnil, že se jedná o projekt třídící linky s předpokládaným termínem březnového podpisu smlouvy po proběhlém výběrovém řízení, není dosud zřejmé, zda bude intervence podpořitelná z fondů EU. Poděkoval za možnost konzultace.

Erich Beneš (ITI Plzeň) upozornil na to riziko, že žadatelé mohou upřednostnit výzvy NPO před výzvami ITI, které vnímá jako významné. Metodiky připravované k NPO (DNSH, střet zájmů aj.) zasáhnou politiku soudržnosti.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) potvrdil společný pohled na situaci, všechny uvedené skutečnosti jsou rizikem pro přípravu projektů v rámci politiky soudržnosti.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) komentoval vystoupení F. Hoffmana a okolnosti konkurence projektů v aglomeraci v oblasti inovací (jejich rozdělení mezi městem a krajem). Oblast podnikání nemá spádové oblasti a nemá dle ŘO OP PIK / TAK územní dimenzi obdobou tématu vzdělávání aj.

Filip Hoffman (ITI Hradecko-pardubická aglomerace) – potvrdil, že služby pro začínající podnikatele v Hradci Králové zajišťuje dlouhodobě město, nicméně činnost městského inovačního centra není rozvíjena, spíše naopak je utlumována, nástupnictví kraje proto dává smysl. Upozornil na protichůdnost požadavků z centrální úrovně – tlak na velké projekty a současný přístup MPO, které pod ITI nechce zařadit významnější projekty kvůli obavě z přesaglomeračního významu / dopadu. Aglomerace si nemyslí, že by nejlepší projekty měly směřovat do celonárodních výzev a pod ITI měly být řazeny méně významné a méně kvalitní projekty.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) – záměrem ŘO není předkládat v rámci nástroje ITI méně kvalitní projekty, nýbrž zajistit vzájemnou soutěž projektů aglomerací, které si v rámci ČR konkurují. To se týká všech projektů, jejichž ambice přesahují hranice jednotlivých aglomerací, tak jako je tomu v případě prezentovaného projektu. Podstatou diskuze není samotná „podpořitelnost“ projektu.

Filip Hoffman (ITI Hradecko-pardubická aglomerace) dodal, že aglomerace by projekt chtěla realizovat z prostředků vyčleněných pro ITI, neboť má aglomerační charakter s významnými vazbami na jádrové město. Požádal o projednání na samostatném jednání.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) reagoval na informace k projektům Hradecko-pardubické aglomerace v oblasti OP ŽP. Ujistil zástupce, že adaptační projekty jsou vítány k předkládání. K projektu v Hrobicích – prostor pro zafinancování projektů na konci programového období nelze vyloučit. Nyní jsou řešeny priority, kterými jsou zejm. energetické úspory. Pokud se projekt adaptačních opatření vejde do alokace a je připravený, ŘO deklaroval ochotu další komunikace.

Filip Hoffman (ITI Hradecko-pardubická aglomerace) – v oblasti adaptačních opatření jde o komplikované projekty na menších tocích, jejichž příprava je časově náročná, předpokládaný počátek realizace byl stanoven nejdříve v roce 2024. Z tohoto důvodu nejspíše nebyly projekty vybrány k podpoře v rámci prioritizace. A ještě dotaz k upřesnění uvedeného alokačního stropu podpory jednotlivých aglomerací ve výši 200 mil. Kč – takovou informaci jsme dosud neobdrželi, je tento limit skutečně takto stanoven?

Erich Beneš (ITI Plzeň) doplnil, že dle předběžné dohody s NM Křížem navržený limit pro jednu aglomeraci po předložení konkrétních projektů při splnění požadavků ŘO by mělo být možné navýšit za předem daných podmínek, s uvedeným postupem dále aglomerace počítají.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) – navržený limit vyplývá z informací zaslanych na všechny aglomerace emailem, informace jsou tedy městům k dispozici, hranice je orientační, předloží-li aglomerace jediný připravený projekt překračující 200 mil. Kč, řídicí orgán k němu bude přistupovat flexibilně.

Jiří Starý (ITI Ústecko-chomutovské aglomerace) apeloval na MŽP ve věci uspořádání bilaterálního jednání.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) – aglomerace obdržela zpětnou vazbu, deklaroval ochotu uspořádat jednání, avšak upozornil aglomeraci na setrvalé stanovisko, pokud bude na seznam strategických projektů vybrán projekt, který není dostatečně připravený, pak nelze očekávat jeho propsání do OP. Připomenul, že požadavek na připravenost projektů deklarovala EK na společném jednání s aglomeracemi.

Jiří Starý (ITI Ústecko-chomutovské aglomerace) vysvětlil, že je třeba vyjasnit věcné i technické otázky – jak bude přistupováno k projektům vzešlým z výzvy k zařazení do programových rámců (proškrtnání, kritéria apod.), a podrobnější odůvodnění, proč byly předběžně odsouhlaseny v rámci prioritizace vybrané projekty ze strany ŘO.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) – s ohledem na uvedené argumenty potvrdil svolání jednání počátkem roku 2022. Zorganizuje MŽP.

Jiří Beránek (IPRÚ Mladá Boleslav) deklaroval volnou absorpční kapacitu aglomerace ve výši 350 mil. Kč a ochotu převzít s alokací případné závazky ostatních aglomerací u vybraných témat.

Bod 6 – Různé

Věra-Karin Brázová (MMR-ORP) stručně informovala o přípravě CZ PRES v oblasti urbánní agendy (viz prezentace) s tím, že k nadcházejícímu CZ PRES je poč. roku 2022 plánovaná diskuse s územními partnery. Dále informovala o přípravě implementačního plánu Konceptce Smart Cities, kde jsou zapojeni zástupci územních partnerů. Poslední informace byla o Misi v rámci přímo řízeného programu Horizont: Klimaticky neutrální a chytrá města jako součást programu Horizon Evropa dle prezentace.

Petr Šašinka (ITI Brno) Územní dimenze v Modernizačním fondu a ISPZ – bylo by možné komoru urbánní také informovat?

Marie Zezůlková (MMR-ORP) – bude součástí plenárního zasedání.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) – upozornil, že i když ITI nebudou muset absolvovat proces SEA, musí dodržet principy DNSH, jelikož EK na toto bude velmi dbát.

Erich Beneš (ITI Plzeň) – požadují, aby MPO připravilo pro toto téma metodiku.

Bod 9 – Shrnutí závěrů

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



Marie Zezůlková (MMR-ORP) představila znění dvou návrhů usnesení. Návrhy usnesení byly konsensuálně přijaty a budou předneseny na plenárním zasedání NSK. Závěrem poděkovala přítomným účastníkům a ukončila jednání.

Zasedání komory CLLD

Datum zahájení: 8. 12. 2021

Čas zahájení: 09:30 (registrace 09:00)

Čas ukončení: 13:00

Bod 1 – Úvod

Zdeněk Semorád (předseda Komory CLLD, náměstek pro řízení Sekce evropských a národních programů MMR, MMR-ENP) přivítal účastníky Komory CLLD 18. zasedání Národní stálé konference, představil program jednání a související organizační záležitosti.

Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni na přelomu programových období

Richard Nikischer (vedoucí oddělení rozvoje venkova, MMR-ORP) v úvodu představil základní souhrnné statistiky ohledně stavu implementace CLLD 14–20 v jednotlivých programech a za nástroj CLLD celkem. Ke konci 3. kvartálu 2021 bylo vyhlášeno přes 4200 výzev MAS, z toho necelých 4200 již bylo uzavřeno, v OP Z a OP ŽP se již nové výzvy nevyhlašovaly. Alokace na vyhlášených výzvách byla téměř 25 mld. Kč, je zřejmé, že poměrně velká část alokace na výzvách se musela vyhlášovat opakovaně. Do výzev MAS bylo podáno téměř 22 tis. žádostí, podepsáno k realizaci bylo necelých 13 tis. projektů, a to v celkové alokaci cca 12,5 mld. Kč. Tedy průměrný projekt CLLD je za necelý jeden milion Kč. Ukončeno bylo přes 9300 projektů, což je o 2000 více, než bylo deklarováno na poslední 17. NSK v červnu. Proplacené žádosti o platbu za cca 7,9 mld. Kč.

Nikischer se dále krátce vyjádřil k probíhajícímu auditu výkonnosti CLLD ze strany Evropského účetního dvora (EÚD; v posledních měsících bez posunu, zpráva z auditu od EÚD zatím nedorazila), administraci zpráv o plnění SCLLD (za 1. pololetí 2021 nepodala MAS Česká Západ) a evaluačních zpráv z mid-term evaluací realizace SCLLD (pořád zprávu nepodala MAS Mikulovsko), mluvil také o průběhu výsledkové evaluace Dohody o partnerství v regionální perspektivě, zejména o parametrech případových studií. MMR-ORP plánuje aktualizovat materiál „Vhodné postupy pro vyloučení střetu zájmu MAS při hodnocení MAS“.

Představil změny v metodickém prostředí implementace CLLD od poslední Komory CLLD. Jedná se zejména o schválení a nabytí účinnosti MP INRAP (a jeho technické aktualizace – verze 1.1, schválena 25. 10. 2021, účinnost od 1. 11. 2021), kterým došlo k nahrazení postupů upravených MPIN (konkrétně MS č. 12 a 14 k MPIN) v rámci přípravy na programové období 2021–2027 v kapitolách upravujících strukturu a obsah SCLLD 21–27, kontrolu dodržování standardů MAS a změny údajů MAS. Referoval o administraci změn údajů MAS, která byla po přesunu modulu standardizace opětovně zahájena 1. 12. 2021. Dále prezentoval výsledky procesu hodnocení koncepčních částí strategií CLLD v MS2014+, s potěšením konstatoval, že se povedlo 100% splnit stanovené cíle a plány, včetně harmonogramu procesu, za což poděkoval i NS MAS ČR, resp. jednotlivým MAS. Do 19. 11. 2021 bylo schváleno všech 180 strategií, většina již po první úpravě/doplnění. Nyní probíhá „přesun“ schválených koncepčních částí do nového MS2021+, MAS podávají žádosti do nového MS od 8. 11. 2021 do 31. 1. 2022 (týká se pouze předkládání koncepčních částí). Prezentoval skutečnosti, na které si musí MAS dávat pozor při podávání žádostí. Na závěr představil metodické postupy týkající se budoucích procesů – hodnocení programových rámců strategií, změn strategií, monitoringu a evaluací strategií. Upozornil na novinku – MMR-ORP bude mít v krajním případě při neplnění povinností nositele vyplývajících z MP INRAP možnost pozastavit realizaci strategie. Na závěr zopakoval, že v případě nástroje CLLD je ve vztahu k programovému období 2021–2027 vhodné se zaměřit na implementaci, přípravu již

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



máme úspěšně za sebou. Je nutné co nejdříve schválit i programové rámce strategií a zahájit realizaci projektů. Bohužel jsme limitováni procesem schvalování programů.

Bod 3 – Vstupy ŘO k implementaci CLLD v programech (implementace CLLD 14–20 a příprava CLLD 21+)

Lenka Kriegischová (ŘO IROP) představila implementaci CLLD 14–20 v IROP. Poslední výzvy byly v IROP vyhlášeny do 15. 11. t. r., nevyčerpano je zatím 38 mil. Kč za všechny MAS. Komentovala mapu tzv. prázdných výzev, kterých bylo celkem 302. Výzev s jedním předloženým projektem bylo 632. Dále komentovala přípravu CLLD 21+ v IROP. Programový dokument IROP 2021–2027 byl schválen vládou 5. 11. t. r., v prvním čtvrtletí 2022 ŘO čeká vypracování řídicí dokumentace a v dubnu se předpokládá schválení programu ze strany EK. Alokace na strategie CLLD bude rozdělena na dva balíčky, na začátku dostanou MAS 70 % alokace, a po roce 2025 dle plnění finančních milníků bude přerozdělena zbývající alokace ve výši 30 %, tato část v sobě zahrnuje i kurzovou rezervu.

Lucie Chlupáčová (ŘO PRV) představila aktivity v rámci přechodného období v PRV/SZP. Probíhá finalizace návrhu Strategického plánu SZP, již proběhlo VPŘ i MPŘ. Dokončuje se proces SEA a ex-ante hodnocení. Do konce r. 2021 musí ŘO předložit návrh Strategického plánu SZP Evropské komisi. ŘO jedná s ostatními ŘO, zejména s ŘO IROP, ve věci stanovení rozhraní mezi programy. Navýšení alokace pro přechodné období je podmíněno plněním milníků v čerpání, tyto představila spolu s termíny plnění. První milník 60% čerpání splnilo 135 MAS. Poslední milník 90% čerpání je nastaven ke konci roku 2022. Vyzvala MAS ke konzultaci při podávání žádostí o změnu finančních plánů, protože bez předběžné konzultace je vysoká pravděpodobnost vrácení žádosti k úpravě.

Renáta Kučerová (ŘO OPZ) představila stav implementace OPZ v programovém období 14–20 a parametry CLLD 21+ v OPZ+. V rámci období 14–20 je proplaceno 60 % alokace, 369 projektů je již ukončeno, mají schválenou závěrečnou zprávu o realizaci a proplacené výdaje. ŘO připravuje evaluaci CLLD v OPZ. Evaluační činnosti by měly proběhnout v první půlce příštího roku, realizovat se budou fokusní skupiny a případové studie. Předmětem je vyhodnocení přínosu spolupráce aktérů sdružených v rámci MAS pro rozvoj území. Příkladem dobré praxe jsou integrované aktivity realizované na zámku Třemešek. MAS Šumperský venkov zkombinovala podporu z různých zdrojů, zámek zrekonstruovali, zapojili se i realizátoři návazných aktivit. Vzniklo zde komunitní centrum, rodinné centrum, pracovní místo sociálního pracovníka, sociální nájemní bydlení, sociální podnik, kavárna. V novém období je předběžná alokace na CLLD nastavena na 1,7 mld. Kč. Mění se implementační model, příjemci budou nově jen MAS, tím pádem nebudou vyhlášeny výzvy MAS. K plánovaným aktivitám byla přidána podpora dětí a seniorů. Vyhlášení výzvy ŘO pro předkládání projektů a programových rámců ŘO očekává v polovině roku 2022 dle schválení programu EK. Výzva bude průběžná, ale s omezenou délkou, aby se projekty realizovaly už od začátku r. 2023. ŘO eviduje zájem 141 MAS - ANO a dalších 30 MAS – SPÍŠE ANO (dotazníkové šetření). Indikovaná alokace je zatím 2,4 mld. Kč, první projekty by mohly dosáhnout 1,36 mld. Kč. Na první výzvu bude alokována 1,02 mld. Kč.

Libor Dorňák (ŘO OP ŽP) uvedl, že výzvy v OP ŽP měly alokaci 1,125 mld. Kč, v právních aktech bylo zazávkováno jen 200 mil. Kč. Nicméně celkově je s realizací CLLD v rámci OP ŽP spokojen, pro CLLD byly určeny náročné aktivity. V rámci nového OP ŽP ŘO chystá pro CLLD aktivitu energetických úspor. Zástupci ŘO se sešli v září se zástupci NS MAS a ti předložili návrh několika komplexnějších větších ukázkových projektů k prosazení energetických úspor na venkově. S modelem realizace několika komplexních projektů ŘO souhlasí a rád by obdržel informace k předvýběru nebo vytipování vhodných projektů.

Petr Filipi (ŘO OP TAK) se věnoval pouze období 21+, protože OP TAK bude podporovat CLLD nově. Jedinou plánovanou aktivitou je podpora produktivních investic v podnicích. Alokace dosáhne 1 mld. Kč., může být i navýšena. V první fázi ŘO rozdělí 50 % alokace, a to dle počtu MSP v území působnosti dané MAS, ve druhé fázi pak bude ŘO flexibilně saturovat poptávku. Projekty budou do 2 mil. Kč a v režimu de minimis.

Jiří Kořínek (ŘO OP TP) představil podporu provozu a animačních činností MAS v novém období, tato dosáhne výše 2,52 mld. Kč, včetně 35 % financování ze státního rozpočtu a 5 % zdrojů příjemce. Ve druhém čtvrtletí 2022 ŘO počítá s prvními výzvami, přechod MAS z projektů v IROP ale bude možný až po dočerpání těchto projektů, je nutno naplno využít prostředky pro období 14–20. Nové MAS zahájí čerpání podpory v průběhu

Akte je pořádána/spolupřádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



roku 2022, ale výdaje budou způsobilé zpětně k 1. 1. 2022. Projekty budou dvouleté, etapy v délce 3–6 měsíců. ŘO zavádí paušální výdaje, způsobilým výdajem jsou osobní náklady, a z toho se bude počítat paušál 20 %. Každá MAS bude mít svou alokaci, model pro rozdělení definovala NS MAS ČR. Limit na hrubou mzdu bude 45. tis. Kč měsíčně na všech pracovních pozicích. ŘO bude realizovat semináře pro příjemce.

Bod 4 – Vstupy zástupců nositelů CLLD

Jan Florian (NS MAS) poděkoval za průběh procesu schvalování koncepčních částí strategií CLLD, který proběhl 5x rychleji než v minulém období, byť za cenu určité šablonovitosti žádostí. Nadále funguje tým mentorů pro tvorbu strategií, který působí ve dvanácti krajích. Rozdělení alokace na provoz MAS je již připraveno, základ bude 5 mil. Kč pro každou MAS a bonusy dle počtu obyvatel, obcí a rozlohy území působnosti MAS. Bude i bonus za realizaci programových rámců OP ŽP a OP TAK, který bude zohledňovat i výkonnost. Informoval také o úspěšných akcích proběhlých v uplynulém půlroce, jmenovitě LeaderFEST v Kutné Hoře, Národní konference Venkov 2021 ve Žďáru nad Sázavou a také mezinárodní setkání k 30. výročí LEADERu ve Švédsku (pořádal ELARD), odkázal na videozáznam z jednání. Ocenil, že Česko je spolu s Finskem a Švédskem mezi prvními zeměmi EU se schválenými strategiemi MAS pro nové období. Představil nové hashtagy používané NS MAS.

Tomáš Novák (KS NS MAS JČK) prezentoval dva vybrané projektové záměry, a to projekt komunitní energetiky, do kterého se zapojilo 6 MAS v kraji, a také rozvoj přeshraniční spolupráce v komplikovaném území Vitorazska s projektem renovace kostela na Krabonoši.

Ondřej Večeř (KS NS MAS OLK) prezentoval projektové záměry MAS Šternbersko. Prvním je infrastruktura veřejného prostranství v obci Bělkovice-Laštany v zázemí Olomouce (IROP). Druhý projekt navazuje na nově vybudované komunitní centrum v bývalém klášteře augustiniánů ve Šternberku, kde se bude projekt realizovat. Půjde o čtyři různé aktivity: tábory, rekvalifikace, dluhová a sociální poradna a projekt pro seniory (OP Z+).

Richard Nikischer (MMR-ORP) zareagoval na poděkování pana Floriana z NS MAS. Kromě schvalování koncepčních částí strategií bude minimálně stejně důležité schvalování programových rámců. Šablonu koncepční části strategie považuje za vhodný nástroj metodické podpory, ale kreativita MAS nebyla poskytnutím šablony omezena. Dále upozornil na nejasnou formulaci závěru Národní konference Venkov: „Řídící a kontrolní činnost ŘO OP musí vycházet ze strategií MAS a ne naopak“. Požádal přítomné o interpretaci, k té nedošlo, bylo konstatováno, že věc bude konzultována se SPOV.

Bod 5 – Aktuality k aktivitám v oblasti rozvoje venkova

Richard Nikischer (MMR-ORP) představil aktivity související s rozvojem venkova. Na úvod zmínil strategii obnovy území postiženého tornádem, kterou MMR připravilo, a skutečnost, že MMR vyčlenilo přes 1,3 mld. Kč na obnovu majetku kraje a obcí. K výzkumným aktivitám v oblasti regionálního rozvoje proběhla 5. října 2021 každoroční konference MMR. Nikischer prezentoval zejména výstupy (včetně kalkulačky vybavenosti) projektu Sociologického ústavu AV ČR zaměřeného na vybavenost venkovských obcí. Na problematiku rozvoje venkova se váže také nová strategie EU, tzv. Dlouhodobá vize EK pro venkov (do roku 2040), zveřejněná v červnu t. r. Národní Konceptce rozvoje venkova (ČR) byla schválena již v lednu 2021, lze říct, že s ex-post vzniklou evropskou vizí je v souladu. MMR participovalo v pracovní skupině (PS), která se podílela na definici vize, zástupce MMR je nominován i do PS k implementaci vize.

Tomáš Novák (KS NS MAS JČK) upozornil na zajímavý projekt v jedné obci na jihu Čech, kde zavedli samoobslužný obchod, čímž se ušetří na osobních nákladech. Zašle podrobnosti.

Bod 6 – Různé a shrnutí závěrů

Zdeněk Semorád (MMR-ENP) konstatoval, že nedošlo k návrhu usnesení na komoře CLLD a poděkoval za konstruktivní diskuzi a pozval účastníky k dalšímu programu.



Název	18. zasedání Národní stálé konference
Datum	8. 12. 2021
Místo	Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1
Účastníci	viz prezenční listina

Plenární zasedání

Datum zahájení: 8. 12. 2021

Čas zahájení: 14:00 (registrace 13:30)

Čas ukončení: 17:30

Bod 1 – Úvod

David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje a cestovního ruchu MMR) přivítal účastníky 18. plenárního zasedání Národní stálé konference a představil jeho program. Informoval, že vzhledem k online jednání bude hlasování k usnesením probíhat per rollam s lhůtou do pondělí 13. 12. 2021. (Dodatečně byla lhůta prodloužena do úterý 14. 12. 2021.)

Bod 2 – Kontrola plnění usnesení na zasedání NSK

Marie Zezůlková (ředitelka odboru regionální politiky, MMR-ORP) seznámila účastníky s plněním usnesení z minulých NSK. Konstatovala, že z celkem 107 usnesení minulých zasedání bylo již 89 splněno, z toho 5 částečně, 7 závěrů se plní průběžně a 9 je v realizaci. Jen dvě jsou nesplněna. Detailně popsala plnění usnesení NSK-1/2021 a NSK-2/2021 týkající se programových rámců, ISPZ, územní dimenze, respektive klíče k rozdělení alokace v IROP dle návrhu schváleného AK ČR.

Bod 3 – Aktualizace statutu a jednacího řádu NSK

David Koppitz (MMR) vysvětlil genezi myšlenky úpravy statutu a jednacího řádu a důvody, které k ní vedou. Ideálem je úsilí dosáhnout konsenzu a tím otevřel k bodu diskusi.

Jan Florian (NS MAS) podpořil zachování současného stavu, kdy je umožněno hlasování, protože nelze snadno určit, které otázky jsou zásadní. K hlasování již párkrát došlo, a bylo to ku prospěchu věci. Dále navrhuje úpravu v bodu přijímání nových členů, kde místo schvalování předsedou, má být jmenování.

Radim Sršeň (SMS ČR) podpořil stanovisko NS MAS. Tato charakteristika NSK byla kvitována kolegy z EU na poslední konferenci ELARD ve Švédsku jako znak partnerství. V případě vysokorychlostního internetu to mělo svůj význam a je to stále funkční řešení rozdílných náhledů mezi partnery.

Jan Schiller (RSK ÚSK) souhlasí s předřečníky, jednomyslnost není cestou vpřed.

David Koppitz (MMR) akceptuje stanoviska územních partnerů. Pokud je současná podoba považována členy NSK za funkční, nemá cenu ji měnit. Navrhuje úpravy jen ostatních technických bodů. I nadále platí, že primárním cílem by mělo být najít konsenzus mezi ÚP a státní správou.



Bod 4 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK

Marie Zezůlková (MMR-ORP) informovala o jednání komory urbánní za účasti všech zástupců měst ITI i IPRÚ. Hlavním bodem byla metropolitní spolupráce s MV a MMR a legislativní ukotvení. Dále prezentovala stav čerpání a přípravu nového období. V případě OP TAK a OP D panuje tlak na kvalitní přípravu projektů. Navrhla usnesení č. 7 a 8.

Zdeněk Semorád (MMR-ENP) shrnul projednané body z Komory CLLD, především stav implementace a zdárně rozběhlou přípravu na nové období včetně již proběhlých procesů standardizace a schvalování koncepčních částí strategií CLLD. Ukončeno bylo již 9 tisíc projektů za 8 mld. Kč. Byl schválen zásadní metodický dokument, MP INRAP. Informoval o přechodném období SZP, kde bylo mezi MAS rozděleno na dva roky 45 mil. EUR. V podpoře animace a provozu MAS sehrává klíčovou roli OP TP, který spolu se státním rozpočtem alokuje přes 2,5 mld. Kč celkových způsobilých výdajů (CZV) a plynule naváže na současnou podporu z IROP 4.2. Závěrem zmínil diskuzi o datech a výzkumech vybavenosti venkova gestorovaných ORP.

David Koppitz (MMR) shrnul jednání regionální komory. Zdůraznil problematiku ISPZ, kde je zásadní motivace investorů pro vkládání záměrů do systémů a uživatelská přívětivost celého procesu, stejně jako následné využití orgány státní správy a samosprávy a provázanost různých systémů a databází. Velký důraz se kladl i na podporu HSOÚ a promítnutí do národních a evropských územních nástrojů. Komora přijala celkem tři usnesení. První se týká schválení klíče rozdělení alokací IROP v podobě schválené AK ČR. Druhé je doporučující vzhledem k využití ISPZ resorty a územními partnery. Třetí usnesení obsahuje výzvu k dodržení harmonogramu podpory HSOÚ mezi kraji, aby nedocházelo k velkým disproporcím. Na závěr se ještě podrobněji zastavil u ISPZ, kde je vloženo 24 tisíc projektů v úhrnné hodnotě 1,5 bilionu Kč. Vysvětlil motivaci vzniku ISPZ, technické obtíže, jejich řešení, a především výhody a využitelnost databáze. Nastínil také perspektivy a možnou provázanost na dotační zdroje národní i evropské.

Bod 5 – Závěry ze setkání územních partnerů, diskuze

Eva Schönherrová (ČBK) zrekapitulovala tři usnesení, která byla přijata na on-line setkání územních partnerů (ÚP) dne 6. 12. 2021:

1. Územní partneři žádají vládu ČR, aby v rámci přípravy a následné realizace Národního plánu obnovy došlo k uveřejnění konkrétních kritérií sloužících k posuzování projektů v rámci pravidla DNSH, která budou platná, jednotná a závazná pro všechny vlastníky komponent.
2. Územní partneři žádají vládu ČR o nastavení jednotné struktury národních dotačních titulů a apelují na transparentnost, predikovatelnost a systémovost při hodnocení žádostí. ÚP žádají o revizi celkové logiky nastavení národních dotačních titulů s důrazem na ty, kde jsou příjemci obce, kraje, neziskové a církevní organizace.
3. Územní partneři žádají MMR ČR o koordinaci nastavení národních dotačních zdrojů a ustanovení jednotné platformy.

První usnesení bylo přijato na základě diskuze s NM Marianem Piechou (MPO), ve které byla vyjasňována implementace pravidla DNSH neboli „významně nepoškozovat“. Zatím nejsou známy konkrétní a transparentní podmínky. Územní partneři se proto obávají, že tyto nejasnosti mohou bránit úspěšné implementaci NPO. Výklad pravidla je ponechán na realizátorech projektů a vlastnících komponent.

Druhým usnesením se Územní partneři shodují na tom, že systém a struktura národních dotačních titulů je pro žadatele nepřehledná a jejich tvorba je nedostatečně konzultována právě s územními partnery. Hodnocení titulů je nepředvídatelné.

Třetí usnesení požaduje projednání NDT na jednotné platformě např. na Meziregionální poradní skupině (MRPS), či NSK. Je však důležité, aby diskutovali relevantní zástupci resortů a územních partnerů.

David Koppitz (MMR) se postupně vyjádřil ke všem třem navrhovaným usnesením. V otázce implementace NPO shoda panuje v tom, že co lze řídit z úrovně státu, má být nastaveno centrálně,

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



a kde je vyžadována odpovědnost vlastníka komponenty, tak s ním musí být vlastník řádně srozuměn. K usnesení číslo dvě uvedl, že informace NDT týkající se regionálního rozvoje přeneseme na nového ministra a ujistil, že MMR považuje požadavek za legitimní. K poslednímu usnesení uvedl, že jej MMR považuje za legitimní a podporuje jej.

Daniela Grabmüllerová (MMR) vyjádřila souhlas s návrhem usnesení k úpravě systému a sjednocení struktury NDT. Upozornila však na složitost procesu a nutnost právního posouzení takových změn.

Eva Schönherrová (ČBK) poděkovala za zahájení debaty a požádala o zahrnutí ČBK do těchto debat.

Bod 6 – Transformace strukturálně postižených regionů

Jan Kříž (náměstek pro řízení sekce fondů EU MŽP) – představil Operační program Spravedlivá informace a informoval o Modernizačním fondu. OP ST zapadá do portfolia ostatních programů, má alokaci 40 mld. Kč a jeho úkolem je pomoci strukturálně postiženým regionům ke snížení dopadů transformace od využití uhlí. Podmínkou pro čerpání je zpracování Plánu spravedlivé územní transformace (“PSÚT”), jehož tvorba je v gesci MMR a nyní je finálně komunikován s EK. Program umožňuje každému kraji vlastní alokaci a stanovuje tři priority, 7 specifických cílů v každém kraji, kdy se cíle mohou obsahově měnit dle návrhu PSÚT a krajského plánu.

Alokace je rozdělena následovně: Karlovarský kraj – 21,2 tis. Kč na obyvatele, Ústecký kraj – 19,3 tis. Kč na obyvatele a Moravskoslezský kraj – 15,7 tis. Kč na obyvatele. Dále NM Kříž vysvětlil implementační strukturu. Kraje si vytvořily strategické plány a připravily se tak na vyhlášení jednotlivých výzev. MŽP tento proces koriguje pouze z hlediska případných překryvů s ostatními programy. NM Kříž pochválil spolupráci s kraji. Nyní se čeká schválení Plánu spravedlivé územní transformace a následně OP ST. První výzvy se očekávají ve II. polovině 2022. Informace jsou dostupné na webu spravedlivatransformace.cz.

Dalším nástrojem, který NM Kříž představil je, Modernizační fond vedoucí k energetické tranzici. Cílem Modernizačního fondu je přechod na čistší formy energetiky a snížení CO₂. Má devět priorit, z toho výzvy ze tří oblastí HEAT (teplárenství), RES (obnovitelné zdroje) a ENERG-ETS (velké podniky), byly vyhlášeny již letos. Česká republika připravila prioritní a neprioritní schémata, která se dvakrát do roka projednávají na evropské úrovni za účasti EIB. SFŽP již vyhlásil výzvy na prioritní projekty. V letech 2022–2023 budou pokračovat výzvy a obcím bude umožněno hlásit se do výzev, ve kterých nebudou muset soutěžit s velkými podniky. Modernizační fond rovněž pokrývá bílá mísa, která nepokrývá koheze: např. výměna lokomotiv, ekologizace nákladní dopravy a podpora veřejného osvětlení v národních parcích. Modernizační fond vyčleňuje část prostředků a bodově zvýhodňuje uhelné regiony. NM Kříž rovněž připustil další diskuzi ke zvýhodnění HSOÚ.

David Koppitz (MMR) poděkoval a doplnil informace za MMR, které vycházejí ze strategie RE:START. Strategickým cílem MMR je podpořit rozvoj ekonomiky, vzdělanost, zaměstnanost a celkově zlepšit život v uhelných regionech. Pro MMR je důležité, že komunikuje regionální transformační plány s Kraji a panuje shoda s územím. Dále shrnul harmonogram dalšího vývoje a seznámil s oblastmi zájmu v jednotlivých krajích, které se liší v návaznosti na potřeby území. Informace jsou dostupné na webu www.dotaceeu.cz/uhelneregiony.

Bod 7 – Národní plán obnovy – aktuální stav

Marian Piecha (náměstek ministra - sekce fondů EU, MPO) představil aktuální informace k NPO dle prezentace. NPO je již schválen a již se vyhláší první výzvy, ačkoliv nejsou ještě všechny metodiky zcela dokončeny a dokončena není ani operační dohoda týkající se výkaznictví a reportingu. Nicméně milníky a harmonogram jsou řádně plněny. Největší výzvou je nastavení všech metodických pokynů a způsobilosti DPH. Úprava přílohy CID je EK prozatím odmítána.



Finální alokace NPO, která je závislá na vývoji HDP za rok 2021 v ČR, bude známa v březnu 2022. To bude vyžadovat úpravu NPO, avšak radikální změny se neočekávají. Další nevyjasněnou otázkou zůstává krácení žádosti o platby (ŽoP) při neplnění milníků a cílů. K metodice DNSH NM Piecha uvedl, že přestože je často MPO kritizováno, je přesvědčen, že je dostačující. Zároveň existuje dohoda s MŽP, že k této metodice bude uskutečněn seminář. Vlastník komponenty bude muset splňovat DNSH na úrovni výzvy. K publicitě NPO NM Piecha uvedl, že jsou vytvářeny webové stránky a MPO požádalo o finanční prostředky z nástroje Technical Support Investment (TSI) k zajištění publicity.

Erich Beneš (ITI Plzeň) poukázal na usnesení z jednání územních partnerů 6. 12. 2021, na kterém bylo přislíbeno zaslání metodik, které ovšem územním partnerům nebyly doručeny do termínu konání NSK. Největší kritika je směřována na Delivery Unit MPO, která má implementaci NPO metodicky řídit. V oblasti DNSH musí existovat jednotný výklad. SMO ČR otevře toto téma ještě na jednání Řídicího výboru NPO, které se uskuteční 16. 12. 2021.

Petr Oswald (ITI Plzeň) se dotázal na to, kdo bude auditním orgánem? Pokud bude existovat nejednotný výklad DNSH, jak jej bude auditní orgán posuzovat, u každého projektu zvlášť? A jak k tomu bude přistupovat EK?

Marian Piecha (MPO) Všechny metodiky byly zaslány vlastníkům komponent a členům ŘV v rámci MPŘ. Pro posuzování naplňování principu DNSH a střetu zájmů bude auditní orgán MF. Jednotné nastavení je dáno jednotnou metodikou EK, kterou vyjednávalo MŽP.

Erich Beneš (ITI Plzeň) reagoval, že nikdo z členů ŘV nebyl zahrnut do MPŘ. Nicméně poukázal na to, že kritika je směřována k jednotnému metodickému řízení.

Marian Piecha (MPO) zpřesnil informaci k DNSH. Vlastník komponenty čestným prohlášením uvede, že na úrovni výzvy (v podobě např. Impact assessmentu) nebyl porušen princip DNSH. Znovu přislíbil specifický seminář pro města, obce, kraje.

Radka Vladyková (SMO ČR) celý NPO byl posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí a s tím souvisí kompetence a odpovědnosti. SMO ČR je přesvědčen, že hlavní odpovědnost je na MPO. Současně poukázala na znepokojující fakt, že není vyjasněno, kdo by měl jako autorita posoudit naplňování DNSH. ČR takovými auditory nedisponuje. SMO ČR apeluje na transparentnost podmínek a jasné vymezení kompetencí a odpovědností vlastníků komponent a Delivery Unit NPO.

Richard Juřík (MŽP) uvedl, že metodiku DNSH nevyjednávalo MŽP, nýbrž metodika byla vydána jako pokyny EK na základě nařízení RRF. Příjemcem metodiky jsou vlastníci komponent, kteří museli na základě metodiky udělat screening komponent. DNSH se promítá do nastavení programů a konkrétní podmínky jsou uvedené ve schvalovacím dokumentu EK (CID). Z pohledu MŽP je tedy nadbytečné dělat screening naplňování DNSH u každého projektu nebo tuto povinnost přenášet na žadatele. V tomto smyslu byl zaslán na MPO dopis NM Kříže (MŽP), který se vůči metodice DNSH ohradil.

Marian Piecha (MPO) reagoval na příspěvky a částečně odsouhlasil postoj MŽP. MPO bude ztvrzovat, že ŽoP je v souladu s principem DNSH. Celkový princip je takový, že DU MPO má zodpovědnost, ale je třeba, aby zodpovědnost byla sdílena s vlastníky komponent, kteří ji budou dále sdílet s žadateli a ti se subdodavateli. Společným cílem je nepodcenit zabezpečení tohoto principu. Chyba žadatele znamená nečerpání NPO.

David Koppitz (MMR) reagoval, že je třeba odpovědnosti přesně definovat na všech úrovních implementace.

Radim Sršeň (SMS ČR) upozornil, že nikde nejsou prostředky na vnitřní instalace vysokorychlostního internetu, což SMS vnímá jako velký problém. Druhá otázka směřovala na omezení velikosti podniků do 3000 zaměstnanců v NPO ve výzvách na pokrytí vysokorychlostním internetem.

Marian Piecha (MPO) potvrdil, že vysokorychlostní internet je možné financovat z NPO jen do venkovní přípojky, nikoliv vnitřních rozvodů. Ke druhému dotazu uvedl, že s některými vlastníky

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000267.



komponent byla otevřena otázka podpory menších podnikatelů, kteří mají horší přístup k informacím, financování i k realizaci projektů. Dále bude řešeno na ŘV NPO.

Bod 8 – Aktuální stav přípravy politiky soudržnosti 2021–2027

Daniela Grabmüllerová (MMR-NOK) na úvod pozdravila členy Národní stálé konference a ve svém vystoupení připomenula hlavní časové a věcné milníky o připravovaném programovém období 2021–2027 dle prezentace. Příprava probíhá zdárně a aktuálně se ČR nachází na konci neformálního vyjednávání s Evropskou komisí.

Kateřina Neveselá (MMR-NOK) připomenula přehled finančních zdrojů a operačních programů pro ČR. Upozornila, že se ČR bude v programovém období 2021–2027 pohybovat ve výrazně jiném prostředí, než byla doposud zvyklá. EU zdroje nebudou v daném období jediným hlavním zdrojem evropského financování v ČR. Dalšími zdroji budou Národní plán obnovy, Modernizační fond a komunitární programy, zejména Horizon. Jedná se o zdroje, které budou mít dopady na absorpční kapacitu napříč všemi nástroji, zejména na EU fondy. V druhé části vystoupení informovala o přípravě Dohody o partnerství a programů od srpna 2021 včetně reakcí a připomínek Evropské komise dle prezentace. Věnovala se problematice příspěvku na klima ve fondech a operačních programech. Představila termín pro předložení finální Dohody o partnerství a následně předkládání programů pro formální vyjednávání ČR s Evropskou komisí dle prezentace.

David Koppitz (MMR) navázal a doplnil bod o přípravě programového 2021–2027 z pohledu územní dimenze. Připomněl schválení klíčových dokumentů, kterými jsou Územní dimenze v operačních programech 2021+ a Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027. Byly schváleny všechny koncepční části strategií CLLD, byla vyhlášena výzva pro předkládání strategie ITI a v rámci nástroje RAP byly schváleny všechny klíče Asociací krajů ČR a průběžně vznikají textové části RAP.

Bod 9 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace

Rostislav Mazal (ŘO IROP) na úvod shrnul aktuální bilanci uzavřených a otevřených výzev pro integrované nástroje. Následně představil aktuální informace o přípravě IROP na období 2021–2027 vč. připomínek a rizik startu dle prezentace. Vyhlášení 1. výzvy se předpokládá v 2 Q 2022, pro integrované nástroje až v 2. polovině roku 2022.

Marek Kupsa (ŘO OP TP) představil aktuální stav čerpání OPTP 2014–2020 a podobu OPTP 2021+ vč. míry kofinancování dle prezentace.

Michal Ulrich (ŘO OP D) informoval o aktuálním stavu přípravy nového programového období 2021–2027 dle prezentace. V závěru představil aktuální stav čerpání OP D programovém období 2014–2020 dle prezentace.

Jiří Kinský (ŘO OP Z) informoval v první části o aktuálním stavu přípravy a o územní dimenzi v OP Z+ dle prezentace. ŘO předpokládá vyhlášení prvních výzev na začátku 3 Q roku 2022. V druhé části svého příspěvku shrnul aktuální stav naplňování územní dimenze v OP Z v programovém období 2014–2020.

Helena Barbořáková (ŘO OP VVV) na úvod představila stav aktuální stav naplňování územní dimenze v OP VVV dle prezentace. V druhé části shrnula základní body o přípravě OP JAK, hlavní změny nového programu oproti OP VVV a předběžné plánované termíny výzev dle prezentace.

Josef Tabery (ŘO PRV) seznámil členy o aktuálním stavu přípravy Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023–2027 dle prezentace. Pro metodu LEADER bude vyčleněno 5 % rozpočtu. V druhé



části svého vystoupení shrnul aktuální stav naplňování Programu rozvoje venkova 2014–2020 včetně jeho přechodného období.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) shrnul aktuální stav implementace integrovaných nástrojů v OPŽP 2014–2020 dle prezentace. Rovněž informoval o aktuálním stavu přípravy nového OPŽP 2021+, jeho struktury včetně uplatnění integrovaných nástrojů a hodnocení dosavadního stavu.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) informoval o aktuálním stavu implementace nástroje ITI v OP PIK dle prezentace. Problematickým místem je zejména nízká připravenost projektu. V druhé části svého vystoupení představil základní strukturu OP TAK, harmonogram přípravy operačního programu včetně stavu přípravy integrovaných nástrojů (ITI, CLLD) a plánovaného indikativního harmonogramu.

Oldřich Hnátek (OP PPR) informoval o aktuálním stavu implementace ITI v OP PPR, zejména o dokončeném projektu Výstavba P+R Černý Most, a také o realizovaných projektech.

Bod 10 – Podpora HSOÚ a naplňování AP SRR

David Koppitz (MMR) stručně informoval o harmonogramu a pokroku v oblasti systémové koordinace HSOÚ. Zdůraznil nutnost potřeby nastavit komunikaci mezi národní úrovní a územím (součinnosti s RSK, zapojení krajů, spolupráce s MAS) i pro potřeby plnění současného a tvorbu budoucího AP SRR. Dále vyjmenoval existující a budoucí podporu pro HSOÚ včetně plánu na realizaci NDT na podporu HSOÚ, kde nyní peníze nejsou a rozhodnutí bude na budoucí vládě (léto 2022). Vznosl apel na vyhodnocení stávající podpory pro HSOÚ.

Ondřej Pergl (MMR) seznámil členy se stavem naplňování AP SRR 21–22, celkem 110 úkolů; 29 splněno, 56 běží, 27 je problematických. Představil finanční plnění AP SRR a harmonogram pro rok 2022 a přípravu budoucího AP. Již v lednu by se měla sejít PS SRR.

Radim Sršeň (SMS ČR) pochválil MMR za úsilí v oblasti systematické podpory HSOÚ.

Bod 11 – Nové programové období EU v kontextu CZ PRES

Marie Zezůlková (MMR) informovala členy o stavu příprav Českého předsednictví v Radě EU (CZ PRES), jehož stěžejním tématem v oblasti územní soudržnosti bude budování inovačního prostředí v kontextu HSOÚ. V oblasti městské agendy se budeme věnovat tématu digitalizace a inovací. MMR již navázalo expertní spolupráci s European Urban Knowledge Network (EUKN) a s programem ESPON. V průběhu CZ PRES bude MMR-ORP řídit řadu jednání z městské a územní agendy. Na začátku roku 2022 je připravováno setkání s územními partnery, na kterém budeme informovat o prioritách a pokroku v přípravě CZ PRES.

Bod 12 – Různé, závěr

David Koppitz (MMR) poděkoval za účast a ukončil 18. zasedání Národní stáje konference. Další jednání NSK je plánováno na začátek května 2022.

Jiří Krist (NS MAS) poděkoval za vlídná slova ŘO a požádal o podporu LEADERFESTu na jižní Moravě – symbolicky pořádané v místech zasažených tornádem.

David Koppitz (MMR) kvitoval nápad pořádání této události a přislíbil další diskuzi nad formou podpory.