



Strategie místního rozvoje MAS Znojemské vinařství pro programové období 2014 – 2020

Aktivita byla podpořena z rozpočtu Jihomoravského kraje



OBSAH

Použité zkratky:.....	4
Slovníček pojmů:.....	4
1. Úvod s popisem základních informací.....	6
1.5. Základní informace o MAS	7
1.2 Identifikace právnické osoby a její orgány.....	7
1.3 Organizační struktura a rozdělení odpovědnosti.....	8
1.4 Popis místního partnerství a jeho orgány	11
1.5 Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území.....	12
1.5.1 Historický vývoj MAS.....	12
1.6 Realizované projekty MAS	15
2. Způsob zpracování Integrované strategie rozvoje území.....	18
2.1 Zapojení veřejnosti a členů místního partnerství	19
2.1.1 Popis procesu zapojení veřejnosti do realizace strategie	19
2.2 Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie	20
2.3 Popis způsobu vyhodnocování ISÚ.....	20
3. Analytická část	22
3.1 Vyhodnocení stavu území	22
3.1.1 Obyvatelstvo	23
3.1.2 Technická infrastruktura.....	28
3.1.3 Doprava.....	29
3.1.4 Vybavenost obcí a služby.....	33
3.1.5 Bydlení.....	34
3.1.6 Životní prostředí	35
3.1.7 Život v obcích.....	42
3.1.8 Podnikání, výroba, nezaměstnanost	43
3.1.9 Vzdělávání, školství.....	47
3.1.10 Řízení obcí, informovanost, spolupráce	48
3.1.11 Bezpečnost.....	50
3.1.12 Turistický ruch.....	51
3.1.12.1 Turistika ve spojení s vinařstvím.....	52
3.2 Vyhodnocení současného stavu z pohledu aktérů v území.....	54
3.3 Vyhodnocení rozvojového potenciálu území	58

3.3.1	Územní plánování	58
3.3.2	Rozvojová území	59
3.3.3	Místní lidský potenciál.....	66
3.3.4	Oblasti s rozvojovým potenciálem.....	67
3.3.5	Vícezdrojové financování	68
3.4	SWOT analýza.....	69
3.5	Závěry SWOT analýzy, Analýza potřeb a Analýza problémů.....	75
4.	Strategická část	77
4.1	Mise a vize rozvoje území.....	77
4.1.1	Mise MAS (Udržitelný rozvoj území vycházející z potřeb členů komunity)	77
4.1.1.1	Přehled principů závazných pro aktéry využívajících ISRÚ.....	78
4.1.2	Vize MAS	78
4.2	Klíčové oblasti rozvoje území, strategické cíle a opatření.....	80
4.2.1	Specifické cíle a opatření.....	81
4.2.1.1	Prioritní osa I: Ekonomický rozvoj, vzdělávání	81
4.2.1.2	Prioritní osa II: Zkvalitnění života v obcích a zamezení sociálnímu vyloučení.....	84
4.2.1.3	Prioritní osa III: Doprava, infrastruktura a životní prostředí.....	86
4.3	Návaznost na strategické dokumenty	88
4.3.1	Návaznost strategických dokumentů Jihomoravského kraje	91
4.3.1.1	Strategie rozvoje Jihomoravského kraje	91
4.3.1.2	Program rozvoje Jihomoravského kraje.....	92
4.3.1.3	Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území v Jihomoravském kraji	93
4.3.2	Vazba strategie na Národní park Podyjí	94
4.3.3	Průmět národních rozvojových priorit, tematických okruhů a OP	95
4.4	Integrační a inovativní prvky.....	96
4.4.1	Integrovanost.....	97
4.4.2	Inovativnost.....	97
4.5	Nastavení implementace strategie a jejího monitoringu	99
4.5.1	Vytvoření finančního plánu a časového harmonogramu.....	99
5.	Závěr	100

POUŽITÉ ZKRATKY:

Následující tabulka obsahuje základní zkratky, které jsou v dokumentu používány.

Zkratka	Význam
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
ISÚ	Integrovaná strategie území
JMK	Jihomoravský kraj
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
OPŽP	Operační program životní prostředí
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
ZŠ	Základní škola
z. s.	Spolek

SLOVNÍČEK POJMŮ:

Kancelář MAS – Kancelář je výkonnou složkou MAS. Kancelář zřizuje právnická osoba a řídí ji vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který zodpovídá za její chod. Dle možností a personální politiky dané MAS Kancelář zaměstnává další pracovníky, příp. využívá služeb externích dodavatelů a spolupracuje s dobrovolníky. Kancelář v první řadě zajišťuje zpracování a implementaci ISÚ, případné další činnosti jsou prováděny odděleně a to jak personálně, tak účetně.

MAS – Místní akční skupina je společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejného moci), které spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů pro svůj region, a to metodou LEADER. Z principu je neziskovou organizací nezávislou na politickém rozhodování. Občanská společnost a partneři ze soukromého sektoru by měli mít minimálně 50 % rozhodovací právo a žádná zájmová skupina nesmí mít více než 49 % hlasů. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků. Místní akční skupina navrhuje a provádí strategii místního rozvoje v souladu s čl. 30 návrhu Nařízení o obecných ustanoveních.

Místní partnerství – Místní partnerství, tvořené veřejným, soukromým a neziskovým sektorem, resp. skupinou fyzických a právnických osob se zájmem o rozvoj daného regionu, je hlavním hybatelem aktivit dané MAS. Místní partnerství působí na uceleném venkovském území.

Strategické dokumenty – dlouhodobé programy rozvoje území nebo oblasti činnosti, služeb, např. integrovaná strategie rozvoje území (ISÚ), koncepce rozvoje cestovního ruchu, komunitní plán sociálních služeb apod.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (ISRÚ / SCLLD) – soubor doložení minimálních standardů fungování MAS, Integrované strategie území MAS a Programových rámců zařazených do Integrovaného akčního plánu rozvoje území MAS.

Člen MAS, jinak také partner MAS nebo člen místního partnerství – fyzická či právnická osoba, která byla na základě transparentních a nediskriminačních přístupů přijata za člena dané MAS a je evidována v seznamu členů. Právnická osoba vždy prokazatelným způsobem určí fyzickou osobu, která ji bude při jednáních orgánů MAS zastupovat. Neučiní-li tak, může práva dané právnické osoby vykonávat pouze statutární zástupce.

Fiche (opatření Programového rámce) – stručný popis navržených opatření stanovených MAS ve struktuře definované obsahem Programového rámce. Fiche vymezuje oblast podpory pro konečné žadatele.

Kontrolní a monitorovací funkce – orgán plnící kontrolní funkci zejména dohlíží na dodržování stanovených postupů a zásad, včetně interních předpisů dané MAS a sleduje naplňování usnesení nejvyššího orgánu MAS.

Neziskový sektor, jinak také soukromý neziskový sektor – organizace charakteru právnické osoby, která nebyla zřízena nebo založena za účelem podnikání, nemá charakter obchodní společnosti dle Obchodního zákoníku, a není zahrnuta ve veřejném ani podnikatelském sektoru, tedy občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, zájmová sdružení právnických osob, spolky, ústavy, církevní právnické osoby (farnosti, sbory apod.), nadace a nadační fondy apod., ale také neorganizovaní jednotlivci – zástupci aktivní veřejnosti, kteří nepodnikají a nejsou členy orgánů veřejné správy.

Podnikatelský sektor, jinak také soukromý ziskový sektor – podnikatelské subjekty např. obchodní společnosti (a.s., s.r.o., v.o.s.), družstva, osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), samostatně hospodařící rolníci (SHR) apod.

Veřejná sféra (sektor) – obce, dobrovolné svazky obcí, orgány státní správy a právnické osoby, které jsou zřízeny či vlastněny min. z 50 % obcemi, dobrovolnými svazky obcí, kraj či státem bez ohledu na jejich právní formu, tj. např. příspěvkové organizace, ale také podniky v majoritním vlastnictví obcí či státu (např. technické služby, Lesy ČR apod.)

Standardy MAS – požadavky, které musí MAS splňovat pro to, aby obdržela Certifikát MAS 2014 – 2020 a mohla žádat o podporu implementace své SCLLD.

Statutární zástupce – ten, kdo je oprávněn činit za určitý subjekt závažně právní úkony, aniž by k tomu potřeboval další speciální pověření.

Územní působnost MAS – geografická oblast vymezená katastrálním územím obcí, jejichž zastupitelstva vydala souhlas s realizací ISÚ dané MAS na jejich území. Tato oblast musí být geograficky a/nebo socio-ekonomicky celistvá.

Zřizovací dokument – stanovy, zakládací listina, statut apod.

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond zřízený zákonem č. 256/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Centrální pracoviště SZIF (CP SZIF) sídlí v Praze, regionální odbory SZIF (RO SZIF) sídlí v jednotlivých regionech NUTS II.

Zájmová skupina – partneři MAS tvoří zájmové skupiny, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. MAS vymezí zájmové skupiny v souladu s SCLLD. Příslušnost k dané zájmové skupině definuje partner MAS podle své převažující činnosti. Partner MAS může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině.

1. ÚVOD S POPISEM ZÁKLADNÍCH INFORMACÍ

Rozvoj venkova je jedním z důležitých cílů Evropské unie a České republiky. Smyslem tohoto rozvoje je podpora venkovských oblastí, především podporovat místní potřeby, potenciál a inovační prvky v místním kontextu. Jedním z dalších cílů je zabránit v zájmových oblastech rozšíření chudoby a hrozbě sociálního vyloučení, toho lze dosáhnout i s přispěním komunitně vedeného rozvoje.

Cílem MAS Znojemské vinařství, z. s. je podporovat a aplikovat komunitně vedený rozvoj na svém území (region složený z členských obcí). Místní akční skupina Znojemské vinařství je místním partnerstvím (dále také jako MAS či zájmová oblast), její členská základna je tvořena veřejnou a soukromou sférou (žádná zájmová skupina nemá více než 49 % hlasů), každá z těchto sfér dále zahrnuje další zájmové subjekty. Snahou MAS Znojemské vinařství je především inteligentní a udržitelný rozvoj podporující začlenění, posilování územní soudržnosti a dosahování konkrétních cílů jednotlivých národních i nadnárodních politik. (+ vize a mise)

Obsahem Integrované strategie rozvoje území (dále také jako strategie) na období 2014-2020 je souhrnný popis zájmového území a návrh rozvoje vybraných oblastí v regionu dle MAS Znojemské vinařství. Strategie je členěna do tří stěžejních částí: analytická, strategická a implementační část.

Analytická část popisuje základní informace o území a vybrané oblasti hlouběji zkoumá (obyvatelstvo, doprava, životní prostředí, život v obcích, bezpečnost, turistický ruch a další). Součástí analytické části je i SWOT analýza, která identifikuje potenciál i slabiny regionu s přispěním názorů místních aktérů.

Strategická část navazuje na analytickou, ze které jednotlivé závěry ve strategické části vychází a definuje také misi a vizi projektu. Tyto závěry jsou koncipovány v souladu s relevantními strategickými dokumenty (kraje, ČR, EU). Dle stanovených rozvojových cílů s ohledem na shodu s dalšími strategickými dokumenty jsou definovány tři prioritní osy a v rámci nich jednotlivé tematické podoblasti, které jsou svým charakterem průřezové, a jejich rozvoj povede k naplnění vize Integrované strategie rozvoje území.

Implementační část popisuje výběr oblastí podpory prostřednictvím programových rámců a definuje proces a vlastní postup implementace. Součástí této části je i popis jednotlivých opatření pro řízení a sledování strategie, a v nespolečné řadě je součástí implementační části i popis stavu spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a příhraniční spolupráce.

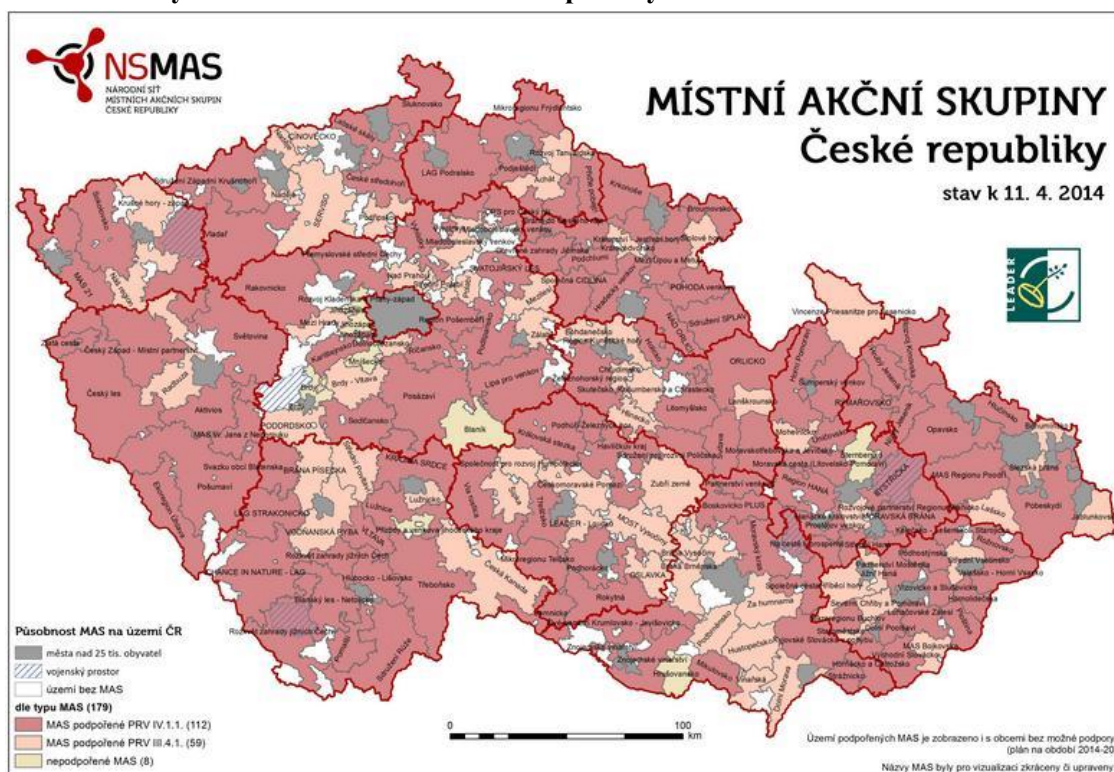
Cílem tohoto dokumentu je tedy pomoci v období 2014-2020 s rozvojem regionu, ke kterému přispívá i činnost MAS. Tato strategie je spolu se stanovami základním dokumentem, dle kterého se MAS Znojemské vinařství řídí.

1.5. ZÁKLADNÍ INFORMACE O MAS

Poloha území

Území je kompaktním regionem nacházejícím se ve správním obvodu Jihomoravského kraje, situovaném jihozápadně, do jehož územní celistvosti zasahují hranice katastrálního území města Znojma. Část území Znojemskeho vinařství sousedí s Rakouskou republikou a významná část hranic území je sdílena také s ostatními Místními akčními skupinami (MAS Podbrněnsko, MAS Hrušovansko, MAS Živé pomezí Krumlovsko – Jevišovicko). Část MAS dále hraničí s již zmíněným městem Znojmem, které je obcí s rozšířenou působností a jádrem celého regionu. Zbývající část hranic sousedí s obcemi, které nejsou součástí žádné MAS. Polohu MAS vymezuje následující obrázek č. 1.

Obrázek 1: Vymezení MAS v rámci České republiky



Zdroj: NSMAS ČR

1.2 IDENTIFIKACE PRÁVNICKÉ OSOBY A JEJÍ ORGÁNY

Název MAS:	MAS Znojemskeho vinařství, z. s.
Právní forma:	Spolek
IČ:	27009581
Region:	NUTS II – Jihovýchod
Kraj:	Jihomoravský
Sídlo:	Dvořákova 21, 669 02, Znojmo
Statutární zástupce:	Jiří Lukeš, starosta městyse Prosiměřice
Manažer MAS:	Ing. Lenka Mrázková Ing. Veronika Schvomová
Rozloha MAS:	489,68 km ² (k 1. 1. 2014)
Počet obyvatel:	33 787 (k 1. 1. 2014)

Hustota obyvatel:	69 obyvatel na km ²
Webové stránky:	http://www.znojemskevinarstvi.cz/

1.3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA A ROZDĚLENÍ ODPOVĚDNOSTI

Struktura MAS je složena z 5 zájmových skupin, v rámci nichž jsou členové sdružováni, jimi jsou: Zemědělství, Vinařství, Aktivní lidé, Péče o region, Rozvoj obcí. Celkový výčet členů je součástí přílohy této strategie. Žádná z těchto skupin nemá většinu a celý provoz MAS je zajišťován prostřednictvím určených zástupců.

MAS Znojemské vinařství má jasnou a logickou strukturu tvořenou vlastními orgány, jimi jsou Nejvyšší orgán a dále orgány plnící funkci rozhodovací, výběrovou, kontrolní a monitorovací. Chod a organizační záležitosti řeší zaměstnanci MAS. Činnost MAS je tedy diverzifikována do struktury MAS, avšak každá z činností vychází z Metodiky pro standardizaci Místních akčních skupin v programovém období 2014-2020. Účelem spolku je zejména zajištění naplňování principu partnerství spočívající v intenzivní spolupráci mezi státní správou a samosprávou, podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi, občany a dalšími subjekty. Mezi další účel patří distribuce veřejných finančních prostředků a provádění SCLLD (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje) v územní působnosti spolku.

Valná hromada (Nejvyšší orgán)

Nejvyšším orgánem spolku je Valná hromada. Je tvořena všemi členy spolku. Schází se dle potřeby, nejméně však jednou za rok. Svolává ji Rada spolku. Valná hromada má tyto pravomoci:

- schvaluje stanovy spolku, svůj jednací řád a další vnitřní předpisy spolku a jejich změny;
- schvaluje výroční zprávu o činnosti a o hospodaření spolku za kalendářní rok a schvaluje účetní závěrku;
- schvaluje strategii dalšího rozvoje regionu;
- ukládá úkoly Radě spolku;
- zřizuje povinné orgány – rozhodovací, kontrolní a výběrový orgán;
- volí a odvolává členy Rady spolku, členy Revizního výboru a členy Výběrové komise;
- distribuce veřejných finančních prostředků – schvaluje SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v územní působnosti;
- jmenuje likvidátora při zániku spolku;
- schvaluje výši členských příspěvků, které si vyhradí svým rozhodnutím;
- rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS.

Rada spolku (Rozhodovací orgán)

Statutárním orgánem je Rada spolku. Členem Rady může být fyzická osoba, která musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí splňovat tuto podmínku ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje. Při rozhodování je hlasovací právo členů rozhodovacího orgánu rovné. Za svoji činnost odpovídá Rada spolku Valné hromadě. Členové Rady spolku volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání Rady spolku. Je také nejvyšším výkonným orgánem

spolku. Je oprávněn činit právní úkony za spolek, v případě jeho nepřítomnosti mohou tuto činnost vykonávat dva pověřeni členové Rady. Do působnosti Rady náleží:

- schvalovat jednací řád Rady, případně dalších orgánů spolku, směrnice a další organizační pravidla spolku a jejich změny;
- svolávat Valnou hromadu minimálně 1x za kalendářní rok;
- schvalovat způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů;
- schvalovat přijetí a vyloučení členů spolku;
- vybírat projekty k realizaci a stanovovat výši alokace na základě návrhu Výběrové komise;
- schvalovat výzvy k podávání žádostí;
- aktualizovat strategii rozvoje regionu;
- schvalovat uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje;
- dbát na sledování cílů, k jejichž naplnění byl spolek založen;
- projednat a schvalovat rozpočet spolku, jeho změny a jmenovitě náklady na vlastní činnost spolku;
- zřizovat územní pracoviště dle potřeby;
- řídit činnosti Kanceláře spolku;
- provádět činnosti související s funkcí tiskového mluvčího, v úzké součinnosti s manažerem spolku zajišťovat spolupráci komunikačního centra s tuzemskými a mezinárodními subjekty.

Revizní výbor (Kontrolní orgán)

Kontrolním orgánem spolku je Revizní výbor. Má tři členy, přičemž alespoň jeden musí disponovat odbornou způsobilostí v oblasti účetnictví. Revizní výbor volí z řad svých členů předsedu. Předseda svolává a řídí zasedání Revizního výboru. Při rozhodování je hlasovací právo členů Revizního výboru rovné. Revizní výbor:

- přezkoumává účetní závěrku a výroční zprávu spolku;
- kontroluje metodiku způsobu výběru projektů spolku a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru spolku;
- zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (zpracovává a předkládá ke schválení Radě spolku indikátorový a evaluační plán SCLLD);
- nejméně jedenkrát ročně podává zprávu Valné hromadě o výsledcích své kontrolní činnosti;
- dohlíží na to, že spolek vyvíjí činnost v souladu se zákony a stanovami spolku, platnými pravidly, standardy a SCLLD;
- svolává mimořádné jednání Valné hromady a Rady spolku, jestliže to vyžadují zájmy spolku;
- aktivně monitoruje realizované projekty;
- kontroluje plnění podmínek prováděných projektů.

Výběrová komise (Výběrový orgán)

Výběrová komise je výkonným orgánem spolku. Členy Výběrové komise jsou členové spolku, kteří na území spolku prokazatelně místně působí, jmenování Valnou hromadou s tím, že členem Výběrové komise musí být vždy minimálně jeden zástupce, určený:

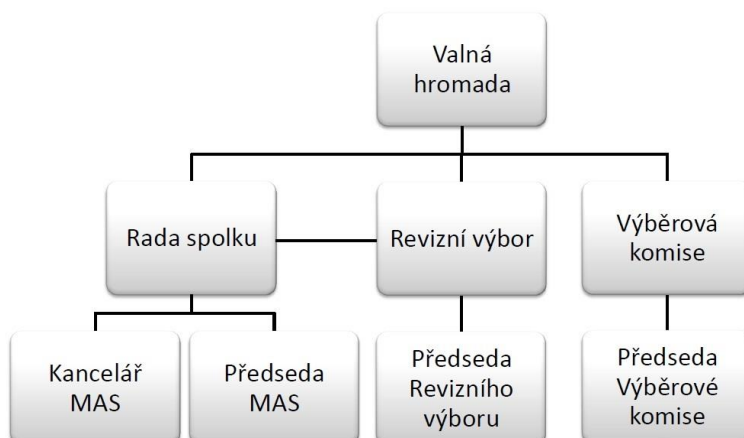
- a) veřejným sektorem,
- b) soukromým sektorem,
- c) neziskovým sektorem.

Výběrová komise se schází dle potřeby, nejméně však jednou ročně. Výběrová komise volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí zasedání Výběrové komise. Výběrová komise:

- provádí předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD.

Organizační schéma MAS Znojemské vinařství

Výše popsané orgány tvoří strukturu MAS, která je objasněna v následujícím organizačním schématu:



Každý z orgánů má své členy, jejich výčet je následující:

Valná hromada

Rada spolku

Předseda Rady spolku – Jiří Lukeš

- Jiří Lukeš, starosta městyse Prosiměřice
- Ing. Barbora Arndt, starostka obce Suchohrdly u Miroslavi
- MVDr. Libor Jurka, veterinář
- Petr Příkazský, včelař
- Zdeněk Koukal, TJ Dynamo Oleksovice

Výběrová komise

- Eva Jarošová, Komunitní škola při ZŠ a MŠ Suchohrdly u Miroslavi, o.s.
- Rostislav Lattner, TJ Hodonice
- Pavel Synek, Občanské sdružení Suchohrdly – Sadová
- Ing. Zdeněk Bodanský, vinařství Lahofer a.s.
- Martin Feranec, Ökofruit international s.r.o.
- Ing. Radek Janeček, Agrodružstvo Miroslav
- Hana Matochová, starostka obce Suchohrdly
- Zdeněk Dvořák, starosta obce Práče
- Ing. Veronika Dubovská, Správa Národního parku Podyjí

Revizní výbor

Předseda Revizního výboru – Marie Dubová

- Martin Major, starosta obce Krhovice
- Marie Dubová, účetní, Vítonice
- Ing. Pavel Vajčner, Znovín Znojmo, a.s.

Zaměstnanci MAS

- Ing. Lenka Mrázková, manažerka MAS
- Ing. Veronika Schvomová, manažerka MAS

1.4 POPIS MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ A JEHO ORGÁNY

Místní akční skupina Znojemské vinařství, z. s. (dále také MAS) je spolek budující partnerství mezi obcemi, podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi a občany v Jihomoravském kraji, okrese Znojmo.

Jejím posláním je rozvíjet region vzhledem k jeho skutečným potřebám prostřednictvím získávání a přerozdělování finančních prostředků z EU a národních programů na základě schválené strategie vytvořené dle metody Komunitně vedeného místního rozvoje. Jedná se tedy o rozvojové aktivity se zapojením partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a soukromého sektoru a v rámci spolupráce s nimi vytvářet efektivnější a udržitelnější formy hospodářského i sociálního rozvoje a ochrany životního prostředí.

Činností MAS je podporování projektů, které povedou ke zvyšování kvality života ve venkovských oblastech, například formou zlepšování vybavenosti obcí, zvyšování odbytu místní produkce, vytvářením nových pracovních míst, podporou malého a středního podnikání aj. Rovněž spolek usiluje o podporu cestovního ruchu, vinařské turistiky, celkovou organizaci území, zajištění jeho celistvosti, snižování nezaměstnanosti a propagaci venkova. Celý tento proces se samozřejmě značně zjednoduší prostřednictvím spolupráce obcí.

Spolek dlouhodobě usiluje o rozvoj partnerství, jehož cílem je sdílet poznatky, zkušenosti a spolupráci s ostatními partnery. Současnými partnery MAS Znojemské vinařství jsou:

- Ministerstvo zemědělství
- Státní zemědělský intervenční fond

- Turistický informační portál JM
- Národní síť místních akčních skupin
- Krajské sdružení Národní sítě
- Celostátní síť pro venkov
- Spolek pro obnovu venkova
- Vinařský fond
- Dobrovolný svazek znojemských vinařských obcí – DANÍŽ
- Sdružení znojemských vinařů
- Znojemská okurka, občanské sdružení
- Správa národního parku Podyjí
- Znovín Znojmo, a.s.
- Klub cestovatelů Hanzelky a Zikmunda Globe
- Tourist region Podyjí
- NS MAS ČR

1.5 HISTORIE MAS, ZKUŠENOSTI S ROZVOJEM ÚZEMÍ

MAS Znojemské vinařství vznikla k 7. 10. 2005 z iniciativy „Svazku znojemských vinařských obcí Daníž“, který byl založen jako sdružení v roce 1999. Snaha o udržitelný rozvoj regionu byla již od počátku cílem MAS. Během své činnosti si MAS Znojemské vinařství osvojila metodu LEADER, které přizpůsobila své aktivity. Za existenci MAS v rámci osy IV. 1.2. se do konce roku 2014 podařilo podpořit 94 projektů v celkové výši 43 945 715 Kč. Tyto projekty byly tematicky rozděleny na jednotlivé fiche. Mezi úspěšné žadatele patřili především zástupci z řad obcí, místních zemědělců a neziskových organizací. O realizovaných projektech pojednává samostatná kapitola níže „Realizované projekty MAS“.

MAS se také neustále snaží o zdokonalování ve vzdělání svých zaměstnanců pomocí školení, přednášek, seminářů a to nejen s ohledem na komunitní místní rozvoj. Od roku 2007 Znojemské vinařství vydává E-zpravodaj MAS Znojemské vinařství dostupný na stránkách MAS (www.znojemskevinarstvi.cz).

1.5.1 HISTORICKÝ VÝVOJ MAS

Rok 2008

V roce 2008 tvořilo území MAS dohromady 42 obcí

- Samostatné obce – 13 + (1 obec poskytla území):
- Kolektivní člen Daníž – 28 obcí

Rok 2009

V roce 2009 tvořilo území MAS dohromady 41 obcí:

- Samostatné obce – 13 + (1 obec poskytla území):
- ± *Vystoupila obec Dyjákovičky ze svazku Daníž, ale stala se samostatným členem MAS.*
- Kolektivní člen Daníž – 27 obcí:
- *Vystoupila obec Podmolí z MAS i svazku Daníž, čímž došlo k porušení celistvosti území a odříznutí obce Mašovice.*

Rok 2010

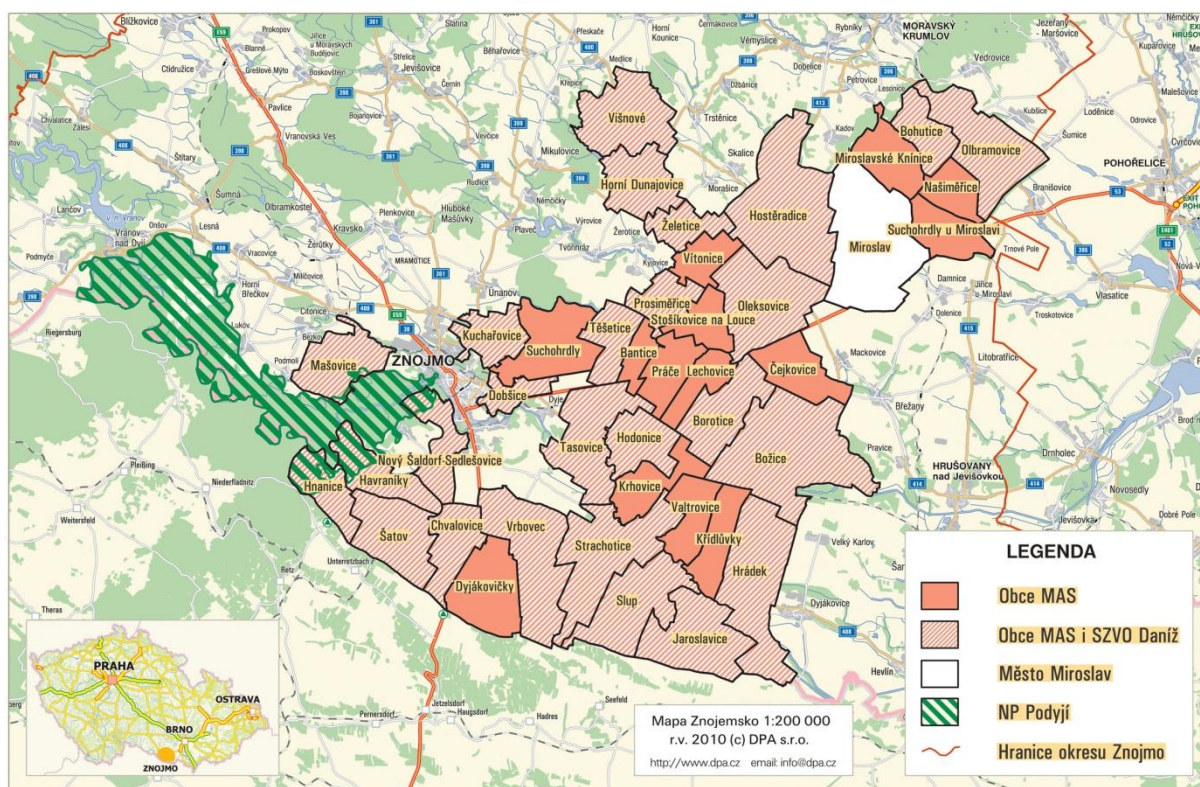
V roce 2010 tvořilo území MAS dohromady 41 obcí:

- Samostatné obce – 14 + (1 obec poskytla území)
- Kolektivní člen Daníž – 26 obcí:
- Soukromý sektor – 23 členů
- Neziskový sektor – 4 členové

Stav území v roce 2010 je uveden na následujícím obrázku.

Obrázek 2: Mapa členských obcí MAS v roce 2010

MAS Znojemské vinařství, o.s.



Zdroj: Vlastní zpracování

Rok 2011

V roce 2011 tvořilo území MAS dohromady 44 obcí

- **Samostatné obce – 14 obcí**
- + Přistoupily obce: Citonice, Dyjákovice, Velký Karlov.
- **Kolektivní člen Daníž – 27 obcí**

Rok 2012

V roce 2012 tvořilo území MAS dohromady 47 obcí

- **Samostatné obce – 17 + (1 obec poskytla území)**
- + Přistoupily obce: Horní Břečkov, Milíčovice, Šanov.
- **Kolektivní člen Daníž – 26 obcí**

- **Soukromý sektor – 23 členů**
- **Neziskový sektor – 4 členové**

Rok 2013

V roce 2013 tvořilo území MAS dohromady 43 obcí:

- **Samostatné obce – 21 obcí:**
 - *Vystoupily obce – Božice, Dyjákovice, Šanov, Velký Karlov, Lechovice, které území ponechali*
- **Kolektivní člen Daní – 26 obcí**
- **Soukromý sektor – 22 členů**
- **Neziskový sektor – 4 členové**
 - *Vystoupili podnikatelé a neziskové organizace: Družstvo božických vinařů a Ing. Marek Klíč*

Rok 2014

K červnu roku 2014 je MAS složeno ze 43 obcí a 40 členů z řad zástupců podnikatelského a neziskového sektoru, celkem tedy tvoří členskou základnu 83 subjektů. Současný výčet členů je uveden níže:

Samostatné obce – 18 obcí:

Bantice, Citonice, Dyjákovičky, Horní Břečkov, Krhovice, Křídlovky, Lechovice, Milčovice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Práče, Stošíkovice na Louce, Suchohrdly, Suchohrdly u Miroslavi, Valtrovice, Vítonice.

- + *Přistoupila obec – Damnice*
- *Vystoupila obec – Čejkovice*

Kolektivní člen Daní – 25 obcí:

Bohutice, Borotice, Dobšice, Havraníky, Hnanice, Hodonice, Horní Dunajovice, Hostěradice, Hrádek, Chvalovice, Jaroslavice, Kuchařovice, Mašovice, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Olbramovice, Oleksovice, Prosiměřice, Slup, Strachotice, Šatov, Tasovice, Těšetice, Višnové, Vrbovec, Želetice.

Soukromý sektor – 24 členů:

Zemědělské družstvo Hodonice • VINO Hort, s.r.o. • Antonín Sedláček • Agrospol Hrádek, s.r.o. • Vinařství Lahofer, a.s. • František Christl – Pohostinství U Kaštanu • Vinice – Hnanice, s.r.o. • Mgr. Pavel Chvatík - Osada Havranů • Roman Dvořák • Vinařství Dobrovolný, s.r.o. • Znovín Znojmo, a.s. • Ökofruit international, s.r.o. • Ökoplant international, s.r.o. • Eko Hnízdo, s.r.o. • Jiří Kudrna • MVDr. Libor Jurka, Mašovice • Ing. Anna Adámková • Radomír Hodeček, Petr Příkazský • Vinařství Líbal, s.r.o. • Rodinné vinařství Pavel Matouš – Eliška Čeperová • Jana Řičicová.

- + *Přistoupili – Dipl. Ing. Jiří Novák, Agrodružstvo Miroslav, POMONA Těšetice a.s., Petr Jelének, Filip Mařica*
- *Vystoupili – Eko Hnízdo, s.r.o., Eliška Čeperová a vinařství Líbal, s.r.o.*

Neziskový sektor – 16 členů:

Sdružení znojemských vinařů • Agrární komora Znojmo • Komunitní škola při ZŠ a MŠ Suchohrdly u Miroslavi, o.s. • Správa Národního parku Podyjí • „Občanské sdružení Suchohrdly – Sadová“.

- + *Přistoupili – Hosterlitz o.s., Sdružení dobšických vinařů, Sportovní klub Mašovice, TJ Hodonice o.s., TJ Dynamo Oleksovice, TJ Sokol Prosiměřice, Vinařský spolek „sv. Michal“ – Bohutice, FK Práče, FC Bohutice, Salebra o.s., SDH Vítonice.*

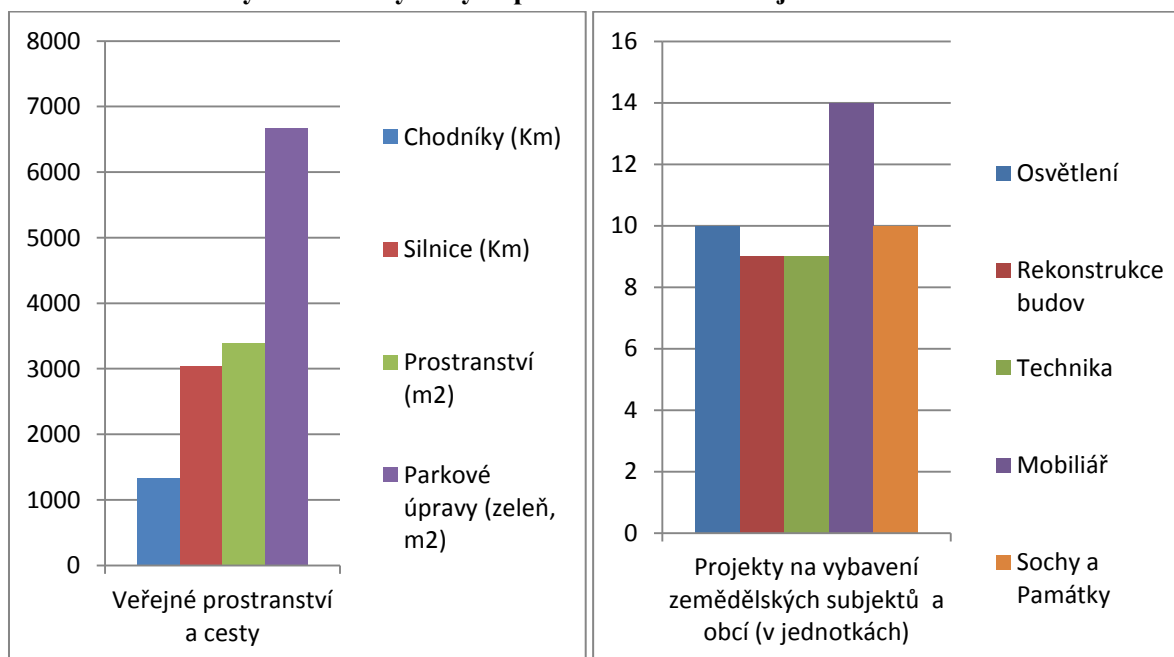
1.6 REALIZOVANÉ PROJEKTY MAS

Již od svého počátku MAS Znojemské vinařství realizuje desítky projektů ročně, tyto projekty mají pozitivní vliv na život obyvatel a podporují místní podnikatelské subjekty. Za celé své působení alokovala MAS více než 43 000 000 korun. Pro minulé období bylo vytvořeno 7 tematických fichí (nejvíce užívané byly fiche č. 1, 4, 5):

- Fiche č. 1 Obnova a rozvoj vesnic
- Fiche č. 2 Rozvoj cestovního ruchu
- Fiche č. 3 Podpora diverzifikace činností nezemědělské povahy a cestovního ruchu
- Fiche č. 4 Modernizace zemědělských podniků a podpora přidané hodnoty produktu
- Fiche č. 5 Občanské vybavení a služby
- Fiche č. 6 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským výrobkům
- Fiche č. 7 Podpora cestovního ruchu, ubytování a sport

Následující graf č. 1 a č. 2 demonstruje reálné výstupy v rámci jednotlivých projektů z oblastí definovaných fichí, níže jsou dále popsány vybrané realizované projekty.

Graf 1 a 2: Příklady realizovaných výstupů dle investic do majetku



Zdroj: Vlastní zpracování

Následující výčet představuje pouhý výběr některých úspěšných projektů za období 2008-2014:

OBEC BOHUTICE

Název projektu: Vytvoření klidové zóny s biotopem a centrem setkávání – Obůrka Bohutice

Stručný popis: Díky realizaci projektu byl vybudován přírodní biotop. Výsledkem projektu bylo znovuoobnovení jednoho z přirozených míst setkávání v obci a likvidace nebezpečné nevyužitelné stavby. Byla zastavěna plocha vodní nádrže a plocha chodníku. Také byly instalovány dva osvětlovací stojany.

Částka dotace: 689 324 Kč



PAVEL PLAČEK

Název projektu: Pořízení vyoravače sazenic révy vinné

Stručný popis: Díky realizaci projektu byl pořízen vyoravač sazenic révy vinné. Stroj slouží k vyorávání sazenic. Jednoduchá robustní konstrukce, snadná obsluha a údržba stroje jsou zárukou dlouhé životnosti a nízkých provozních nákladů v budoucnu. Tímto projektem došlo k modernizaci vybavení a zvýšení efektivity při produkci.

Částka dotace: 249 000 Kč



OBEC DOBŠICE

Název projektu: Sadové úpravy a rekonstrukce zvoničky v obci Dobšice

Stručný popis: Realizací projektu došlo k výraznému zlepšení životního prostředí v obci, estetického vzhledu obce a obnovy původního typického venkovského charakteru obce. V rámci projektu byly uskutečněny sadové úpravy páteřních komunikací obce a rekonstrukce zvoničky. Tímto projektem byla zvýšena atraktivita a návštěvnost obce.

Částka dotace: 752 683 Kč



MĚSTYS OLEKSOVICE

Název projektu: Oplocení hřbitova s kolumbáři Oleksovice

Stručný popis: Došlo k obnově oplocení hřbitova včetně umístění kolumbárií do příslušných sektorů plotu v celkovém počtu 58 boxů pro uložení urn. Dále došlo k umístění kovové brány k hlavnímu vstupu na hřbitov a kovové branky k bočnímu vstupu. Dalším obsahem projektu byla stavba odpočinkových koutů u oplocení, kašna pro napouštění vody a přístupové cesty pro pěší kryté pergolou navazující na pojezdný chodník. Součástí projektu bylo rovněž zpevnění povrchu pro položení kontejneru na odpad ze hřbitova.

Částka dotace: 1 501 884 Kč



OBEC BOHUTICE

Název projektu: Zlepšení infrastruktury a vzhledu obce s vytvořením vinařské expozice v zámeckém sklepe

Stručný popis: Došlo k obnovení zámeckého sklepa sv. Floriána – vytvoření vinařské expozice z místních vinařských produktů s řízenou degustací a odborným výkladem. Tím došlo ke zvýšení popularizace obce. Dále byl nainstalován venkovní mobiliář v prostoru zámeckého parku na

odpočinková místa. Součástí projektu byly také rozcestníky se směrovkami a výměna veřejného rozhlasu s napojením na složky IZS.

Částka dotace: 702 813 Kč



OBEC PRÁČE

Název projektu: Zlepšení prostředí pro děti – rekonstrukce plynovodu a topení v Mateřské škole Práče

Stručný popis: Výsledkem projektu bylo zlepšení životního prostředí v důsledku výměny starých kotlů za výkonnější a šetrnější k životnímu prostředí. Dále proběhla výměna otopných těles. Cílem projektu byla rekonstrukce otopné soustavy a plynovodu v Mateřské škole Práče.

Částka dotace: 604 678 Kč



2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ INTEGROVANÉ STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMÍ

Integrovaná strategie rozvoje území MAS (ISÚ), vytvořená pro období 2014 – 2020, vychází ze Záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje. Je zpracována metodou „zdola – nahoru“, tzn. na základě vzájemné komunikace a spolupráce mezi aktéry v regionu - občany, neziskovými organizacemi a spolky, podnikateli a obcemi v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, Strategii Evropa 2020 a dalšími relevantními dokumenty.

Strategie zahrnuje konkrétní a adresná opatření včetně návrhů typů projektů v nich obsažených, definuje implementační strukturu a procesy, stanovuje indikátory pro měření úspěšnosti realizace projektů. ISÚ definuje cílové skupiny tzn. pro koho budou jednotlivé cíle strategie výhodné, komu pomůže jejich naplnění. Efektivita opatření realizovaných v rámci strategie bude průběžně evaluována, pro úpravu cílů nebo indikátorů v průběhu realizace strategie je důležité využít navržené konkrétní kroky aktualizace.

Strategie byla vytvářena na základě reálných potřeb zjištěných prostřednictvím průzkumu regionu. Do něj se zapojilo téměř 1 000 občanů z území MAS. Výstup zjišťování je obsahem samostatného dokumentu.

2.1 ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A ČLENŮ MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ

Strategie je zpracována kombinací metody komunitní a expertní. Na zpracování strategie se podílela, vedle orgánu MAS, také společnost AQE advisors, Brno, která má zkušenosti s tvorbou komplexních strategických plánů územního rozvoje, interních organizačních strategií i segmentových koncepcí.

Aplikace **expertní metody** při tvorbě ISÚ vyvolala nutnost expertního posouzení problémů a jejich dalšího vývoje v budoucnosti. K použití expertní metody vedl i přístup, kdy bylo třeba vyloučit lokální pohled na předmětnou problematiku a posoudit ji nezávisle v novém, širším a specializovanějším pohledu. Proces tvorby ISÚ MAS Znojemské vinařství ovšem nestojí jen na názorech individuálních expertů na dané oblasti, ale také na spolupráci laické i odborné veřejnosti.

2.1.1 POPIS PROCESU ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO REALIZACE STRATEGIE

Na podzim r. 2013 probíhalo ve všech členských obcích MAS dotazníkové šetření mezi cílovou skupinou občanů regionu. Zvláštní průzkum byl proveden i mezi podnikatelskými subjekty. Dále byl na webových stránkách MAS zveřejněn dotazník určený pro občany i volené zástupce a dotazník určený pro podnikatele. Cílem dotazníku bylo zjistit spokojenost dotčených subjektů s aktuální úrovní poskytovaných služeb v různých oblastech života, od vzdělávání, kultury, životního prostředí, sociálních služeb až po dopravu či podmínky podnikání a zaměstnanosti.

Rovněž byl zjišťován názor na největší problém v daném území z pohledu aktérů, jejich návrhy na změny a rozvojové záměry. V oblasti podnikání byla pozornost zaměřena mimo předchozího na zjištění podmínek pro podnikání, tak i na pracovní trh. Dotazník vyplnilo většinou za asistence vyškolených osob celkem 972 občanů a 53 podnikatelských subjektů.

Komunitní metoda byla použita při jednáních s klíčovými aktéry regionu. Zvolená metoda opakované diskuze pod vedením moderátora umožnila místním představitelům větší zapojení do přípravy strategie. Výhodou komunitní metody (diskuze, obecné analýzy klíčových problémů a důraz na jejich konkrétní řešení) je veřejné projednávání strategie již v počátcích jejího vzniku a „ztotožnění“ se místních aktérů se strategií.

Proběhla jednání s veřejností, převážně volenými zástupci obcí a podnikateli, u „kulatých stolů“, a to:

- v obci Hodonice (14. 11. 2013)
- v městysi Šatov (21. 11. 2013)
- v městysi Oleksovice (26. 11. 2013)

Na setkáních byly mj. prezentovány novinky z přípravy programového období 2014 – 2020, připravovaných změnách a doporučení k přípravě propracovaných projektů s širšími dopady do regionu a kombinujícími infrastrukturní i tzv. „měkkou“ složku řešení konkrétních problémů. Ke kulatým stolům byli přizváni zástupci všech členů MAS.

Doklady o průběhu jednání jsou součástí přílohy.

O postupu prací při tvorbě strategie, byla taktéž průběžně informována Valná hromada MAS.

2.2 PŘEHLED ČLENŮ TÝMU PRO PŘÍPRAVU A ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE

Členy realizačního týmu a zároveň osoby odpovědné za vypracování strategie jsou:

Jiří Lukeš, předseda Rady spolku
Ing. Lenka Mrázková, manažerka MAS
Ing. Veronika Schvomová, manažerka MAS
Ing. Barbora Arndt, členka Rady spolku
Petr Příkazský, člen Rady spolku
František Popp, zemědělec, bývalý člen Rady spolku
MVDr. Libor Jurka, člen Rady spolku

Ondřej Kubic, člen bývalého Programového výboru
Zdeněk Koukal, člen bývalého Programového výboru
Martin Feranec, člen bývalého Programového výboru
Ing. Veronika Dubovská, členka bývalého Programového výboru

Konzultace v rámci tvorby strategie zastřešovali za společnost AQE advisors, a.s.:

Ing. Lukáš Nehyba, vedoucí oddělení ekonomiky a plánování
RNDr. David Brtna, vedoucí oddělení EU fondů
Ing. Jana Kouřilová, projektová manažerka
Bc. Lucie Pospíšilíková, analytik

2.3 POPIS ZPŮSOBU VYHODNOCOVÁNÍ ISÚ

Navrhovaný implementační model vymezuje závazný postup přípravy a realizace ISÚ a dílčích aktivit a věcnou příslušnost naplňování cílů v průběhu celého cyklu realizace strategie.

Monitoring je nezbytný pro sledování plnění stanovených cílů, aktualizaci dokumentu a hodnocení dopadů strategie na kvalitu života v regionu. Je to také nástroj komunikace s občany a zapojenými stakeholdery, nástroj udržení a prohloubení zájmu o rozvoj regionu. Monitoring vyžaduje sběr a shromáždění dat (v některých případech průzkumy, šetření), zpracování výsledků a jejich interpretaci. Výsledky monitoringu budou prezentovány jak členům MAS, široké veřejnosti, tak dotčeným orgánům poskytovatele podpory.

Pro zvýšení účinnosti a kvality implementace je nutné dodržet následující systémové kroky:

1. Po schválení strategie vymezit jednoznačně věcnou příslušnost za naplňování dlouhodobých cílů v rámci každé z tematických oblastí.
2. U jednotlivých aktivit posílit roli a kompetenci zodpovědných realizátorů projektů - osob, které budou řídit s plnou odpovědností přípravné a realizační práce na projektech, řídit projektový tým a zajišťovat poskytování informací a podávání zpráv.

Jednotlivé činnosti v přípravné fázi jsou delegovány na Kancelář spolku, která zajišťuje správné nastavení veškerých procesů v přípravné a realizační fázi.

Kancelář spolku bude v implementační fázi plnit následující funkce:

- evaluace jednotlivých aktivit;
- sledování plnění harmonogramů a rozpočtu plnění aktivit;

- delegování konkrétních aktivit na členy spolku, kteří řeší realizaci konkrétních aktivit/projektů;
- aktualizace strategie a akčních plánů;
- předkládání zpráv orgánům MAS o postupu realizace strategie a akčních plánů.

Každá strategie by měla obsahovat soustavu měřitelných indikátorů, na základě kterých může dojít k rychlému a průběžnému hodnocení úspěšnosti realizace jednotlivých aktivit/projektů. Správně volené indikátory umožňují převádět složité skutečnosti na zjednodušené a přesto vypovídající údaje.

Cílem sledování indikátorů není shromažďovat složité údaje o jevech na místní úrovni, nýbrž napomoci MAS v rozhodování a zvyšování informovanosti.

Indikátory budou používány pro hodnocení úspěšnosti cílů činnosti a aktivit strategie (programové indikátory) tak pro popis toho, kam region směřuje (deskriptivní indikátory).

Charakteristiky monitorovacích ukazatelů:

- charakter ukazatele – kvantitativní/kvalitativní charakter,
- termín dosažení ukazatele,
- hodnota ukazatele:
 - absolutní – konkrétní hodnota vyjádřena číslem,
 - relativní – podíl z celku nebo k dílčí části,
 - změnová – změna oproti současnému stavu nebo stavu oproti výchozímu období (např. % podíl, počet).

Způsob zajištění hodnot monitorovacích ukazatelů:

- interní zajištění – z vlastních zdrojů (šetření u obcí, indikátory projektů),
- zajištění z externích zdrojů – informační systémy a statistiky jiných subjektů nebo veřejně dostupné informační zdroje,
- evaluační studie – ad hoc.

Aktivity strategie budou vyhodnocovány v roční periodě v souladu s vyhodnocením a aktualizací integrovaných akčních plánů. Výsledky monitoringu budou předkládány Radě spolku a Valné hromadě spolku. Za zpracování vyhodnocení zodpovídá Kancelář spolku. Interpretaci a vyhodnocení dat je třeba zajistit nejen pro Valnou hromadu, ale také pro spolupracující organizace a veřejnost. Vyhodnocení a porovnání ukazatelů bude vypovídat o celkovém vývoji regionu a plnění strategie.

Na základě vyhodnocování bude prováděna aktualizace strategie, a to přibližně jednou za jeden až dva roky. Pokud se vnější podmínky změní natolik, že bude třeba provést aktualizaci dříve, pak by podnět k ní měla vznést Rada spolku na základě doporučení Kanceláře spolku.

Proces evaluace strategie

Proces	Proces evaluace strategie (akčních plánů)			Garant procesu	Předseda spolku
Druh	Hlavní	Řídící	Podpurný	Uživatel procesu	Členové MAS
Požadavky/cíle (smysl) procesu	Kritéria efektivity procesu				Monitorování
Vyhodnotit plnění cílů a aktivit stanovených	Strategické řízení a plánování s důrazem na dlouhodobě udržitelný rozvoj, zajištění cenové stability, udržení				Průběh plnění stanovených indikátorů,

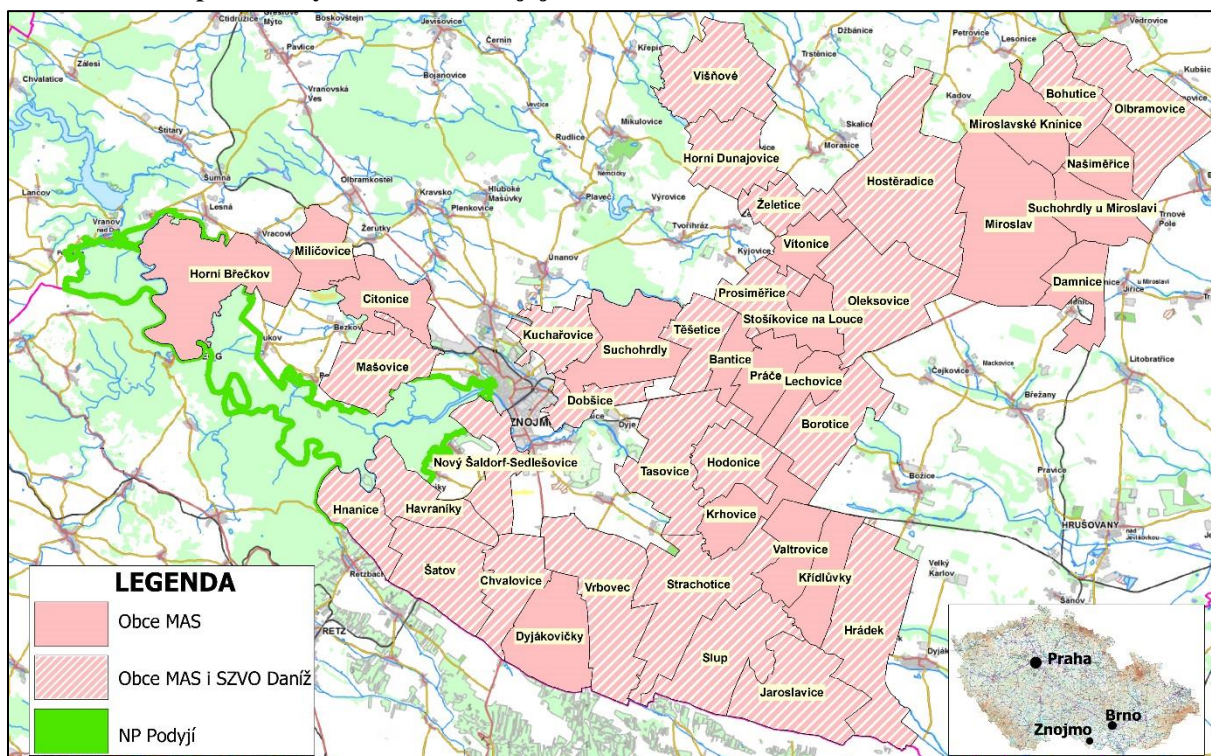
v koncepčním dokumentu	výkonových ukazatelů		aktualizace údajů
Vstupy	Základní kroky průběhu procesu	Zodpovídá/ spolupůsobí	Výstupy
ISÚ a akční plány	Vypracování výzvy k aktualizaci údajů o projektových záměrech zařazených v akčních plánech	Kancelář	Výzva rozeslaná členům MAS prostřednictvím Valné hromady
Podklady pro aktualizaci dat	Vyhledání, shromáždění dat o aktuálním stavu záměrů, finančním plnění, harmonogramu, realizaci, stavu indikátorů.	Kancelář/členové MAS	Aktualizovaná data
Aktualizovaná data	Ověření relevantnosti a komplexnosti údajů.	Kancelář	Požadavky na doplnění/korekce
Požadavky na doplnění/korekce	Úprava a doplnění chybějících dat.	Kancelář/členové MAS	Podklady k vyhodnocení
Podklady k vyhodnocení	Srovnání vývoje plnění stanovených indikátorů (sledování míry naplnění ve vazbě na harmonogram)	Kancelář	Statistika plnění plánu
Podklady k vyhodnocení	Tvorba evaluačních reportů	Kancelář	Exportované reporty
Exportované reporty	Příprava hodnotícího shrnutí, návrh doporučení (nápravných opatření)	Kancelář	Materiál do orgánů MAS
Rozhodnutí orgánů MAS	Realizace nápravných opatření	Kancelář/členové MAS	Informativní zpráva
Návaznost na další procesy			
Proces má návaznost na téměř všechny procesy především se však jedná o procesy jednání orgánů MAS, majetkově a investičně orientované prostředky.			

3. ANALYTICKÁ ČÁST

3.1 VYHODNOCENÍ STAVU ÚZEMÍ

Všechny obce i ostatní podnikatelské a neziskové subjekty sdružené do MAS Znojemske vinařství leží na jihovýchodě republiky, v Jihomoravském kraji, okrese Znojmo. Tato oblast je dle regionálního členění součástí NUTS II – Jihovýchod a od krajského města Brna je území vzdálené přibližně 60 km, vzdálenost mezi MAS a Vídní činí 80 km. Zájmová oblast má k 1. 1. 2014 celkovou rozlohu 489,6 km², což představuje zhruba 31 % z rozlohy okresu Znojma a počet obyvatel na území MAS Znojemske vinařství činil k 1. 1. 2014 - 33 787 obyvatel. Tato oblast má venkovský charakter a vyšší míru nezaměstnanosti, způsobenou absencí rozvinutého průmyslu a historickým vývojem, typickým pro příhraniční oblasti.

Obrázek 3: Mapa členských obcí MAS a jejich katastrální území



Zdroj: Vlastní zpracování

Většina obcí představuje tradiční typ kompaktního vesnického území, kde město Znojmo nemá výrazný vliv na strukturu osídlení, ovšem lze v budoucnu předpokládat zvyšující se trend suburbanizace, který ovlivní okolní členské obce MAS. Znojmo tvoří jádro regionu a jeho vliv se projevuje ve funkčních vazbách (pohyb za prací, nákup zboží, služeb atd.). V rámci zájmového území se jedná o typicky venkovský region, to potvrzuje i charakter regionu (nízká hustota obyvatelstva, značný význam zemědělství). Nevyskytují se zde žádné významné průmyslové podniky. Hranice území MAS Znojemské vinařství, z.s. byly stanoveny na základě jednotného charakteru regionu, jehož zázemí spočívá v zemědělské výrobě.

Jde o oblast proslulou zejména pěstováním vína a v dřívějších dobách okurek. Díky své výhodné poloze a příhodným klimatickým podmínkám se daří také pěstování ovoce a zeleniny (broskve, meruňky, vinné hrozny, cukrová řepa atd.). Těžištěm regionu je tedy, již zmíněná zemědělská výroba.

Oblast Znojemska je možné rozdělit na dva rozdílné krajinné typy - jihovýchod je teplý, rovinný se stepním charakterem a písčnými půdami, na sever a západ zasahuje svými zvláště pahorky chladnější a vlhčí Českomoravská vrchovina s lesy, kaňonovitými toky.

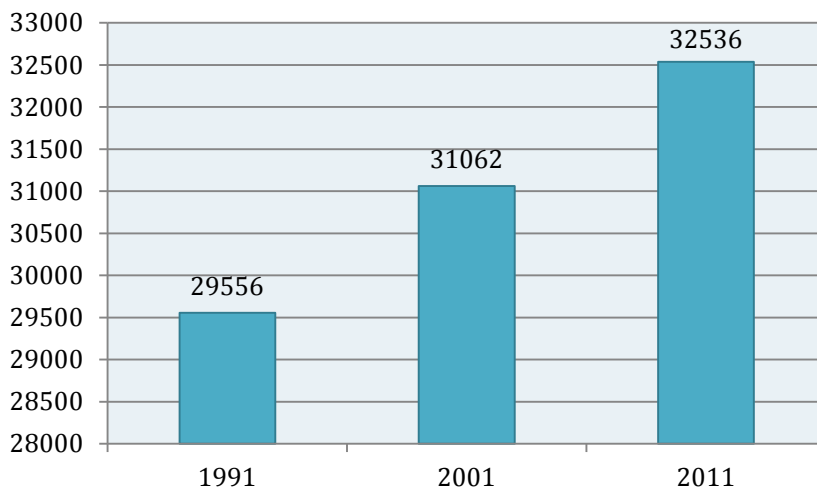
3.1.1 OBYVATELSTVO

Vývoj počtu obyvatelstva

Jak dokládá graf č. 3, počet obyvatel na území MAS ve sledovaném období, tj. 1991, 2001, 2011 dle SLBD nad očekávání mírně rostl vzhledem k trendu přirozeného úbytku obyvatelstva a negativnímu migračnímu saldu, které je typické pro menší obce a města. Nejvíce obyvatel

ve sledovaném období MAS dosáhla v roce 2011, tj. 32 536. To je o 1 474 více oproti předešlému sčítání v roce 2001.

Graf 3: Vývoj počtu obyvatel v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB



Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

Nejvyšší počet obyvatel má dlouhodobě obec Dobšice, Hodonice, Hostěradice, Jaroslavice, Miroslav, Šatov a Tasovice. Naopak nejméně zalidněny jsou Bantice, Horní Břečkov, Křídlovky, Milíčovice, Našiměřice, Stošíkovice na Louce, Vítonice a Želetice, kde se počet obyvatel pohybuje pouze kolem 200 až 300, jak dokládá následující tabulka.

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB

Obec/rok	1991	2001	2011	Obec/rok	1991	2001	2011
Bantice	194	190	285	Miroslav	3 036	3 010	2 862
Bohutice	603	617	607	Miroslavské Knínice	338	330	330
Borotice	363	372	398	Našiměřice	225	211	195
Citonice	430	446	558	Nový Šaldorf – Sedlešovice	765	875	1 262
Damnice	341	323	323	Olbramovice	1 000	1 048	1 064
Dobšice	2 096	2 342	2 282	Oleksovice	634	696	673
Dyjkovičky	416	433	490	Práče	763	803	795
Havraníky	367	344	324	Prosiměřice	597	737	799
Hnanice	219	290	316	Slup	437	408	438
Hodonice	1 334	1 507	1 766	Stošíkovice na Louce	207	203	227
Horní Břečkov	276	278	275	Strachotice	943	957	1001
Horní Dunajovice	626	650	622	Suchohrdly u Miroslavi	384	416	464
Hostěradice	1 420	1 461	1 428	Suchohrdly u Znojma	928	984	1 146
Hrádek	840	923	890	Šatov	1 138	1 174	1 132
Chvalovice	414	417	529	Tasovice	1 157	1 226	1 291

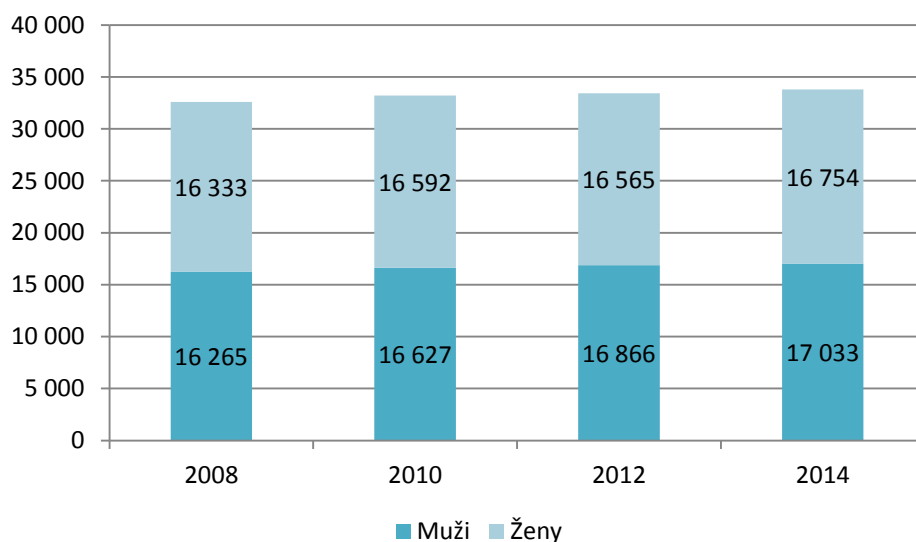
Jaroslavice	1 161	1 239	1 273	Těšetice	434	479	524
Krhovice	475	484	506	Valtrovice	323	379	381
Křídlovky	207	214	222	Višňové	1 080	1 107	1 083
Kuchařovice	793	906	957	Vítonice	205	209	251
Lechovice	468	412	462	Vrbovec	989	1 070	1 118
Mašovice	432	405	491	Želetice	288	278	274
Milíčovice	210	209	222	Celkem	29 556	31 062	32 536

Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

Vývoj počtu obyvatelstva podle pohlaví

Strukturu obyvatelstva podle pohlaví zachycuje graf č. 4. Za celé sledované období počet mužů rostl, u žen počet rostl, ale jednou také mírně klesl. Postupem času mužské pohlaví začalo převládat se značným rozdílem. Tento vývoj překvapivě nekorresponduje s celorepublikovými i krajskými výsledky. Například v Jihomoravském kraji připadalo 1043 žen na 1000 mužů.

Graf 4: Vývoj počtu obyvatel k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014, s rozdělením ženy/muži



Zdroj: ČSÚ

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014, s rozdělením ženy/muži

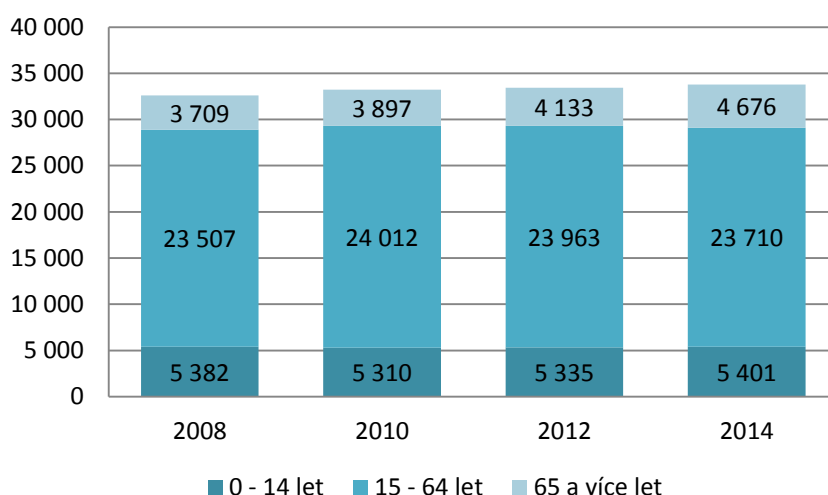
	Území MAS						ČR					
	Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy		Celkem	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
2008	16265	49,90	16333	50,10	32598	100	5082934	48,96	5298196	51,04	10381130	100
2010	16627	50,05	16592	49,95	33219	100	5157197	49,08	5349616	50,92	10506813	100
2012	16866	50,45	16565	49,55	33431	100	5158210	49,10	5347235	50,90	10505445	100
2014	17033	50,41	16754	49,59	33787	100	5162380	49,11	5350039	50,89	10512419	100

Zdroj: ČSÚ

Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva území MAS v letech 2008, 2010, 2012 a 2014 dle ČSÚ je demonstrována následujícím grafem č. 5 a tabulkou č. 3. Největší podíl obyvatelstva ve všech sledovaných letech tvořilo obyvatelstvo v produktivním věku, tj. 15 - 64 let. Tato složka vykazovala rostoucí charakter v procentním i absolutním vyjádření, ale po roce 2010 začla klesat. Z grafu vyplývá, že podíl předproduktivní složky, tj. děti do 14 let, nejdříve klesal, ale od roku 2010 začal narůstat. Věková skupina obyvatelstva nad 64 let, tedy většinou ekonomicky již neaktivní složka neustále rostla. Například podle posledního SLDB v roce 2011 žilo v ČR necelých 16 % obyvatelstva nad 64 let a podobně je tomu tak i na sledovaném území pouze (rovných 16 %). Potom jiný graf, není podle SLDB.

Graf 5: Věková struktura obyvatelstva k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014



Zdroj: ČSÚ

Tabulka 3: Věková struktura obyvatelstva k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014

	Území MAS							
	0 - 14 let		15 - 64 let		65 a více let		Celkem	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
2008	5 382	16,51	23 507	72,11	3 709	11,38	32 598	100
2010	5 310	15,98	24 012	72,29	3 897	11,73	33 219	100
2012	5 335	15,96	23 963	71,68	4 133	12,36	33 431	100
2014	5 401	15,99	23 710	70,17	4 676	13,84	33 787	100

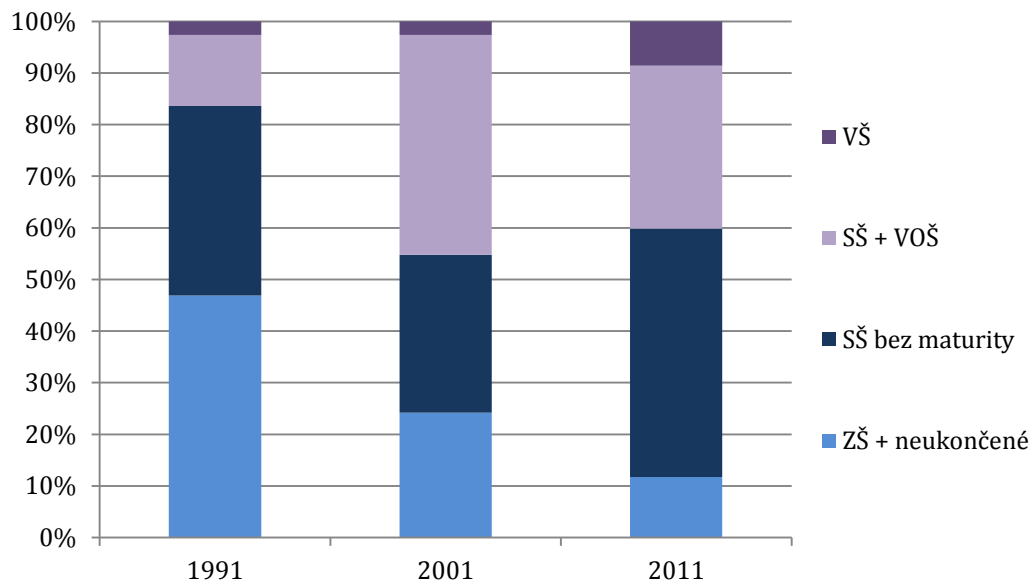
Zdroj: ČSÚ

Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Vzdělanostní strukturu na sledovaném území v letech 1991, 2001, 2011 popisuje následující graf č. 6. Je zřejmé, že vzdělanostní úroveň obyvatelstva v čase neustále roste. Klesá podíl obyvatelstva se základním a neukončeným vzděláním a naopak roste podíl obyvatelstva

s vysokoškolským vzděláním. Největší podíl (téměř 50 procent) stále tvoří obyvatelstvo se středoškolským vzděláním.

Graf 6: Vzdělanostní struktura obyvatelstva v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB



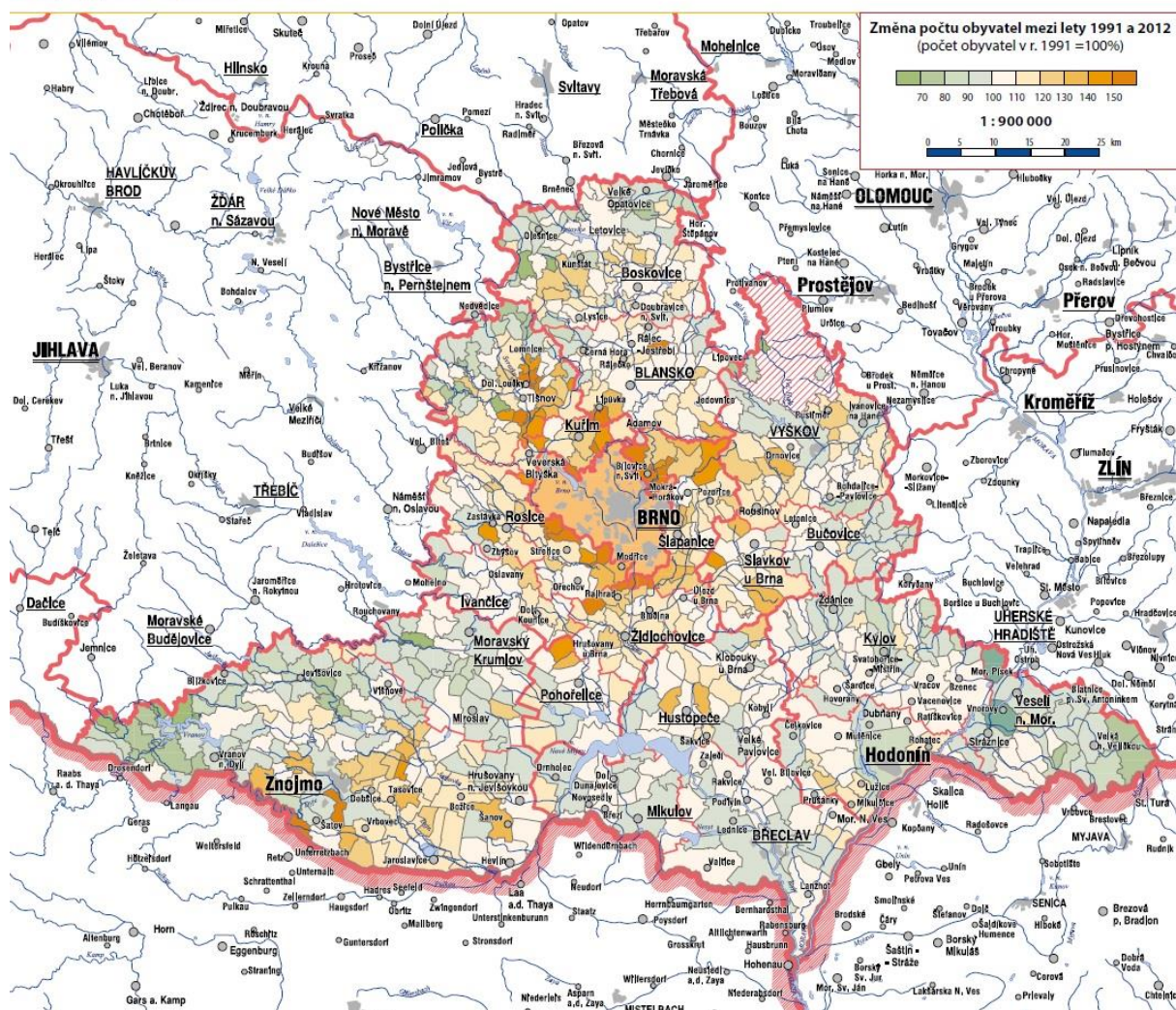
Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

Hustota osídlení území

Hustota osídlení v rámci bývalého okresu Znojmo, jehož součástí byly i všechny obce MAS, činí 68 až 71 obyvatel na km². Tato hustota patří dlouhodobě k nižším v celé České republice. Podobná je i hustota osídlení na území MAS s rozlohou 489,68 km², kde hustota dosahuje v letech 2008-2012 *dle Městské a obecní statistiky* průměru 65 obyvatel na km². Tato hustota je dokonce nižší než za celý okres, to je způsobeno především tím, že v rámci okresu je započteno i město Znojmo, které celkovou hustotu obyvatelstva v okrese zvyšuje. Vzhledem k tomu, že celkový počet obyvatel v území dosahuje pozvolného růstu, lze očekávat i postupné zvyšování hustoty osídlení. Tento fakt je mimo jiné i způsoben probíhající suburbanizací v obcích MAS nacházejících se v zázemí města Znojma. Navzdory tomu je hustota osídlení území stále značně za průměrem České republiky (132 ob./km²), hustota v rámci Jihomoravského kraje činí 162 ob./km².

Obrázek 4: Vývoj počtu obyvatel 1991 – 2012

♦ Vývoj počtu obyvatel 1991-2012



Zdroj: Tematický atlas Jihomoravského kraje

3.1.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stav technické infrastruktury zachycuje následující tabulka č. 4. Dle ní všechny obce, až na jediný případ, mají vlastní vodovod, stejně tak plynofikaci. Hůře jsou na tom obce s vybaveností kanalizací a teplofikací. Ze 43 analyzovaných obcí jimi disponuje 32 - 33.

Tabulka 4: Technická infrastruktura v obcích MAS (✓ = ANO)

Obec	Vodovod	Plynofikace	Kanalizace	Teplofikace	Obec	Vodovod	Plynofikace	Kanalizace	Teplofikace
Bantice	✓	✓	✓	✓	Miroslav	✓	✓	✓	✓
Bohutice	✓	✓			Miroslavské Knínice	✓	✓	✓	✓
Borotice	✓	✓			Našiměřice	✓	✓	✓	
Citonice	✓	✓	✓	✓	Nový Šaldorf – Sedlešovice	✓	✓	✓	✓
Damnice	✓	✓			Olbramovice	✓	✓		

Dobšice	✓	✓	✓	✓	Oleksovice	✓	✓	✓	✓
Dyjákovičky	✓	✓	✓	✓	Práče	✓	✓	✓	✓
Havraníky	✓	✓	✓	✓	Prosiměřice	✓	✓	✓	✓
Hnanice	✓	✓	✓	✓	Slup	✓	✓	✓	✓
Hodonice	✓	✓	✓	✓	Stošíkovice na Louce	✓	✓	✓	✓
Horní Břečkov	✓	✓			Strachotice	✓	✓	✓	✓
Horní Dunajovice	✓	✓			Suchohrdly u Miroslavi	✓	✓	✓	✓
Hostěradice	✓	✓	✓	✓	Suchohrdly u Znojma	✓	✓	✓	✓
Hrádek	✓	✓	✓	✓	Šatov	✓	✓	✓	✓
Chvalovice	✓	✓	✓	✓	Tasovice	✓	✓	✓	✓
Jaroslavice	✓	✓	✓	✓	Těšetice	✓	✓	✓	✓
Krhovice	✓	✓	✓	✓	Valtovice	✓	✓		
Křídlovky		✓			Višňové	✓	✓	✓	✓
Kuchařovice	✓	✓	✓	✓	Vítonice	✓	✓		
Lechovice	✓	✓	✓	✓	Vrbovec	✓	✓	✓	✓
Mašovice	✓	✓	✓	✓	Želetice	✓	✓	✓	✓
Milíčovice	✓	✓			Celkem	42	43	33	32

Zdroj: Regionální informační servis

3.1.3 DOPRAVA

Na území MAS Znojemské vinařství jsou zastoupeny všechny běžné druhy dopravy, hlavní zastoupení má silniční doprava, dopravní dostupnost je dobrá, avšak současný stav je jednou z překážek dalšího rozvoje. Tento fakt je důsledkem nedostatečných investic do rozvoje silniční dopravy v regionu, to dokládá i tabulka č. 5.

Tabulka 5: Okres Znojmo, silnice a dálnice uvedené v km za rok 2009 – 2013

Druh komunikace	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013
Dálnice v provozu	0	0	0	0	0
silnice I. třídy	65	65	65	65	65
silnice II. třídy	381	381	381	381	381
silnice III. třídy	542	541	540	540	537
Silnice a dálnice celkem	988	987	986	985	983

Zdroj: ČSÚ

Ve městě Znojmě je zavedený Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK). Tento dopravní systém zahrnuje autobusy, vlaky, tramvaje, trolejbusy, městské a příměstské autobusové linky a lodní dopravu na Brněnské přehradě, avšak ve Znojmě jezdí pouze autobusy, vlaky a městská hromadná doprava (MHD). Ve městě Znojmě je nejznámější dopravní společnost Psota, s.r.o. a Břežanská dopravní společnost, s.r.o., kterou využívá většina obyvatel z okolních obcí Znojma jezdící autobusem. Přímé spojení autobusů ze Znojma mají skoro

všechny členské obce MAS, až na 6 obcí, kam patří obec Bohutice, Damnice, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Suchohrdly u Miroslavi a městys Olbramovice. Lidé, kteří chtějí jet do těchto obcí, musí přestupovat. Vlakově se mohou dopravovat přímým spojem pouze lidé, kteří by jeli ze Znojma do obce Citonice, Hodonice, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Tasovice a městys Šatov.

Hlavním problémem v silniční dopravě je absence silnic vyšších tříd (lepší spojení s Brnem, Vídní, Jihlavou, absence obchvatů) a stav komunikací (nejen mezi obcemi, ale také na území obcí). Ve většině obcí je také významným problémem špatný stav přestupních terminálů a jejich samotné okolí. Silniční síť na daném území tvoří především:

Silnice I. třídy:

- **I/38** na trase Jestřebí – Mladá Boleslav – Poděbrady – Havlíčkův Brod – Jihlava – Kasárna – Znojmo – Hatě – Rakousko s napojením na I/23 a I/53
- **I/53** na trase Znojmo – Pohořelice

Silnice II. třídy:

- **II/397** na trase II/400 Hostěradice – I/53 - Mackovice - Božice - Hrádek - Jaroslavice
- **II/400** na trase I/53 - Miroslav - Hostěradice - Skalice - Višňové - Medlice - Přeskače – Dobronice - Újezd - Rozkoš – Hostim
- **II/408** na trase (JMK) – Zálesí – Štítary – Olbramkostel – Lesná – Vracovice – Milíčovice – Citonice – Kasárna - Kuchařovice – Dyje – Tasovice – Hodonice – Krhovice – Valtrovice – Hrádek – Dyjákovice – Hevlín – II/415
- **II/413** na trase Státní hranice – Nový Šaldorf (I/38) - Znojmo (I/53)- Suchohrdly - Těšetice - Prosiměřice - Vítonice -Hostěradice - Petrovice - Moravský Krumlov -II/152
- **II/414** na trase I/53 - Lechovice - Borotice - Božice - (přerušená) -Pravice - Hrušovany nad Jevišovkou - Drnholec -Novosedly - Dobré Pole - Březí – Mikulov (I/40,52,53)

Silnice III. třídy zajišťují vlastní dopravní obsluhu území měst a obcí. Obslužný charakter sítě je podpořen vytvářením krátkých úseků a propojení mezi nadřazenými silničními tahy silnic I. a II. tříd a menšími obcemi.

Obrázek 5: Mapa sítě komunikací

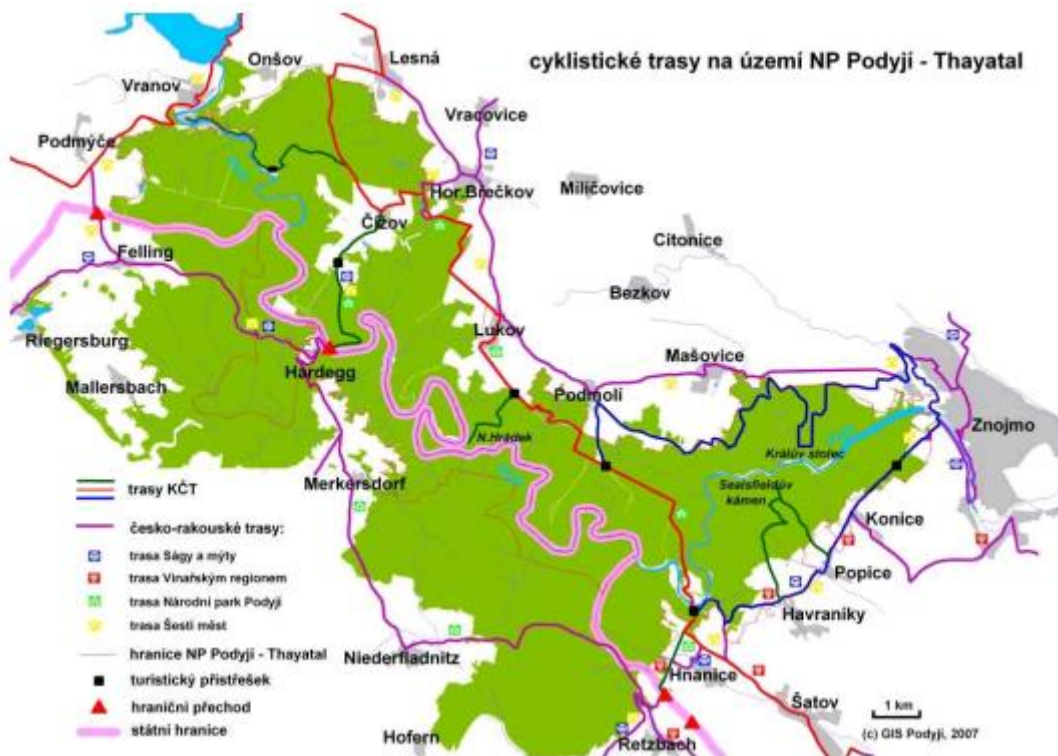


Jako další je využívána doprava železniční, která je realizovaná na třech tratích:

- Železniční trať Znojmo–Okříšky (číslo 241)
- Železniční trať Břeclav – Znojmo (číslo 246)
- Znojmo - Retz (- Wien) (číslo 248)

V současné době je tento druh dopravy využíván na přepravu osob, v menší míře má zastoupení i nákladní přeprava. Samotným problémem je zastaralá železniční infrastruktura a nepřímé spojení s krajským městem Brnem. Na zájmovém území má velký význam turistický ruch a s ním je spojená i doprava cyklistická a pěší, ta je realizovaná v rámci sítě pěších tras (přes 10 pěších tras) a cyklostezek či cyklotras. Díky geografickému charakteru území se zde nachází trasy spíše méně náročné, které jsou vhodné i pro rodiny s dětmi, seniory. Mapu vybraných tras ilustruje obrázek č. 6 a 7.

Obrázek 6: Mapa cyklistických tras na území NP Podyjí



Zdroj: NP Podyjí

Obrázek 7: Vinařské stezky na Znojemsku a jeho blízkém okolí



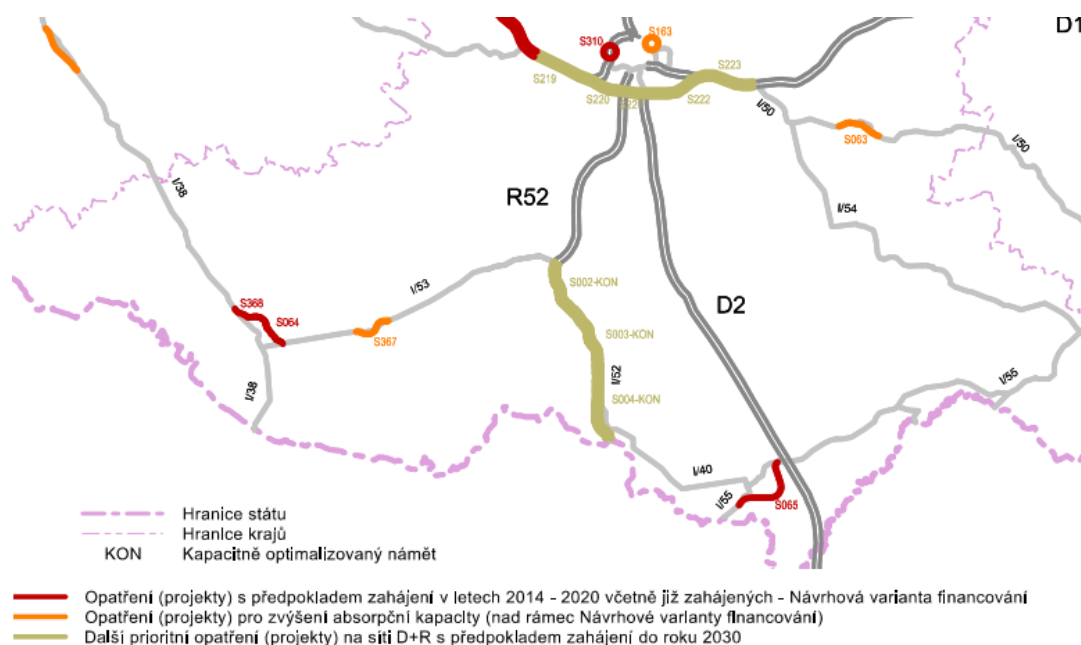
Zdroj: Cyklotoulky.cz

Ostatní formy dopravy mají minoritní význam, okrajově je realizovaná vodní doprava na řece Dyji a letecká doprava. Nejbližší mezinárodní letiště je v Brně, Vídni, Bratislavě a v Praze.

Investice do dopravní infrastruktury

Výše uvedená tabulka č. 5 silnice a dálnice uvedené v km za rok 2009-2013 potvrzuje, již zmíněné nedostatečné investice do rozvoje silniční sítě. V současné době jsou na území MAS plánovány dva silniční projekty označené na obrázku č. 8. V rámci oblasti „A“ je investice přínosná z obcí MAS především pro Kuchařovice, Suchohrdly a Dobšice.

Obrázek 8: Mapa plánovaných investic do silniční sítě v JMK



Zdroj: NSMASCR

V rámci zmíněné oblasti „A“, jež je na obrázku č. 9, je vidět plán výstavby Znojemského obchvatu, konkrétně jeho dvě části. Projekt je dělen na tři stavby.

Obrázek 9: Znojemský obchvat (oblast A)



Zdroj: ČT Brno

Zelený úsek – Druhá etapa první stavby, tato část je již realizována, avšak není v provozu.

Červený úsek – První etapa první stavby, chybí získat do vlastnictví jeden pozemek, který brání výstavbě (přípravné terénní úpravy)

Žluté úseky – Obě etapy druhé stavby, začátek realizace započal v roce 2014.

Třetí stavba není vyznačena na mapě, podle plánu naváže na červený úsek a povede jižně katastrálním územím obce Chvalovice až na státní hranici s Rakouskem.

Co se týče investic v železniční dopravě, v budoucnu jsou plánovány investice v rámci úseku Železniční trať Břeclav – Znojmo (číslo 246). V roce 2016 je plánována rekonstrukce vybraných úseků na této trati ve výši kolem jedné miliardy korun, jednotlivé úseky budou modernizovány a díky tomu se očekává zkrácení času ze 75 na 50 minut.

3.1.4 VYBAVENOST OBCÍ A SLUŽBY

Úroveň vybavenosti obcí je značně nevyrovnaná a existují otázky na další vývoj v oblasti veřejných služeb. Občan by měl mít v oblasti kvality a dostupnosti veřejných služeb do určité míry záruku, že může těchto služeb využívat. Počet obcí, které mají na svém území vybraná zařízení jako např. poštu, policii, kanalizaci, vodovod, plynovod, zdravotnické zařízení, kulturní zařízení nebo školu, je obsahem tabulkové části.

Obce jsou ze sledovaných údajů nejlépe vybavené vodovody, kulturními zařízeními, či některými školskými zařízeními (mateřské a základní školy), jejichž zřizovateli jsou samy obce. Občané vyjadřují nespokojenost se stavem zmíněné infrastruktury (komunikace i chodníky), která mnohdy neodpovídá potřebám nebo moderním trendům. Nespokojenost občanů byla vyjádřena i s absencí středních škol v území a kvalitních sociálních služeb. Druhým nejčastějším problémem obcí, hned po pracovních příležitostech, je dle respondentů z dotazníkového šetření vybavenost obcí – obchody a služby. Výše zmíněné potřeby byly často zmiňovány i v rámci kulatých stolů (veřejné besedy), kdy občané, zástupci obcí i podnikatelé, spolu s neziskovým sektorem vyjádřily tyto potřeby: rozvoj nových služeb sociální povahy (pečovatelské domy,

sociální zařízení, sociální bydlení, volnočasové aktivity, podpora mládeže), rekonstrukce veřejných budov a prostranství, investice do infrastruktury, podpora školských zařízení (rekonstrukce, zateplení), podpora místních podnikatelů, především zemědělských subjektů (nákup strojů, posílení konkurenceschopnosti), podpora cestovního ruchu a péče o krajinu a zeleň.

Ačkoliv i v rámci minulého období již některé tyto aktivity byly podpořeny, stále je zde značná rezerva při jejich další podpoře, to potvrzují i názory občanů.

3.1.5 BYDLENÍ

Bydlení je důležitou oblastí, vzhledem ke spokojenosti místních obyvatel a zároveň jeho charakter vypovídá o stavu území. Pro území MAS je typické bydlení spojené s venkovem, to se vyznačuje především takto:

- Převážně rodinné domy se zahradou
- Bydlení spojené s chovem hospodářských zvířat
- Nižší míra zástavby s menším měřítkem staveb
- Celkově vyšší výskyt zeleně a výrazně lepší stav ovzduší
- Regionální, tradiční charakter staveb
- Nová výstavba spojená se suburbanizací

Struktura bydlení je zachycena následující tabulkou č. 6. Vzhledem k venkovskému charakteru celé oblasti je zřejmé, že převážnou část domů tvoří domy rodinné.

Tabulka 6: Počty domů ORP Znojmo

	abs. počty	podíl
Počet domů celkem	24 193	100%
z toho obydlené domy	20 218	84%
zahrnující: - rodinné domy	18 345	
- bytové domy	1 604	
- ostatní budovy	269	
Počet osob v obydlených domech	88 376	100%
z toho v rodinných domech	56 722	64%

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

V rámci vypracování strategie byly pracovníky MAS identifikovány problémy/překážky spojené s bydlením v rámci svého území vycházející z názorů místních aktérů. Za hlavní problém byla označena dostupnost bydlení. Vedle tzv. sociálního bydlení¹, byla opakovaným požadavkem příprava ploch pro bytovou výstavbu, budování inženýrských sítí či řešení prodeje a cena pozemků pro bydlení. Právě absence sociálních zařízení a sociálního bydlení, po kterém je poptávka již dnes, se jeví jako významný problém v budoucích letech. Následující tabulka č. 7 pro upřesnění poukazuje na zmíněný fakt.

¹ *Pojem není legislativně ukotven, ale pod pojmem sociálního bydlení jsou sledovány požadavky na bydlení pro mladé rodiny (startovací byty), seniory (ústupové bydlení), bydlení pro osoby zdravotně postižené atd.*

Tabulka 7: Struktura sociálních zařízení na území MAS

	Azylové domy - počet	Noclehárny - počet	Denní stacionáře - počet	Domovy pro osoby se zdravotním postižením - počet	Domovy pro seniory - počet	Chráněné bydlení - počet	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - počet	Sociální poradny - počet
Obce MAS	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ

Některé obce MAS v minulosti nabízely pozemky pro bytovou výstavbu za zvýhodněné ceny (např. Miroslavské Knínice, Slup). Ceny pozemků se v r. 2012/2013 orientačně pohybovaly od 120 Kč/m² (Hrádek), přes 250 – 300 Kč/m² (Prosiměřice), až po 615 Kč/m² (Tasovice) či 850 Kč/m² (Suchohrdly). O ceně rozhoduje několik faktorů, zejména pak kvalita ploch (zasít'ovanost), vzdálenost Znojma (v některých případech Brna), dopravní dostupnost a vybavenost obce.

3.1.6 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

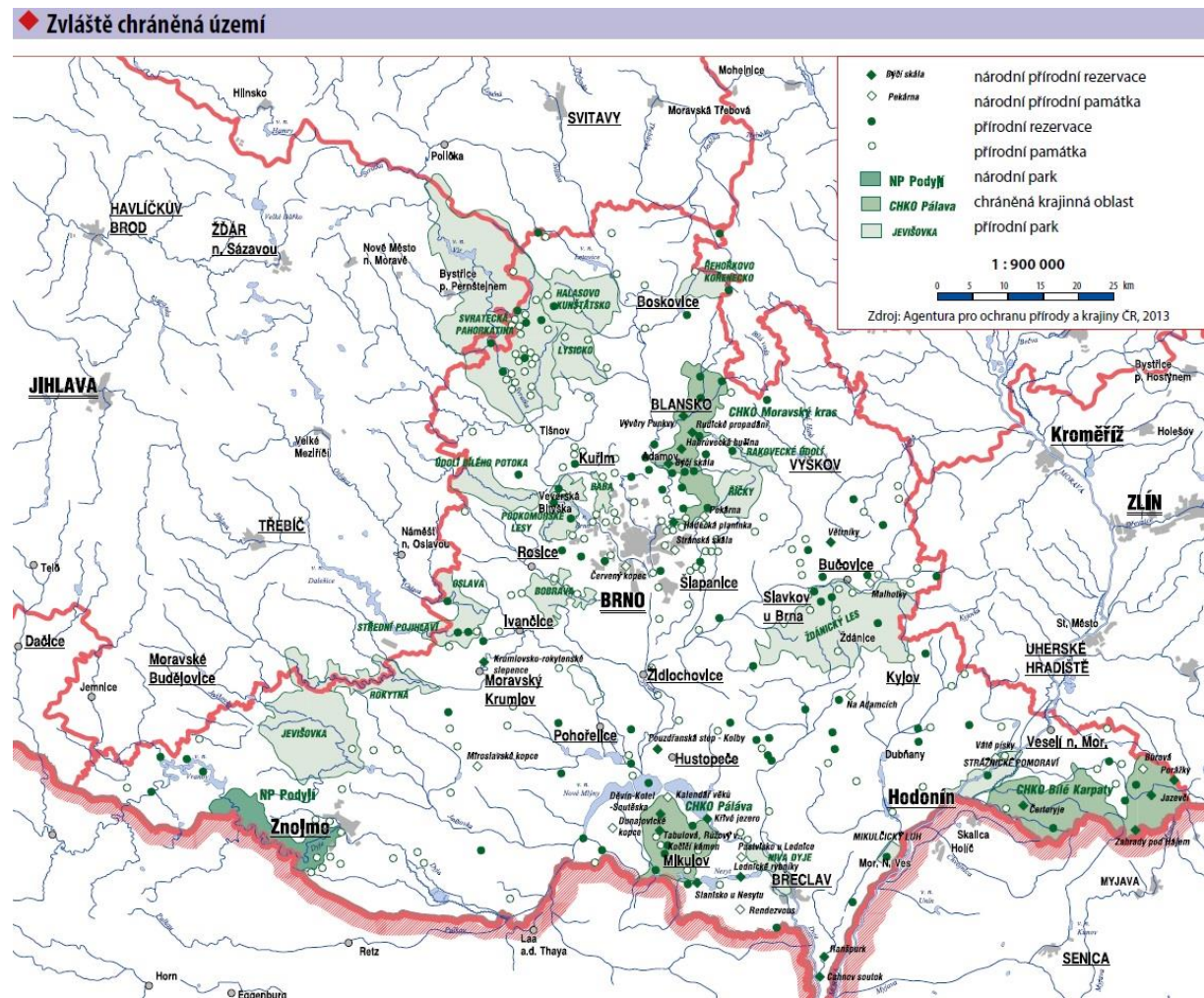
Kvalita životního prostředí je lepší než v celé ČR. Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 7 až 8 °C. Průměrné roční srážky se pohybují v rozmezí 300 až 550 mm za rok. Na území se také nachází vesnická památková zóna Šatov, prvky NATURA 2000, nadregionální biokoridory a ptačí oblasti. Nejvýznamnější svým přírodním bohatstvím je pak Národní park Podyjí, v jehož působnosti jsou území obcí Hnanice, Havraníky, Horní Břečkov, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Mašovice.

Obrázek 10: Chráněné přírodní oblasti



Zdroj: Veronica – ekologický institut

Obrázek 11: Zvláště chráněná území



Zdroj: Tematický atlas Jihomoravského kraje

Odpadové hospodářství

Obce pro své občany zajišťují svoz tříděného, nebezpečného, velkoobjemového a směsného odpadu. Poplatek za komunální odpad obce upravují formou obecně závazné vyhlášky. Jeho výše se pohybuje kolem 500 Kč. Komunální odpad bývá obvykle jednou za 14 dní svážen smluvní firmou. Obce podněcují občany, aby třídily odpad a nezatěžovali tak ještě více životní prostředí. K tomuto účelu bývají v obcích umístěny příslušné nádoby. Na plastové odpady jsou vyhrazeny speciální kontejnery, kterými již disponuje každá obec. Objemový odpad se shromažďuje ve sběrném dvoře. Zde se rovněž často vykupuje kovový odpad, papír a staré baterie. Svoz nebezpečného odpadu jako televizory, rádia, pneumatiky, chemikálie, baterie, zajišťují obce 1 až 2 do roka. Občané jsou obvykle informováni prostřednictvím webových stránek obce či oznámením v místním rozhlase. Některé obce disponují e-boxy, nádobami na staré žárovky a kontejnery na použitý textil. Rovněž jsou některé obce zapojeny do systému zpětného odběru a využití odpadů společnosti EKO-KOM a.s. Praha. V závislosti na objemu odpadu pak obdrží od společnosti odměnu, která obvykle putuje na úhradu nákladů spojených s likvidací odpadu.

Nakládání s odpady

V řadě obcí byly zřízeny sběrné dvory a kompostárny k lepšímu zpracování odpadu. Následující tabulka č. 8 uvádí přehled obcí MAS s jejich projekty, které byly podpořeny v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tabulka 8: Přehled projektů schválených k financování z OPŽP

Obec	Projekt 4.1 OPŽP
Dobšice	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Dobšice
Hodonice	Separace bioodpadů v obci Hodonice
Hodonice	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Hodonice
Hodonice	Technické vybavení komunitní kompostárny Hodonice
Hostěradice	"Rekultivace skládky Hostěradice", k.ú. Hostěradice
Jaroslavice	Pořízení technologie na kompostárnu Jaroslavice
Kuchařovice	Komunitní kompostárna Kuchařovice
Městys Prosiměřice	Komunitní kompostárna Prosiměřice
Nový Šaldorf - Sedlešovice	Kompostovací nádoby a štěpkovač v obci Nový Šaldorf - Sedlešovice
Olbramovice	Rekultivace skládky v Olbramovicích
Strachotice	Technické vybavení komunitní kompostárny Strachotice
Suchohrdly	Separace bioodpadů v obci Suchohrdly
Suchohrdly	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Suchohrdly
Tasovice	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Tasovice
Vrbovec	Zavedení separace a svozu biologických odpadů v obci Vrbovec
Svazek obcí "Rekultivace skládky Kuchařovice"	Rekultivace skládky Kuchařovice

Zdroj: Vlastní šetření

Tyto projekty pomohly k efektivnějšímu nakládání s odpady či svým charakterem přispívají k šetrnosti životního prostředí. Další zařízení na území MAS, které provozuje soukromá firma je v Miroslavi (svoz komunálního, separovaného a velkoobjemového odpadu, provoz sběrného dvora). K ukládání odpadu průmyslového charakteru, který produkují průmyslové podniky a živnostníci v okolí, slouží skládka v obci Únanov (není součástí obcí MAS).

Ochrana ovzduší

Oblast MAS nefunguje jako místo měření emisí Českého hydrometeorologického ústavu. Je zde umístěn pouze automatizovaný měřicí program v Kuchařovicích, jehož data nejsou verifikována. Proto nelze zcela přesně určit hodnoty nejčastějších znečišťujících látek. Další stanice se pak nachází ve městě Znojmě. Zde ČHMÚ vyhodnotil kvalitu ovzduší jako velmi dobrou na základě vypočteného indexu kvality ovzduší, který měří koncentraci oxidu dusičitého NO₂ (15,7 µg/m³) a suspendovaných částic PM₁₀ (18 µg/m³). V závorce jsou pak uvedeny naměřené hodnoty k 25. 12. 2013.

Ochrana vod

Na území MAS se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližším chráněným územím poměrně rozlehlá oblast CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Tato oblast je rozhodující pro zásobování pitnou vodou zejména pro okresy Hodonín a Břeclav. Pro svůj

vodohospodářský význam musí být chráněna komplexem opatření (hospodaření v lesích, odvodňování pozemků, povrchové těžby nerostů, výstavby výkrmů hospodářských zvířat, výstavby průmyslových závodů a dalších činností, které by mohly mít negativní dopad na kvalitu vody) pro zachování přírodních podmínek a hydrologického režimu.

Čistota pitné vody

Ve všech obcích MAS existuje vodovodní řád s pitnou vodou. Většina obcí regionu MAS je zapojena do zájmového sdružení obcí Vodovody a kanalizace Znojensko. Předmětem činnosti svazku obcí je zabezpečení zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod, rozvoj vodárenských soustav, kanalizací a ČOV obcí sdružených ve svazku. Svazek se podílí na řešení kvality vody a likvidace odpadních vod i v obcích mimo svazek.

Čistota pozemních vod

Jižní částí územního celku Znojma protéká řeka **Dyje**, do níž je zaústěn významný tok **Jevišovka**, který protéká střední částí územního celku. Dalším významným tokem je v severní části územního celku řeka Rokytná. Vodoteče Dyje a Jevišovka jsou málo znečištěny – jsou zařazeny ve III. celkové třídě klasifikace jakosti povrchových vod podle ČSN 757221.

Čištění vody

Aglomeraci nad 2 000 ekvivalentních obyvatel dle metodiky MZe ČR tvoří obce Nový Šaldorf – Sedlešovice, Dobšice, Miroslav, Hodonice a Tasovice. Tyto obce musí splňovat přísnější standardy čištění městských odpadních vod vycházející ze směrnice 91/271/EHS, které jsou upřesněny dle české legislativy. Na ČOV Znojmo jsou napojeny obce Dobšice, Kuchařovice, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Mašovice a Suchohrdly.

V územním celku Znojmo je z celkového počtu obyvatel napojeno na veřejnou kanalizaci a na stávající ČOV 58,6 % obyvatel územního celku. Celkem je na územní okresu Znojmo 144 obcí. Z tohoto počtu je ve 31 obcích čistírna odpadních vod. Na těchto stávajících ČOV jsou likvidovány splaškové odpadní vody z celkem 43 obcí okresu.

V okrese bude nutno celkem vybudovat 35 čistíren odpadních vod, takže celkový počet ČOV by měl dosáhnout počtu 67. Do roku 2015 se předpokládá dosažení odkanalizování a čištění odpadních vod od 77,5 % obyvatel území².

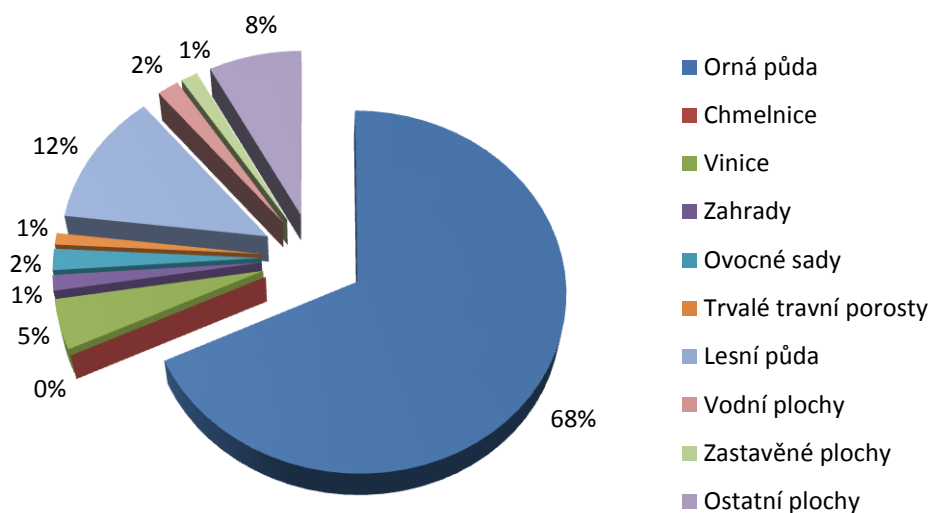
Půda, krajina a její ochrana

Druhy pozemků se dělí na zemědělskou a nezemědělskou půdu jejich poměr zastoupení na území MAS popisuje *Graf č. 7: Druhy pozemků*. Do zemědělské půdy je zahrnuta orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty. Do nezemědělské půdy se řadí lesní půda, vodní plochy, zastavěné plochy a ostatní plochy.

Jak již bylo zmíněno, pro danou oblast je charakteristická zemědělská výroba. A v daném grafu č. 7 vidíme, že největší podíl má orná půda se 68 %, dále vinice zaujímají 5 % zemědělské půdy dané oblasti. Z nezemědělské půdy zabírá 12 % lesní půda, dále 8 % patří ostatním plochám.

² Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Graf 7: Druhy pozemků (ha)



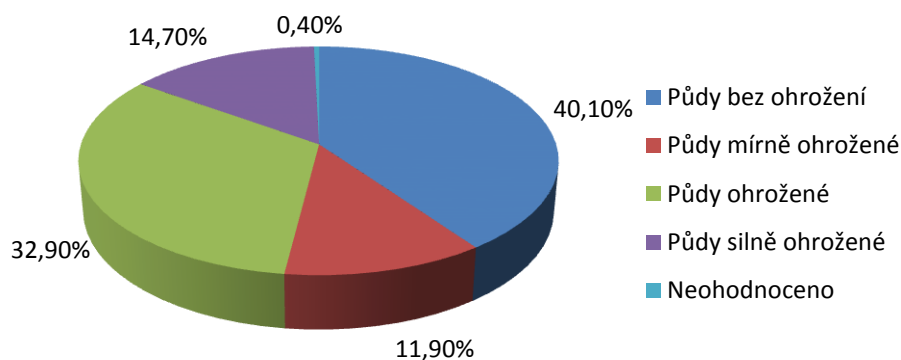
Zdroj: ČSÚ

V rámci území není nijak fatální degradace půdního fondu. Mezi místními zemědělci a starosty převládá názor, že o půdu je nutné pečovat. Mezi nejčastějšími problémy spojené s ochranou půdy v území patří především větrná eroze a zadržování vody v krajině.

Protierozní opatření

V důsledku scelování pozemků a odstraňování terénních překážek dochází k rozsáhlé větrné i vodní erozi na exponovaných svazích. Vodní eroze má za následek nejen přímou ztrátu úrodné půdy, ale i změnu půdních vlastností (zrnitost, vodní jímavost a jiné). Přívalové vody rovněž při extrémních srážkách zaplavují obce. Řešení těchto problémů je třeba hledat ve změnách prostorové organizace zemědělské výroby a ve vymezení ploch nepodléhajících vodní erozi a ohrožených erozí, na kterých je nutné zvýšit podíl trvalé vegetace. Současný stav ohrožení větrnou erozí dokládá následující graf č. 8.

Graf 8: Potenciální ohrožení větrnou erozí na orné půdě v LPIS za okres Znojmo



Zdroj: Statistická ročenka půdní služby

Zadržování vody v krajině

Úkol řešení problému zadržování vody v krajině, zejména pro zásobování pitnou vodou by měl být prioritou. Problém vysychajících spodních vod je zjevný. Důvodem je především zvýšená spotřeba a snížené doplňování - vsakování vody.

Snížené vsakování vody do země je podstatnou měrou zapříčiněno intenzivní zemědělskou výrobou, která nepoužívá zásadní techniku zpracování půdy, a to hlubokou orbu. Dále je půda utužována obrovskými těžkými zemědělskými stroji. To vše spolu s faktem, že jsou pěstovány převážně plodiny, které „vynášejí“ (kukuřice, slunečnice či řepka) a mají negativní vliv na retenci vody v krajině, má pak za následek mohutné splavování svrchní části ornice při každém větším dešti a odtok prostřednictvím vodních toků.

Prevence větrné eroze a vysoušení krajiny, spolu s potřebou budování větrolamů a znovuzalesňování ploch bylo diskutováno i s účastníky kulatých stolů.

Zeleň v krajině a sídlech

Veřejná zeleň a parky jsou nedílnou součástí tváře obce a jsou její důležitým prvkem. Zašlá zeleň nebo nedostatek mobiliáře ubírají na atraktivitě obce pro život obyvatel. Často uváděným požadavkem ze strany obyvatelů regionu MAS, kteří se zapojili do dotazníkového šetření, byl rozvoj obecní zeleně. Centra obcí jsou z velké části již řešena vysazenou zelení a zbudovanými oddychovými plochami, které doplňují vzhled veřejných prostor. Místy je ovšem možno spatřit zanedbanější plochy a horší stav dřevin.

Zlepšení stavu obecní zeleně oproti minulým letům shledalo 78 % dotazovaných občanů, z toho výrazné zlepšení spatřuje 34 % z celkového počtu respondentů. Z věkových kategorií výrazné zlepšení pociťují lidé ve věku 66 let a více.

Jak již bylo uvedeno výše, lokální problémy lze spatřovat ve větrné erozi a tedy nutnosti výsadby stromořadí a zalesňování krajiny.

Energetika

V Jihomoravském kraji měly tradičně nejvyšší podíl na instalovaném výkonu parní elektrárny zatímco podíl výkonu elektráren využívajících alternativní zdroje (větrné, solární, spalující biomasu, bioplyn či skládkový plyn) byl nízký. U všech jmenovaných typů se však výkon každoročně zvyšoval (také zásluhou bioplynové stanice ve Velkém Karlově na Znojensku).

V letech 2009 a 2010 se však struktura instalovaného výkonu v Jihomoravském kraji změnila vlivem masivní podpory výstavby fotovoltaických elektráren. Z téměř nuly v roce 2007 se do roku 2010 zvýšil na 51 % podíl instalovaného výkonu fotovoltaických elektráren (443 MW) v rámci JMK.

Ve struktuře spotřeby paliv a energie Jihomoravského kraje dominuje zemní plyn, přičemž kraj má pouze velmi omezené zásoby všech primárních paliv (zemní plyn, ropa, lignit), přičemž těžba probíhá mimo území MAS.

Rozvodnou soustavu na území provozuje Jihomoravská energetika, a.s., která je součástí skupiny E.ON. Území je prakticky plně plynofikováno. Podíl obyvatelstva napojeného na plyn je ve srovnání s jinými oblastmi nadprůměrný. Zásobování plynem zajišťuje společnost Jihomoravská plynárenská, a.s.

3.1.7 ŽIVOT V OBCÍCH

Kulturní zázemí MAS je poměrně odpovídající potřebám místních obyvatel. Až na výjimku disponuje každá obec, která je členem MAS, veřejnou knihovnou, podobně je tomu i v případě sakrálních staveb a hřbitovů. Středisko pro volný čas dětí a mládeže zřizují pouze dvě obce v analyzovaném území a právě malé množství volnočasových aktivit, bylo nejčastěji zmiňovaným nedostatkem. Kulturní zařízení na území MAS a jejich počet je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 9: Kulturní zařízení na území MAS k 31. 12. 2012

Druh kulturního zařízení	
Veřejná knihovna vč. poboček	42
Stálá kina	3
Multikina	1
Divadlo	0
Muzeum	1
Galerie	2
Kulturní zařízení ostatní	42
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2
Zoologická zahrada	0
Sakrální stavba	43
Hřbitov	39
Krematorium	0
Smuteční síň	1

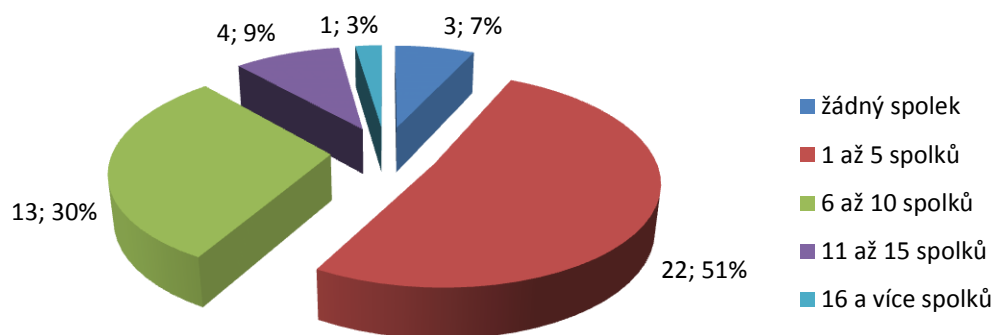
Zdroj: MOS ČSÚ

Obce nabízí svým občanům poměrně širokou škálu sportovního zázemí. Na území je k nalezení 7 bazénů a koupališť, a to: Wellnesscentrum hotelu Happy Star Hnanice, koupaliště v Miroslavi, Olbramovicích, Prosiměřicích, Těšeticích, Vrbovci, Želeticích. Až na výjimku, disponuje každá obec hřištěm, Miroslav navíc fotbalovým stadionem. Občané mají také k dispozici 27 tělocvičen nacházejících se na území MAS.

Stav zdravotních zařízení není příliš uspokojivý. Pouze 16 ze 43 analyzovaných obcí disponuje samostatnou ordinací praktického lékaře pro dospělé včetně detašovaných pracovišť a 7 pro děti a dorost. Stomatologickou péči zajišťuje včetně detašovaných pracovišť 14 samostatných ordinací. Gynekologická ordinace funguje pouze ve městě Miroslavi.

Dům s pečovatelskou službou se nachází v obcích Bohutice, Hodonice, Miroslav, Olbramovice, Prosiměřice, Šatov, Višňové a Želetice. V obcích MAS aktivně působí různé druhy spolků a zájmových sdružení, jejichž přesný počet s ohledem na intenzitu jejich (ne)aktivity nelze zcela přesně určit. Přibližný počet aktivních spolků ilustruje následující graf.

Graf 9: Spolky v členských obcích



Zdroj: mfcr.cz/ares a weby členských obcí MAS

Spolky v členských obcích byly hledány na jejich webových stránkách a na webu mfcr.cz. Z grafu č. 9 vyplývá, že pouhé 3 obce nemají žádný spolek, což je 7 %. Do obcí bez spolku patří Dyjákovičky, Horní Břečkov a Stošíkovice na Louce. Nejvíce členských obcí vlastní maximálně 5 spolků, to zaujímá 22 obcí, což je 51 %. Obcí vlastnících od 6 až do 10 spolků je 13, což je 30 %. Obcí majících od 11 po maximálně 15 spolků jsou 4. Do této skupiny patří Dobšice, Hodonice, Nový Šaldorf – Sedlešovice a městyš Višňové. A pouze město Miroslav má více jak 16 spolků.

3.1.8 PODNIKÁNÍ, VÝROBA, NEZAMĚSTNANOST

Podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR dosáhl **podíl nezaměstnaných osob** na obyvatelstvu v Jihomoravském kraji k 31. prosinci 2013 **8,94 %**. Proti konci roku 2012 byl zaznamenán nárůst podílu nezaměstnaných, a to o 0,79 bodu.

Okres Znojmo je zařazen mezi hospodářsky slabé okresy České republiky. Navíc je v okrese Znojmo dlouhodobě zaznamenávána nadprůměrně vysoká míra nezaměstnanosti. Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu na konci roku 2013 dosahoval v okrese Znojmo **11,39 %**.

V okrese bylo evidováno 8 882 uchazečů o zaměstnání.

V následující tabulce č. 10 jsou uvedeny základní ukazatele struktury nezaměstnanosti v MAS Znojemské vinařství k 31. 3. 2014.

Tabulka 10: Struktura nezaměstnanosti v MAS Znojemské vinařství 31. 3. 2014

Název obce	Obyvatelstvo 15 - 64	Počet uchazečů				Volná pracovní místa	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Podíl nezam. žen na celkovém počtu uchazečů (%)	Podíl evidovaných nad 12 měsíců (%)	Podíl absolventů (%)	Podíl evidovaných nad 50 let věku (%)	Počet uchazečů na 1 prac. Místo
		Celkem	Z toho žen	Nad 12 měsíců v evidenci	Absolventi							
Bantice	197	15	5	3	1	0	7,6	33,3	20,0	6,7	33,3	0,0
Bohutice	430	45	26	14	3	0	10,2	57,8	31,1	6,7	28,9	0,0
Borotice	299	42	17	13	3	1	14,1	40,5	31,0	7,1	23,8	42,0
Citonice	377	46	19	12	4	8	12,2	41,3	26,1	8,7	13,0	5,8
Damnice	227	29	12	11	3	0	12,8	41,4	37,9	10,3	20,7	0,0
Dobšice	1928	181	80	63	9	6	9,3	44,2	34,8	5,0	30,9	30,2
Dyjákovičky	362	42	21	11	2	1	11,6	50,0	26,2	4,8	23,8	42,0
Havraníky	272	34	12	13	4	6	12,5	35,3	38,2	11,8	35,3	5,7
Hnanice	256	31	15	7	4	3	12,1	48,4	22,6	12,9	25,8	10,3
Hodonice	1291	137	68	46	10	7	10,6	49,6	33,6	7,3	27,0	19,6
Horní Břečkov	193	29	15	11	2	0	15,0	51,7	37,9	6,9	31,0	0,0
Horní Dunajovice	428	41	17	14	3	0	9,6	41,5	34,1	7,3	24,4	0,0
Hostěradice	1013	127	50	53	9	0	12,5	39,4	41,7	7,1	31,5	0,0
Hrádek	659	101	53	22	6	0	15,3	52,5	21,8	5,9	23,8	0,0
Chvalovice	394	36	16	10	2	30	9,1	44,4	27,8	5,6	27,8	1,2
Jaroslavice	934	148	70	54	13	3	15,7	47,3	36,5	8,8	19,6	49,3
Krhovice	369	49	22	15	2	0	13,3	44,9	30,6	4,1	30,6	0,0
Křídlovky	169	22	10	6	0	0	13,0	45,5	27,3	0,0	22,7	0,0
Kuchařovice	661	66	23	13	6	1	9,8	34,8	19,7	9,1	25,8	66,0
Lechovice	361	31	15	13	3	1	8,6	48,4	41,9	9,7	25,8	31,0
Mašovice	338	46	24	16	6	0	13,6	52,2	34,8	13,0	23,9	0,0
Milíčovice	145	16	10	5	1	0	11,0	62,5	31,3	6,3	18,8	0,0
Miroslav	2030	231	104	81	11	1	11,4	45,0	35,1	4,8	31,2	231,0
Miroslavské Knínice	225	27	17	7	6	0	12,0	63,0	25,9	22,2	33,3	0,0
Našiměřice	156	30	15	10	1	0	19,2	50,0	33,3	3,3	26,7	0,0
Nový Šaldorf-Sedlešovice	925	94	35	30	6	3	10,2	37,2	31,9	6,4	23,4	31,3
Olbramovice	778	86	38	33	2	1	11,1	44,2	38,4	2,3	34,9	86,0
Olekovice	476	67	29	21	3	0	14,1	43,3	31,3	4,5	29,9	0,0
Práče	595	74	39	20	7	0	12,3	52,7	27,0	9,5	21,6	0,0
Prosiměřice	532	52	22	15	6	0	9,8	42,3	28,8	11,5	34,6	0,0

Slup	314	41	17	12	3	0	13,1	41,5	29,3	7,3	22,0	0,0
Stošikovice na Louce	176	27	15	6	2	0	15,3	55,6	22,2	7,4	14,8	0,0
Strachotice	741	118	53	40	5	0	15,9	44,9	33,9	4,2	19,5	0,0
Suchohrdly u Miroslavi	347	36	17	13	0	1	10,4	47,2	36,1	0,0	22,2	36,0
Suchohrdly	834	56	31	27	5	1	6,6	55,4	48,2	8,9	26,8	56,0
Šatov	805	87	36	43	4	0	10,8	41,4	49,4	4,6	35,6	0,0
Tasovice	996	115	54	40	6	2	11,6	47,0	34,8	5,2	27,0	57,5
Těšetice	400	35	19	10	4	7	8,5	54,3	28,6	11,4	20,0	5,0
Valtrovice	294	54	28	20	2	0	18,4	51,9	37,0	3,7	27,8	0,0
Višňové	761	73	37	29	7	3	9,5	50,7	39,7	9,6	34,2	24,3
Vítonice	180	23	14	6	3	0	12,8	60,9	26,1	13,0	13,0	0,0
Vrbovec	827	104	41	28	7	2	12,3	39,4	26,9	6,7	25,0	52,0
Želetice	190	23	11	6	3	0	12,1	47,8	26,1	13,0	21,7	0,0
MAS Znojemské vinařství	23885	2767	1272	922	189	88	12,0	47,0	32,0	7,6	25,9	20,52

Zdroj: Úřad práce ČR + vlastní výpočty

Vysoká míra nezaměstnanosti v obcích MAS je dána zejména nesouladem v nabídce a poptávce po práci. Rizikem je zejména dlouhodobá nezaměstnanost, která postihuje především osoby nad 50 let, absolventy, osoby se zdravotním postižením či nižší kvalifikací. Podíl nezaměstnaných osob za MAS Znojemské vinařství dosáhl hodnoty 12 % k 31. 3. 2014.

Struktura podle odvětvové klasifikace ekonomické činnosti

Z celkového počtu 7 737 ekonomicky aktivních podnikatelských subjektů, které byly evidovány na území MAS k 31. 12. 2012, jich nejvíce podniká v oblasti stavebnictví (kolem 21 %). Následuje pak obchod, opravy a údržba motorových vozidel s 20% podílem a průmysl s 15% podílem. Protože jde o vinařský region, další široce zastoupenou oblastí je i zemědělství, kterému se věnovalo 8 % podnikatelských subjektů. Další činnosti, které jsou poměrně významněji zastoupeny na území MAS, jsou profesní, vědecké a technické činnosti, ostatní činnosti, ubytování, stravování a pohostinství. Ostatní odvětví jsou zastoupena jen zřídka.

Struktura podle právní formy

Na území MAS tvoří naprostou většinu podnikatelských subjektů podnikatelé - fyzické osoby. Na konci roku 2013 jich bylo souhrnně registrováno 5 169, což odpovídá podílu přibližně 73 % všech registrovaných podnikatelských subjektů na území MAS. Ke druhé nejčetnější skupině patřilo svobodné povolání (8 %) a dále pak obchodní společnosti a ostatní právní formy (7 %). Na území MAS bylo na konci roku 2013 registrováno také 204 zemědělských podniků, 47 státních organizací, 44 družstev, 30 akciových společností.

Tabulka 11: Počet podnikatelských subjektů na území MAS dle právní formy k 31. 12. 2013

Právní forma subjektu	Abs.	%
Státní organizace	47	1 %
Akciové společnosti	30	0 %
Obchodní společnosti	493	7 %

Družstva	44	1 %
Fin. podniky	0	0 %
Živnostníci	5 169	73 %
Samostatně hospodařící rolníci	0	0 %
Svobodná povolání	554	8 %
Zemědělství podnikatelé	204	3 %
Ostatní právní formy	544	7 %
Celkem	7 085	100 %

Zdroj: MOS ČSÚ

Území MAS tvoří 7 085 registrovaných ekonomických subjektů k datu 31. 12. 2013. Celkem právnických osob je 1 158, z toho je 493 obchodních společností. Celkem fyzických osob 5 927, z toho je 5 169 živnostníků a 204 zemědělských podnikatelů.

Tabulka 12: Příklad významných zaměstnavatelů na území MAS

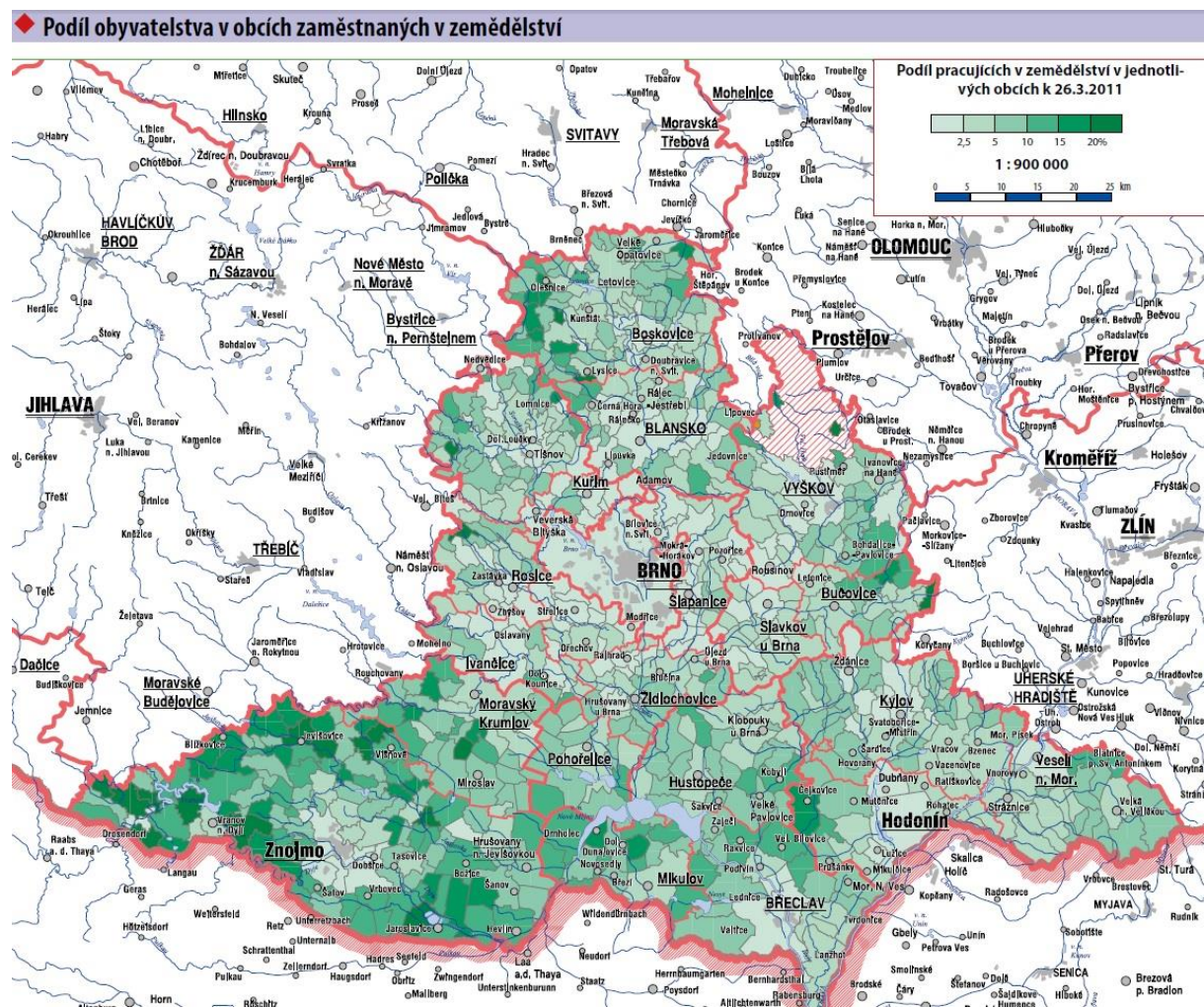
Název firmy	Sídlo	Počet Zaměstnanců	Činnost
ZNOVÍN Znojmo, a.s.	Šatov	50 - 99	Výroba, pěstování a prodej vína
Agrospol Hrádek, s.r.o.	Hrádek	50 - 99	Pěstování obilovin, luštěnin a olejnatých semen
Vinařství LAHOFER, a.s.	Dobšice	10 - 19	Výroba, pěstování a prodej vína
POMONA Těšetice, a.s.	Těšetice	100 - 199	Pěstování plodin, živočišná výroba, výroba zemědělských a lesnických strojů
VINICE - HNANICE, s.r.o.	Brno	50 - 99	Pěstování a výroba vína z vinných hroznů
Ökofruit international, s.r.o.	Jaroslavice	10 - 19	Pěstování jádrového a peckového ovoce
Ökoplant international, s.r.o.	Slup	25 - 49	Pěstování zeleniny a melounů, kořenů a hlíz
PROTON, s.r.o.	Hostěradice	10 - 19	Výroba ostatních kovodělných výrobků
Mirolavské strojírný, s.r.o.	Mirolav	50 - 99	Výroba železničních lokomotiv, radiátorů, kotlů apod.
ATLANTA, a.s.	Nový Šaldorf-Sedlešovice	50 - 99	Výstavba bytových a nebytových budov
Vinné sklepy Lechovice, s.r.o.	Lechovice	50 - 99	Výroba a pěstování vína z vinných hroznů

Zdroj: mfcr

Nejvýznamnější průmyslové firmy se koncentrují kolem města Znojma. V regionu MAS lze uvést zejména zemědělské podniky jako Znovín Znojmo (Šatov), Vinné sklepy Lechovice, Vinea Znojmo s.r.o. (Vrbovec), Vinařství Jiřího Písaře (Vrbovec), Agrovíno Vrbovec, Víno Hort

(Dobšice), v potravinářství Sladovna Hodonice a další podniky např. Betonárna TBG Znojmo s.r.o. nebo TOMAKOV s.r.o.(Dobšice)

Obrázek 12: Podíl obyvatelstva v obcích zaměstnaných v zemědělství



Zdroj: Tematický atlas Jihomoravského kraje

3.1.9 VZDĚLÁVÁNÍ, ŠKOLSTVÍ

Ze 43 obcí zřizuje 31 obcí mateřskou školu (tj. 72 %). Základní škola pro žáky 1. - 5. ročník se nachází ve 12 obcích a 1. - 9. ročník se nachází v 9 obcích. Ve městě Miroslav mohou děti navštěvovat i základní uměleckou školu. Obec Višňová zřizuje školu pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Z provedeného průzkumu mezi obyvateli vyplývá pozitivní hodnocení dostupnosti a kvality mateřských a základních škol. Naopak **druhým nejhůře hodnoceným tématem** byla dostupnost středních škol, což je dáno tím, že obce MAS (vyjma obce Višňové) na svém území žádnou střední školu či učiliště nemají a studenti musí dojíždět do okolních i vzdálenějších měst.

Přehled škol v jednotlivých obcích je uveden v příloze.

Do činnosti MAS se také zapojila Komunitní škola při ZŠ a MŠ v obci Suchohrdly u Miroslavi, kdy díky projektu od MAS mohla zrealizovat projekt „Naším nejmenším – rekonstrukce ZŠ

a dostavba MŠ“. Komunitní škola při ZŠ a MŠ v Suchohrdlech u Miroslavi pořádá vzdělávání seniorů v rámci Virtuální univerzity třetího věku, kde nabízí například kurzy astronomie, pěstování a využití jedlých hub, etika jako východisko z krize společnosti a kurzy pro předškolní a školní děti.

Obrázek 13: Projekt v obci Suchohrdly u Miroslavi – „Naším nejmenším – rekonstrukce ZŠ a dostavba MŠ“



Zdroj: Vlastní zpracování

3.1.10 ŘÍZENÍ OBCÍ, INFORMOVANOST, SPOLUPRÁCE

Obce vykonávají mnoho činností, které vycházejí ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Obce jsou tzv. veřejnoprávní korporací a v právních vztazích vystupují svým jménem, přičemž nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Dle přenesené působnosti obce odpovídají za výkon státní správy (dle stupně v rozsahu přiznaném „obcím s pověřeným obecním úřadem“ zejména konkrétně za oblast školství, matriční úřad, stavební úřad).

V oblasti **informovanosti** bylo průzkumem mezi občany zjištěno, že téměř 80 % občanů vyjádřilo svoji spokojenost s poskytováním informací o práci obecního úřadu a chystaných kulturních a společenských akcích. Ryze nespokojených s informovaností bylo cca 6 % občanů.

Další část šetření měla za cíl identifikovat nejefektivnější komunikační kanál, který by co nejjednodušší cestou zabezpečil vhodnou komunikaci, výměnu názorů a informací mezi obecním úřadem a širokou veřejností. Dotazníkové šetření bylo tedy zacíleno na zjištění, které formy zveřejňování informací jsou obyvateli nejvíce upřednostňovány a jsou pro ně nejdostupnější.

Obyvatelé nejvíce preferují média, která jsou jim nejdostupnější, a která mohou využívat jak z pohodlí svého domova, tak i mimo něj. Respondenti nejvíce preferují:

- internet (32%)
- úřední desku (28%)
- místní noviny (téměř 18 %),

Na posledních dvou místech se umístily regionální noviny a osobní účast na zasedání zastupitelstva obce. Tyto možnosti jsou více využívány seniory. Je třeba připomenout, že lidé preferují kombinaci více informačních zdrojů včetně místního rozhlasu (jeli k dispozici).

Velká část mládeže (52%) se o dění v obci nezajímá vůbec.

V otázce hodnocení kvality a obsahu webových stránek obcí odpovědělo kladně 84% občanů.

Lze soudit, že pro zabezpečení efektivní informovanosti obyvatel je nutné zachovat, anebo posílit první tři vyjmenovaná a nejvíce uváděná média, díky nimž se přes zmíněnou informovanost obyvatel podporuje také budování image obce, poskytování přístupu k dění

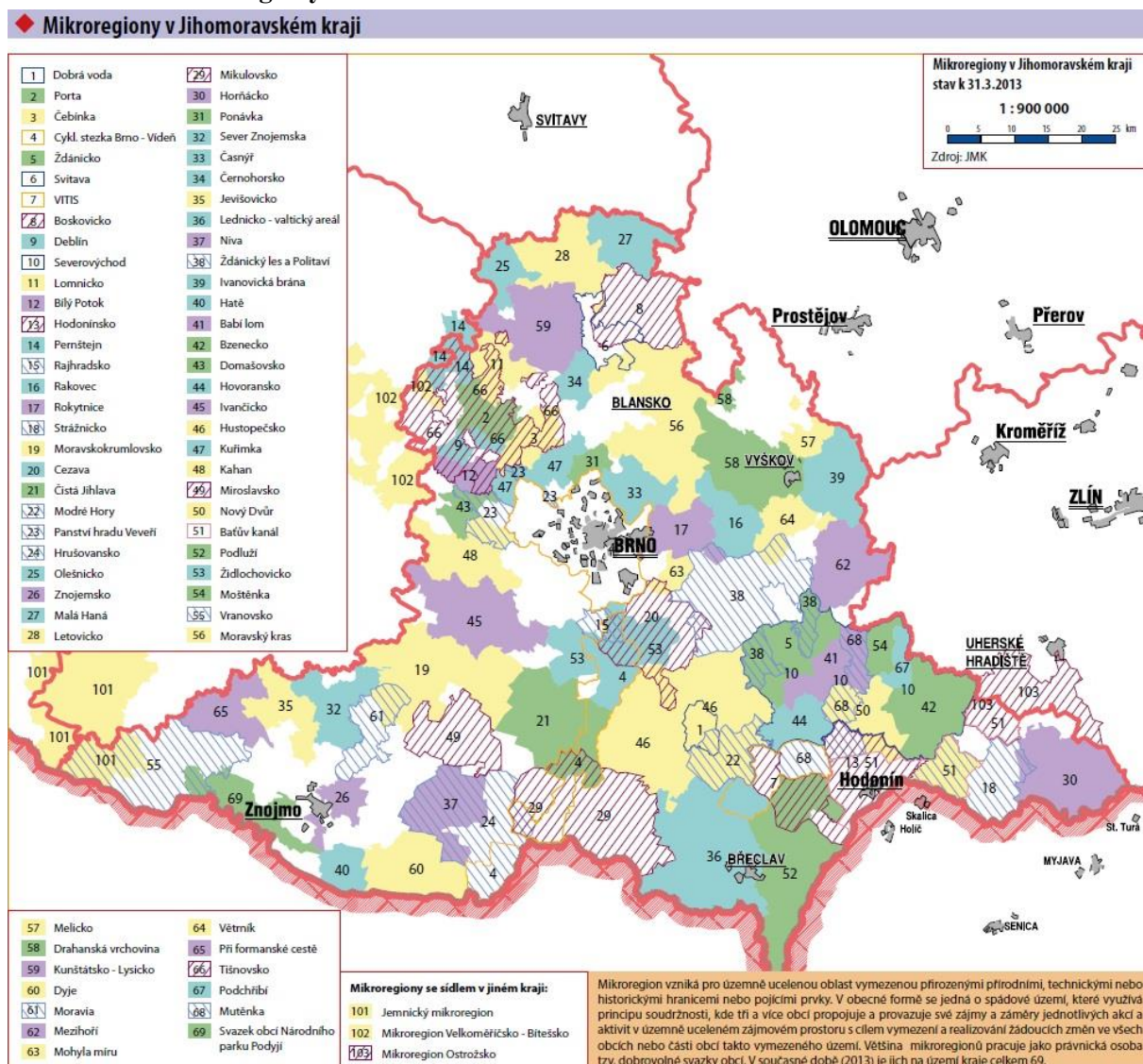
v obci, k informacím o obci a samosprávě. Vhodné nastavení tohoto komunikačního prostředí podněcuje a vytváří podmínky pro uplatnění nápadů a připomínek občanů a v neposlední řadě usiluje o maximální informovanost.

Další spolupráce obcí

V oblasti regionálního rozvoje je velmi důležitá spolupráce různých subjektů. Významnou součástí regionální spolupráce, která je podporovaná i ze strany kraje, je vytváření mikroregionů. Vznik mikroregionů je důležitým a pozitivním trendem usnadňujícím společné prosazování zájmů zejména venkovských obcí. Mikroregiony jsou zakládány z mnoha různých důvodů, vedle svazků, které vznikly za účelem komplexního rozvoje, vznikají také svazky s cílem společné realizace projektů na budování infrastruktury, či propagace společných především turistických produktů.

V roce 2009 bylo v Jihomoravském kraji evidováno celkem 69 mikroregionů (59 v roce 2003) s průměrným počtem obcí 11 a průměrným počtem obyvatel téměř 18 tisíc. Pozitivním jevem je také snížení podílu obcí, které nejsou součástí žádného mikroregionu z 24 % na 14 %.

Obrázek 14: Mikroregiony ve sledovaném území



Zdroj: mapy.crr.cz

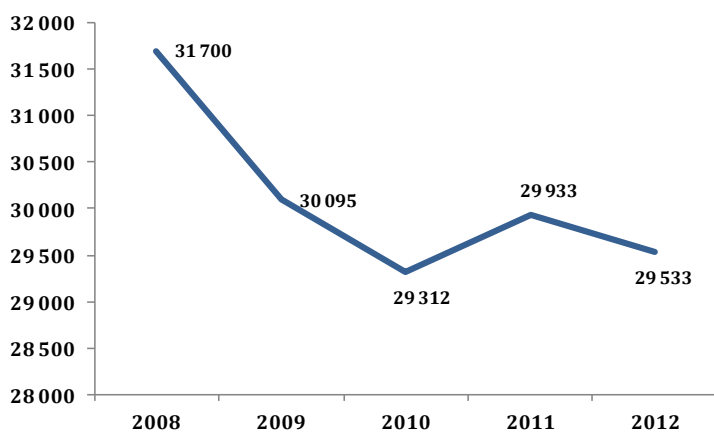
3.1.11 BEZPEČNOST

Bezpečnost na území MAS zajišťuje Policie České republiky, která má obvodní oddělení ve Znojmě. Pod její působnost spadají obce: Bantice, Borotice, Citonice, Dobšice, Dyjákovičky, Havraníky, Hnanice, Hodonice, Chvalovice, Krhovice, Kuchařovice, Mašovice, Milíčovice, Nový Šaldorf, Oleksovice, Práče, Prosiměřice, Slup, Strachotice, Suchohrdly u Znojma, Šatov, Vrbovec, Stošíkovic na Louce, Tasovice, Těšetice, Valtrovice, Vítonice, Želetice. Obvodnímu oddělení Znojmo je pak podřízena policejní stanice Prosiměřice.

Obec Damnice, Hrádek, Jaroslavice, Křídlovky spadají pod obvodní oddělení Hrušovany nad Jevišovkou, Horní Dujanovice a Višňové pod Jevišovice. ORP Moravský Krumlov zahrnuje obce Bohutice, Hostěradice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Olbramovice, Suchohrdly u Miroslavi. Horní Břečkov je součástí obvodu Vranov nad Dyjí. Dohled nad celým okresem vykonává Územní odbor Znojmo spolu s Preventivně informační skupinou Znojmo a Dopravním inspektorátem Znojmo. Obecní policii zřizuje pouze město Miroslav.

Následující tabulka č. 13 zobrazuje statistiku kriminality v okrese Znojmo za rok 2008, 2010 a 2012. V okrese Znojmo dochází k násilným činům, přičemž kolem 50 % z nich je objasněno. Dalším problémem v oblasti jsou hospodářské činy, mezi něž se mimo jiné řadí padělání peněz, trestná činnost daňová, trestné činy proti autorským právům a trestné činy proti závazným pravidlům tržní ekonomiky a oběhu zboží ve styku s cizinou. Naopak poměrně nízké četnosti statisticky vykazují krádeže a ostatní majetkové činy. V okrese Znojmo počet trestné činnosti mezi léty 2008 a 2010 zaznamenal cca 7 % pokles. Od r. 2010 je úroveň trestné činnosti poměrně stabilní.

Graf 10: Vývoj počtu trestných činů v JMK v období 2008 – 2012



Zdroj: Statistický výkaz Policie ČR

Tabulka 13: Kriminalita v okrese Znojmo za rok 2008, 2010, 2012

ZNOJMO CELKEM	ROK 2008	ROK 2010	ROK 2012
Kriminalita celkem			
Vykazované - zjištěno	2 388	2 246	2 447
období: - objasněno	1 288	1 069	1 241
- tj. %	53,9 %	47,5 %	50,7 %
Obecná kriminalita			
Vykazované - zjištěno	1 431	1 572	1 706

období: - objasněno	550	600	659
- tj. %	38,4 %	38,1 %	38,6 %
Hospodářská kriminalita			
Vykazované - zjištěno	341	284	310
období: - objasněno	178	113	189
- tj. %	52,1 %	39,7 %	60,9 %
Loupeže			
Vykazované - zjištěno	9	24	15
období: - objasněno	6	13	6
- tj. %	66,6 %	54,1 %	40 %
Vloupání do bytů a domů			
Vykazované - zjištěno	55	74	91
období: - objasněno	29	18	18
- tj. %	52,7 %	24,3 %	19,7 %
Znásilnění			
Vykazované - zjištěno	7	9	4
období: - objasněno	7	8	3
- tj. %	100 %	88,8 %	75 %
Vraždy			
Vykazované - zjištěno	2	0	2
období: - objasněno	2	0	2
- tj. %	100 %	0 %	100 %

Zdroj: ČSÚ

Celková kriminalita na znojemském okrese od roku 2008 až po rok 2012 má klesající tendenci ve vyřešených případech, naproti tomu má zvyšující tendenci ve vyřešených případech obecná a hospodářská kriminalita.

3.1.12 TURISTICKÝ RUCH

Synonymem Znojemska je především vinařství, které má zde již dávnou tradici díky příhodným přírodním podmínkám a šikovnosti místních vinařů. Vinařství je považováno za největší atraktivitu daného území a každoročně láká k návštěvě řadu turistů. Nabízí velkou škálu typů vín až po nejvyšší jakostní kategorie a speciality v podobě slámových a ledových vín. Mezi tradiční odrůdy této oblasti patří: Veltlínské zelené, Müller Thurgau, Sauvignon, Ryzlink rýnský, Pálava, Muškát moravský a Chardonnay. Podíl modrých odrůd je menší, pěstuje se především Svatovavřínecké, Zweigeltrebe, Rulandské modré a v okolí Dolních Kounic Frankovka. Vinice se táhnou jižně od Znojma směrem na Hnanice a dál podél hranice s Rakouskem. Významné viniční tratě lemují i údolí řeky Dyje.

Na území je široké zastoupení místních vinařů, mnozí z nich vlastní krásné historické sklepy, které jsou v hojném počtu na většině území regionu. Místní vinaři nabízejí příjemné posezení s vínem formou degustační návštěvy, prodej svých produktů a část z nich nabízí i možnost ubytování. Společně s malými vinaři na Znojemsku působí i větší vinařství, mezi které patří ZNOVÍN Znojmo, a.s., Vinařství LAHOFER, a.s., VINO HORT s.r.o., tyto zmíněné společnosti jsou špičkou ve svém oboru i na úrovni celé České republiky.

Jednou z dalších významných turistických aktivit je cykloturistika, která se těší v posledních letech velké oblibě. Často dochází k situaci, kdy turisté kombinují vinařskou turistiku s cykloturistikou. Poslední významná turistika je pěší, jedná se především o poznávání

turistických památek a krajinného rázu v rámci celého regionu, avšak přírodním krásám dominuje NP Podyjí. Ve Znojmě je možné využít i služeb pro Vodní turistiku, lze zapůjčit vybavení a následně plout po řece Dyji v úseku Znojmo - vodní dílo Nové Mlýny (55 km). Problémem této aktivity je nízký stav vody a případné obtíže se sjížděním v některých úsecích. V rámci celého regionu má turistika sezónní charakter (letní období), díky charakteru území; teplejší klima a absence pohoří.

Zájmová oblast má dobré předpoklady pro cestovní ruch, které vychází z možností regionu a jeho nabídky turistů. Především v jarním a letním období region nabízí krásnou slunnou krajinu s oblastmi venkovského charakteru. Z přírodních krás se nabízí především oblast NP Podyjí a oblast podél řeky Dyje a v rámci celé oblasti převládá velmi dobrý stav životního prostředí daný především absencí vyšší úrovně průmyslu v regionu. Region dále disponuje vysokým kulturně – historickým bohatstvím, které je situováno především ve městě Znojmě, ovšem i ostatní obce mohou nabídnout cenné historické památky.

V Miroslavi můžeme navštívit zámek a v obci Želetice v prostorách školy muzeum. Ve Slupi se nachází muzeum československého opevnění z roku 1938 a další zajímavostí je Dyjský mlýnský náhon z počátku 14. stol a vodní mlýn ve Slupi. Jedná se o renesanční stavbu se čtyřmi funkčními vodními koly a mlýnským náhonem. V původních obytných prostorách je instalována expozice „Vývoj mlynářské techniky“. Na jih od Znojma v obci Šatov se nachází Malovaný sklep, labyrint chodeb vyhloubených v pískovci. Stěny jsou vymalovány výjevy z historie i smyšlenými postavami.

3.1.12.1 TURISTIKA VE SPOJENÍ S VINAŘSTVÍM

Produkce vína má dlouholetou tradici, její počátky byly dány již od středověku. V dnešní době má vinařství významný vliv na rozvoj celého Znojemska, neboť právě ve spojení s turistickým ruchem a kvalitní úrovní životního prostředí láká nejen české, ale i zahraniční turisty (především z blízkého Rakouska, Slovenska). Na rozvoji vinařské turistiky se podílí nejen neziskové organizace a obce, ale také místní vinaři. Mezi akce spojené s konzumací vína přímo i nepřímo patří například (výčet je pouze krátký výběr již tradičních událostí):

- **Vinařská 50 Author Znovín Cup** – Tradiční cyklistický závod ve spojení s dobrým vínem. Akce zaměřená i na podporu vinařství. Tento závod, pořádaný každoročně v obci Šatov má mnohaletou tradici a v současnosti patří mezi prestižní moravské závody cyklistů. Závodu se účastní až 1500 závodníků.
- **Putování po sklípcích** – Akce spojená s degustací vína formou nevšedního zážitku ve vybraných sklípcích, jichž jsou desítky a přes jedenáct vybraných sklepních uliček, ty nabízejí především možnost degustací vín, poznání historie a současnosti vinařství, dávné legendy a zvyky, život ve sklepních uličkách dnes i v dobách dřívějších.

A dále také menší události jako:

- Znovínský košt vín
- Výstava vín v Šatově
- Tradiční Výstava vín v Tasovicích
- Posezení u vína v Banticích

- Tradiční fašank v Práčích
- Okurkobraní v Dobšicích
- Bohutický košt
- Údolím na kole
- Výstava vín v Kuchařovicích

Charakter vinařství (počty vinařských obcí, katastrálních území a viničních tratí) na Znojemsku k 31. 12. 2012 ve srovnání s ostatními oblastmi reflektuje následující obrázek č. 15, který potvrzuje význam Znojemské oblasti, jejíž součástí je i MAS Znojemské vinařství. V dlouhodobém výhledu je nutné nadále podporovat místní vinaře a rozvíjet spolupráci s ostatními subjekty, tak aby rozvoj vinařské turistiky přispěl ke konkurenceschopnosti celého regionu.

Obrázek 15: Vývoj vinařských podoblastí dle sledovaných ukazatelů MZe

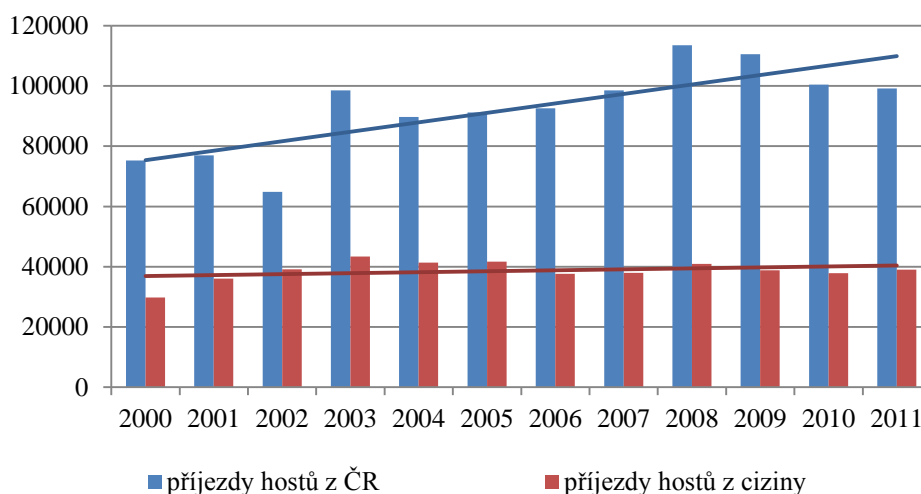
Vinařská podoblast	Počet vinařských obcí	Počet katastr. území	Počet viničních tratí	Plocha viničních tratí (ha)	Počet pěstitelů *	Plocha osázených vinic (ha)	Plocha vyklučených vinic v roce 2011 (ha)	Právo na opětovnou výsadbu (ha)
Oblast Čechy								
Mělnická	42	53	82	1 420	94	350	2	
Litoměřická	30	37	70	1 244	51	305	2	
Ostatní					17	10		
Celkem Čechy	72	90	152	2 664	162	665	4	50
Oblast Morava								
Mikulovská	30	33	182	10 449	2 473	4 494	7	
Slovácká	117	132	408	15 572	8 278	4 262	43	
Velkopavlovická	75	80	321	15 074	6 993	4 747	34	
Znojemská	90	105	215	8 841	1 148	3 135	25	
Ostatní					48	9	0	
Celkem Morava	312	350	1 126	49 936	18 827	16 647	109	923
Celkem ČR	384	440	1 278	52 600	18 988	17 312	113	973

Zdroj: MZe

* počet pěstitelů je uveden včetně pěstitelů, kteří jsou registrovaní, ale nemají v současné době osázenou plochu vinic, avšak disponují právy na opětovnou výsadbu. Jeden pěstitel může mít vinice ve více oblastech, nebo podoblastech.

Z grafu č. 11, je patrné, že počet hostů ze zahraničí se v roce 2002 ustálil na hranici 40 tisíc, kolem které se stabilně pohybuje až do posledního sledovaného roku 2011. Příjezdy hostů z ČR však v období zaznamenávají silný nárůst. Roky 2008 a 2009 překonaly hranici 100 tisíc příjezdů. Hospodářská krize probíhající v těchto letech pravděpodobně vedla ke zvýšení návštěvnosti Znojemska. Lidé se ve strachu z hrozící krize snažili ušetřit a preferovali tak raději levnější dovolenou v ČR, namísto zahraničních destinací.

Graf 11: Počet hostů přijíždějících do ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v období 2000 – 2011



Zdroj: ČSÚ

3.2 VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU Z POHLEDU AKTÉRŮ V ÚZEMÍ

Vyhodnocení stavu území z pohledu aktérů vychází z dotazníkového šetření mezi obyvateli MAS Znojemské vinařství, z rozhovorů (kulatých stolů) a veřejných projednávání se starosty 43 členských obcí MAS Znojemské vinařství.

Dotazník pro veřejnost obsahoval 20 otázek, ve kterých měli respondenti možnost vyjádřit svůj postoj k dění v obcích, možnostech volnočasového využití, ke kvalitě životního prostředí, zeleně či dopravy. Struktura v dotazníku byla sestavena z uzavřených, částečně uzavřených a otevřených otázek.

Tím byla zabezpečena možnost plně projevit svoji míru spokojenosti, vyjádřit své názory a návrhy na zlepšení. Dotazník pro podnikatelské subjekty se skládal z 16 otázek, ve kterých respondenti charakterizovali své základní statistiky a lokalizaci jak svého odbytu, tak i dodávek, vyjadřovali se ke svým vnitropodnikovým zaměstnaneckým poměrům, vymezili kritické a klíčové faktory ovlivňující podnikatelskou činnost a hodnotili spolupráci s dotčenými úřady, popř. MAS. Struktura otázek pro podnikatelské subjekty byla stejná jako pro veřejnost. Danou strukturou otázek je zabezpečena možnost plně se projevit.

V dotazníku pro veřejnost byla otázka zaměřena na vztah respondenta k obci, kde vyšlo, že 85 % respondentů v obci bydlí nebo zároveň pracuje. Další otázka řešila zaměstnanost, kde vyšel převažující podíl ekonomicky činných. Dle odpovědí jsou respondenti spíše spokojeni s celkovou úrovní života v obci a velmi spokojeni jsou s dostupností a kvalitou mateřských a základních škol. Nejméně jsou respondenti spokojeni s nabídkou pracovních příležitostí, dostupností středních škol, stavem chodníků a komunikací, dostupností a kvalitou sociálních služeb, zdravotní péče. Mezi preferované volnočasové aktivity se dle respondentů řadily aktivity rodina, děti, domácnost, zahradničení, rybaření, myslivost, vinařství a jiné. K nejoblíbenějším sportovním aktivitám u respondentů patří cyklistika a turistika, jako další byly taky zařazeny sporty jako jogging, fitness, kopaná, volejbal a další.

U otázky třídění odpadu uvedla většina respondentů, že třídí odpad. Ta část obyvatel, která odpověděla negativně, uvedla jako příčinu netřídění odpadu nechtít separovat odpad, nízkou dostupnost, nemající důvod třídít. Veřejná zeleň a parky spolu s mobiliárem jsou nedílnou součástí tváře obce, čemuž většina respondentů dává značný význam a v posledních letech oceňuje výrazné zlepšení. Otázka zaměřená na kvalitu životního prostředí byla rozdělena na více částí. Dle respondentů jsou kvalitní služby týkající se údržby a péče o veřejné plochy a čistoty kolem vlastního bydliště. V souvislosti s veřejným prostorem byla často zmiňována potřeba rozvoje parkových ploch a omezení hluku. Z hodnocení otázky zaměřené na dopravní dostupnost vychází nejlépe automobilová a autobusová doprava. Nejhůře si stojí vlakové spojení, příčinu lze hledat především v její omezené územní nedostupnosti a zastaralém stavu železniční komunikace. Otázka zaměřená na služby, souvisejí se sociální oblastí, pro respondenty měla největší oporu v tzv. „sociálním“ bydlení, kterým je myšleno zajištění startovacích bytů pro mladé rodiny, ústupové bydlení pro seniory atd. Dalším návrhem respondentů je zajištění služeb pečovatelských, kteří by pomáhali seniorům v jejich domácím prostředí. Otázka zaměřena na informovanost a dění v obci, byla vyjádřena dle respondentů jako zcela uspokojující, kdy nejefektivnější komunikační kanál dle respondentů je internet, úřední deska a místní noviny. S webovými stránkami obcí je většina respondentů spokojena. Otázka zaměřená na největší problémy obce/regionu; dle respondentů je největší problém v nízké nabídce pracovního uplatnění, nedostatečná vybavenost (obchody a jiné), kriminalitě a vandalismu.

V otázce zaměřené na rozvojové záměry obce měli respondenti uvést konkrétní návrhy, nebo doporučení na rozvojové záměry. Nejvíce byla zastoupena

- oprava silnic, chodníků,
- obchody,
- podpora pracovních míst,
- dětské hřiště,
- budování koupališť,
- cyklostezky,
- kanalizace,
- výsadba zeleně,
- zřízení školky,
- podpora místních podnikatelů,
- zvýšení produktivity vinařství,
- vytvoření parkovacích ploch.

V dotazníku pro podnikatelské subjekty byla otázka zaměřena na identifikaci respondentů, kde vyplynulo, že nejvíce bylo zastoupeno osob samostatně výdělečně činných a společností s ručeným omezeným. Největší zastoupení dle činnosti respondentů bylo v zemědělství a velikostně se většinou subjekty řadili mezi podniky drobné s počtem 1 až 9 osob. Další otázka byla směřována na problematiku zaměstnávání, kde byla řešena témata jako mzda zaměstnanců, změny v počtu zaměstnanců, problémy s hledáním nových zaměstnanců, absolventi, důvody bránící nalezení vhodných zaměstnanců, využití lidí vedených na úřadu práce. Nejčastější průměrná mzda se pohybuje od 15 – 20 tis. Kč. Změny počtu zaměstnanců byly bez výrazných změn a žádné změny v počtu zaměstnanců do budoucna zatím neočekávají. Více než polovina dotázaných podnikatelských subjektů neměla problém se získáváním nových pracovníků. Většina zaměstnavatelů nepřijala do pracovního poměru absolventa a jedním z hlavních důvodů

bránících zaměstnavateli najít vhodného uchazeče je nedostatek profesních zkušeností. Téměř polovina dotázaných podnikatelů obsazuje nová pracovní místa uchazeči z úřadu práce, zbývající část argumentuje nezaměstnáváním občanů z úřadu práce skrze pochybnosti o jejich schopnostech (kvalita a kvalifikace). Z pohledu hodnocení podmínek pro podnikání v regionu patří mezi významné faktory tradice zemědělství, kvalita pracovní síly, státní/evropské dotace a klimatické podmínky, v rámci podmínek také podnikatelské subjekty kladně hodnotí dostatek zákazníků, zájem podniků na rozvoji regionu. Otázka určená dotačním možnostem ukázala, že více jak polovina subjektů sleduje národní/evropskou dotační politiku, ale polovina firem dosud nerealizovala ani jeden projekt. S dotačními možnostmi podnikatelů souvisela i otázka na spokojenost se službami Místní akční skupiny níž vyšlo, že podnikatelé vidí největší přínos služeb poskytovaných MAS Znojemske vinařství v oblasti podpory podnikání (zisk dotací) a propagaci regionu. Z otázky orientované na spokojenost s činností ze strany MAS/obcí v rámci podpory podnikání plyne menší míra spokojenosti vyjádřená ze strany podnikatelských subjektů a téměř čtvrtina dotázaných respondentů uvedla, že o činnosti MAS nic neví. MAS musí zvýšit propagaci své činnosti. Doporučení směrem k MAS:

- informovanost o dotačních titulech a akcích MAS,
- pomoc při přípravě projektů,
- veřejná setkávání s podnikateli,
- propagace regionu, reklama, tiskové propagační materiály, publikování v místních periodikách.

Podnikatelské subjekty měly také otázku zaměřenou na náměty rozvojových projektů. V podpoře podnikatelské aktivity by se obec měla v příštích letech zaměřit na tyto oblasti:

- rekonstrukci dopravní infrastruktury (silnice, chodníky, polní cesty),
- technickou infrastrukturu (kanalizace, energetické sítě),
- propagaci regionu a podnikatelských subjektů,
- pronájem obecních pozemků podnikatelům za zvýhodněných podmínek.

K dalším námětům patří:

- bytová výstavba,
- úprava prostranství mezi vinnými sklepy (vinařská architektura, osvětlení, komunikace, hřiště),
- ucelený projekt vinařské turistiky během celého kalendářního roku,
- propojení vinařských stezek,
- zlepšení možností ubytování v obci,
- výsadba lokálních biokoridorů, osazování včelařsky významných dřevin na neplodných půdách a rumišťích a celková péče o zeleň,
- vybudování víceúčelového komplexu pro seniory a mládež,
- oprava kulturních památek,
- rozvoj školství v obci.

Jednání v rámci kulatých stolů probíhaly v obci Hodonice, městysi Šatov a Oleksovice, kde účastníci definovali priority, které by měly být zohledněny v nové strategii MAS Znojemske vinařství. Jako nejdůležitější prioritu účastníci jednoznačně uvedli infrastrukturu (silnice, chodníky, parkovací stání) v obcích.

Definované priority:

- veřejné osvětlení,
- vodovody vč. povrchových,

- obnova veřejných budov (kulturní domy, hasičské zbrojnice,...),
- veřejná prostranství (hřiště, parky, hřbitovy, skate parky...),
- sociální služby,
- rozvoj cestovního ruchu,
- rozvoj služeb v obcích,
- podpora místních podnikatelů,
- podpora pracovních míst,
- renovace sklepů – sklepní uličky,
- čistírny odpadních vod,
- komplexní síť cyklostezek,
- rekonstrukce škol a školek,
- inženýrské sítě pro výstavbu nových RD,
- opatření k biodiverzitě (např. spolupráce zemědělců a myslivců),
- dotace na zemědělské stroje a budovy.

Také proběhly veřejné projednávání, kde účastníci řešili podstatné oblasti, které by měly být uvedeny ve strategii MAS Znojemské vinařství pro programové období 2014 – 2020. Podle zúčastněných patří mezi důležité přednosti například infrastruktura, obnova veřejných budov, vytváření akcí zaměřených pro mládež a děti (způsob trávení jejich volného času) apod.

3.3 VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ

Vyhodnocení rozvojového potenciálu území vychází z poznatků získaných analýzou území, jejíž snahou byla identifikace rozvojových oblastí a kapacita místního potenciálu v území. Součástí této analýzy je i kategorizace rozvojových území a jejich následný popis. Na tuto kapitolu navazuje popis lidského potenciálu v území, nástin možností financování.

3.3.1 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Tabulka 14: Územně plánovací dokumenty členských obcí MAS

OBEC	ÚPD	ROK
Bantice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Bohutice	Ano	Platný ÚP – 2009
Borotice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2014
Citonice	Ano	Platný ÚP – 2012
Damnice	Ano	Platný ÚP – 2011
Dobšice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Dyjákovičky	Ano	Platný ÚP - 2012
Havraníky	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Hnanice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2014
Hodonice	Ano	Platný ÚP - 2014
Horní Břečkov	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2013
Horní Dunajovice	Ano	Platný ÚP – 2012
Hostěradice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2014
Hrádek	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Chvalovice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2014
Jaroslavice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Krhovice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2014
Křídlovky	Ano	Platný ÚP – 2009
Kuchařovice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2013
Lechovice	Ano	Platná ÚP - 2013
Mašovice	Ano	Platný ÚP - 2014
Milčovice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2007
Mirotlav	Ano	Platný ÚP – 2013
Mirotlavské Knínice	Ano	Platný ÚP – 2010

Našiměřice	Ne	-
Nový Šaldorf – Sedlešovice	Ano	Platný ÚP – 2010
Olbramovice	Ne	-
Oleksovice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Práče	Ano	Platný ÚP – 2011
Prosiměřice	Ano	Platný ÚP – 2010
Slup	Ano	Platný ÚP – 2014
Stošikovice na Louce	Ano	Platný ÚP – 2012
Strachotice	Ano	Platný ÚP – 2010
Suchohrdly u Miroslavi	Ano	Platný ÚP – 2012
Suchohrdly u Znojma	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2012
Šatov	Ano	Platný ÚP – 2010/2014
Tasovice	Ano	Platný ÚP – 2010
Těšetice	Ano	Platný ÚP – 2012
Valtovice	Ano	Pořizuje se nový ÚP – 2013
Višňové	Ano	Platný ÚP – 2009/2013
Vítonice	Ano	Platný ÚP – 2009
Vrbovec	Ano	Platný ÚP – 2013
Želetice	Ano	Platný ÚP – 2010

Zdroj: uur.cz

3.3.2 ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

V zájmové oblasti existují území s potencionální možností rozvoje. Tyto oblasti nemají značný význam v rámci celé ČR, avšak pro samotný region jsou důležité. Rozvojová území lze rozdělit do 3 oblastí:

- **Vinařská rozvojová oblast**
- **Obecní prostory**
- **Brownfieldy**

Rozvojové oblasti definuje ze svého pohledu také kraj. Následující mapa vymezuje rozvojové osy z pohledu Jihomoravského kraje zasahující nejen na území MAS.

Obrázek 16: Znojmo

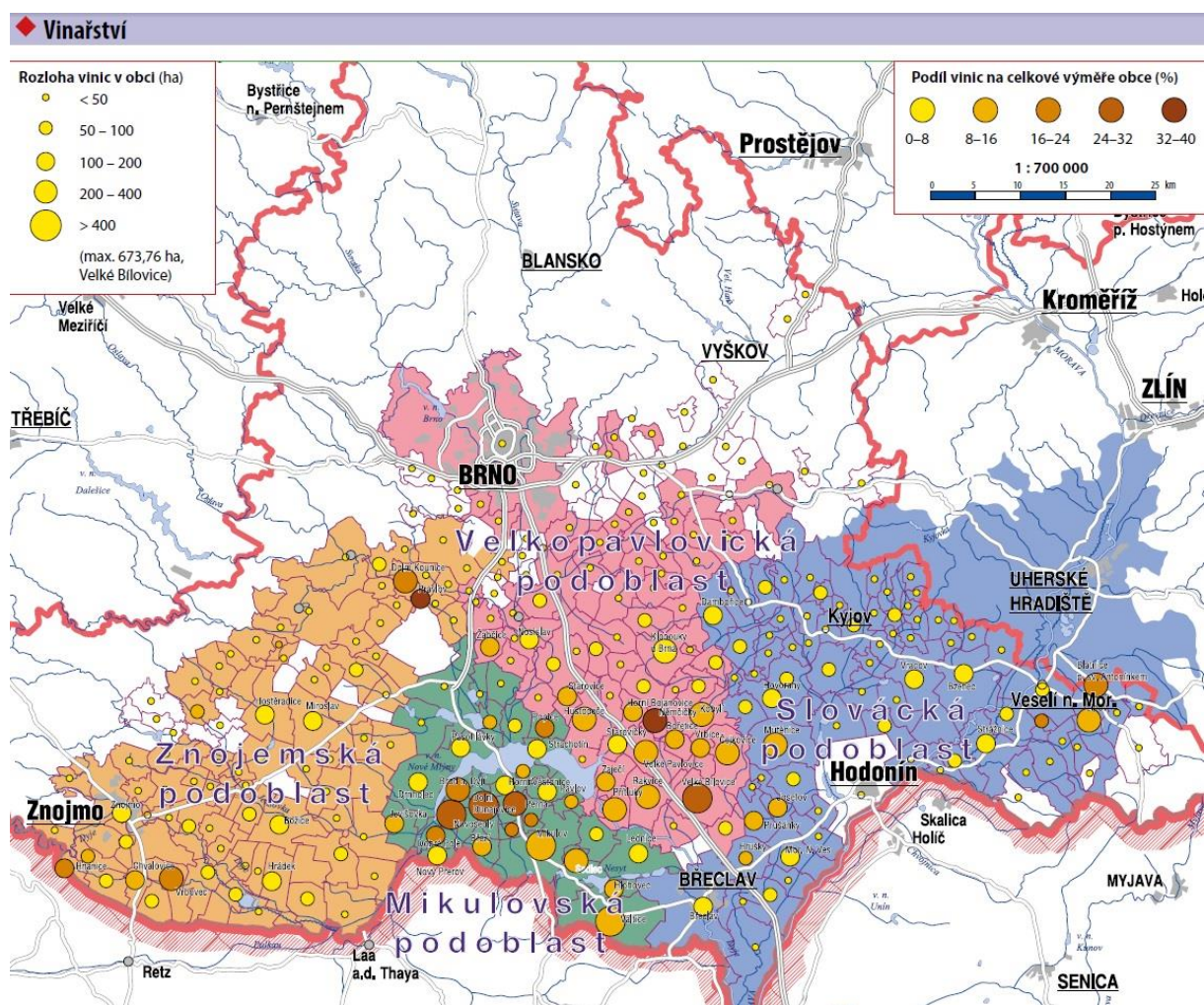


Zdroj: JMK

Vinařská rozvojová oblast

V okrese Znojma se nachází viniční tratě, které zvyšují atraktivnost Znojma a okolí. Momentálně se v území nachází 22 viničních tratí, na kterých se podílí Znovín Znojmo. Mezi nejznámější viniční tratě patří Šobes, který je ikonou moravského vinařství. Mezi další známé vinařské tratě patří například viniční trať Staré vinice, Dívčí vrch, U tří dubů, Kokusové hory, Weinperky, Na vinici, Kraví hora a další.

Obrázek 17: Vinařství



Zdroj: Tematický atlas Jihomoravského kraje

Obecní prostory

Jako zóny s turistickým potenciálem hodnotíme areály koupališť na území MAS. Koupaliště slouží nejen jako cíl rodinných výletů, ale také jako zastávka např. pro cykloturisty. Samotné venkovní vodní plochy jsou často přidružené ke sportovním areálům s různými druhy sportovního využití.

- Miroslav – Koupaliště je zanedbané a mimo provoz. Dříve fungovalo u parku severně od města. Nachází se na místě s dobrou dostupností pro místní i návštěvníky. Jeho rekonstrukce a znovuootevření by mohlo posloužit jako lákadlo pro turisty.
- Olbramovice – Koupaliště je umístěno přímo v obci, krom vodní plochy je zde také sportovní hřiště s možností zapůjčení sportovního náčiní. V současnosti se zastupitelstvo obce jedná o záměru pronájmu areálu koupaliště.
- Prosiměřice – Koupaliště umístěno na kraji obce, součástí areálu jsou dva bazény a volejbalové hřiště.
- Těšetice – Koupaliště se nachází ve víceúčelovém sportovním areálu a fotbalovým a volejbalovým hřištěm, tenisovými kurty a golfovým hřištěm. Nachází se v blízkosti centra obce, dostupnost je tedy dobrá.

- Vrbovec – Areál na okraji města, s přilehlým parkovištěm. K dispozici je plavecký bazén s tobogánem a dětské brouzdaliště. V blízkosti je také fotbalové hřiště.
- Želetice – Koupaliště umístěno v jižní části obce u sportovního areálu, přilehlé tenisové kurty volejbalové a dětské hřiště.

Fungující zařízení jsou v dobrém stavu, s úrovní služeb odpovídající nízkokapacitním koupalištím. Jistý prostor pro zlepšení je v propagaci, rozšíření a zkvalitnění služeb.

Brownfieldy

Na území MAS se nachází celkem 9 brownfieldů (nevyužívané či zanedbávané lokality, často chátrající objekty), které eviduje Regionální rozvojová agentura jižní Moravy. Brownfieldy, především ty co jsou ve vlastnictví obcí, představují jednu z možností jak realizovat nové projekty již na území začleněném v prostoru obce. U Brownfieldů vlastněných soukromými osobami je nutná jejich spoluúčast na konkrétním projektu, jinak nelze předpokládat úspěšnou realizaci aktivity spojené s brownfieldem. Brownfieldy tedy představují potencionální rozvojové plochy k dalšímu rozvoji. Regenerace brownfieldů má však své klady i zápory, které jsou vždy typické pro konkrétní brownfield. Příklady úspěšně realizovaných projektů vztahujících se k brownfieldům, lze najít například na stránkách <http://www.rrajm.cz/publikace>. Následující přehled charakterizuje vybrané brownfieldy v rámci území MAS.

Tabulka 15: Přehled brownfieldů na území MAS Znojemské vinařství

	Borotice	Dobšice	Míroslav	Práche	Strachotice	Šatov – keramické závody	Šatov – pamí mlýn	Tasovice	Želetice
Rozloha (m ²)	51 000	22 000	14 407	1 783	1 402	108 820	3 035	1 450	3 300
Zastavění %	11	15	13	100	35	0	90	79	27
Poč. objektů v lokalitě	14	12	1	1	1	13	0	2	2
Předchozí využití	Zemědělství	Zemědělství	Ostatní	Občanská vybavenost	Občanská vybavenost	Průmysl	Zemědělství	Občanská vybavenost	Zemědělství
Budoucí využití	Zemědělství	Rozčlenění na provozy a sklady	Občanská vybavenost	Občanská vybavenost	Prvovýroba, byty,	Průmysl	Bydlení	Bydlení	Občanská vybavenost, jiné
Vlastník	ČR (Půdní fond)	Více vlastníků	Obec	Obec	Obec	Právnícká osoba	PF (ČR) 100 % (pozemky), FO - 100 % (budovy)	Právnícká osoba	Právnícká osoba

Zdroj: brownfieldy-jmk.cz

Charakteristika jednotlivých brownfieldů:

ZD Mašovice (v obci Borotice)

Zemědělský areál se využíval pro chov skotu a prasat. V současné době jsou některé objekty využívány (sklad techniky) a obydleny (sociální bydlení). Většina hospodářských budov je však ve velmi špatném stavu a chátrá. Rozsáhlý areál s mnoha budovami v různém technickém stavu a bez konkrétního investičního záměru. Nelze rozhodnout, které budovy je možné rekonstruovat a které bude nutné zbourat (předp. cca 50-75 % bude nutno demolovat). Areál je možné restrukturalizovat pro jakýkoliv druh podnikání v oblasti výroby, skladování a služeb.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	zemědělství
Stávající ÚPD	plochy pro zemědělství a občanskou vybavenost

Stávající využití v %	10 %
Nejvhodnější budoucí využití	zemědělství

Areál bývalého zemědělského družstva (v obci Dobšice)

Postupný prodej jednotlivých objektů pro různé účely využití (fa Gaves-DM, s.r.o. - stavebnictví, Kessel Bio - prodej kotlů, dále sklady, garáže, restaurace). Řada objektů je bez využití, některé prochází rekonstrukcí nebo probíhají demoliční práce. Využívané objekty slouží jako sklady (garáže), prodej plotových ocelových konstrukcí, pelet, dřeva (býv. kravín, vepřín). Administrativní budova je k pronájmu.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	zemědělství
Stávající ÚPD	plochy pro průmysl a podnikání
Stávající využití v %	70 %
Nejvhodnější budoucí využití	rozčlenění na jednotlivé provozy a sklady

Kulturní dům (v obci Práče)

Kulturní dům byl vybudován v 70. letech 20. stol. MNV Práče společně s JZD Mír Práče. V 80. letech byl rozšířen jeho sál o pódium a šatny. Před a vedle KD je parkoviště. Objekt sloužil JZD Práče jako kulturní, kancelářské, stravovací a ubytovací centrum. Nyní je v majetku obce téměř nevyžit, výjimkou jsou nárazové akce – plesy, tematické srazy, hody, atd. Prováděny udržovací opravy (střecha, úklid interiéru a úprava zeleně v okolí).

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	občanská vybavenost
Stávající ÚPD	plochy pro občanskou vybavenost, kulturu
Stávající využití v %	1 %
Nejvhodnější budoucí využití	občanská vybavenost (obchod, služby)

Keramické závody (v městysi Šatov)

Areál sestává z pozemků a 13 budov vlastního výrobního provozu, manipulačních ploch a technických budov nutných k zajištění provozu. Součástí areálu je administrativní budova a vlastní výrobní haly včetně technologického zázemí. Množství ploch je zpevněno panely, část pozemků uvnitř areálu byla součástí těžebního prostoru. Odstraněny veškeré technologie, mimo administrativní budovy odpojeno od dodávek energií, areál není provozuschopný. Bez využití, občasné pronájmy zpevněné plochy jako mezideponie materiálu. V admin. budově jsou dočasně pronajímány 2 bytové jednotky.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	průmysl
Stávající ÚPD	průmysl
Stávající využití v %	0 %
Nejvhodnější budoucí využití	průmysl

Parní mlýn (v městysi Šatov)

V lokalitě se nachází tři cihlové budovy (dvě třípodlažní a jedna jednopodlažní) sestavené spolu se zděným plotem v severní části do tvaru čtverce. Tvoří tak vnitroblok, který je díky náletové zeleni téměř neprostupný. Objekty jsou ve velmi špatném stavu, jižní budova je zcela bez střešních konstrukcí.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	zemědělství
Stávající ÚPD	-
Stávající využití v %	0 %
Nejvhodnější budoucí využití	bydlení

Areál bývalé školy (v obci Strachotice)

Přístup k budově je po zpevněné komunikaci s možností napojení na veškeré inž. sítě. Dvoupodlažní budova školy je půdorysu tvaru T, není podsklepena, nemá podkroví. Na současném stavu se podepsalo řádění vandalů (vytlučená okna, omítka) a působení sběračů kovů (interiéry), jinak je budova v dobrém technickém stavu. Včleněný dvůr je oplocen pobořenou cihlovou zdí s bránou, má zděný sklad (řízená skládka kovů, lednic). Ideální způsob následného využití je možné předpokládat pro potřeby chráněného bydlení, penzionu pro seniory, sociálního bydlení (objekt se nachází v klidové lokalitě) s potřebnou infrastrukturou. Vzhledem k nemalým nákladům na rekonstrukci je žádoucí zapojení soukromého sektoru.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	občanská vybavenost (ZŠ)
Stávající ÚPD	občanská vybavenost
Stávající využití v %	0 %
Nejvhodnější budoucí využití	prvovýroba, byty, muzeum, ubytovna

U mlýna, Tasovičky (v obci Tasovice)

Stavba je rozdělena na dvě části : Jižní křídlo (technologie mlýna) a přilehlá část křídla východního (obytné prostory) - 1100 m² (70 % zastavění) Severní křídlo (v přízemí hostinec,

nad ním sál–kino) - 350 m² (100 %) Budovy jsou ve velmi špatném stavu po téměř 60-tileté devastaci. Budovy jsou téměř bez střech, nosné stavební konstrukce částečně chybí nebo se zřítily. Severní křídlo je po požáru v roce 2009. Kulturní památka ÚSKP r.č. 48925/7-8325 (od roku 1987). Tento fakt brání demolici objektů v areálu. Případná rekonstrukce však bude finančně náročná. Bez údržby hrozí další degradace - ohrožení okolní zástavby, lokální skládky.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	občanská vybavenost (bydlení, pohostinství a kinosál)
Stávající ÚPD	veřejné vybavení
Stávající využití v %	0 %
Nejvhodnější budoucí využití	bydlení

Bývalá konírna (v obci Želetice)

Lokalita je v soukromém vlastnictví (Agra Horní Dunajovice), v územním plánu vedena jako plocha pro zemědělskou a drobnou průmyslovou výrobu, podnikatelské aktivity. V budoucnosti by bylo vhodné objekt využít pro občanskou vybavenost ve spojení s cestovním ruchem. Objekty jsou ve špatném technickém stavu. Nutná celková rekonstrukce.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	Zemědělství
Stávající ÚPD	Hospodářská budova
Stávající využití v %	0 %
Nejvhodnější budoucí využití	občanská vybavenost, jiné (cestovní ruch)

Zámek (ve městě Miroslav)

Zámek má 4 NP a je v současné době zcela opuštěn. Vzhledem k poloze je objekt vhodný pro využití v oblasti kongresové turistiky nebo cestovního ruchu obecně, jako vzdělávací a školicí středisko nebo luxusní sanatorium.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	ostatní
Stávající ÚPD	plochy pro občanskou vybavenost
Stávající využití v %	0 %
Nejvhodnější budoucí využití	občanská vybavenost (obchod, služby)

3.3.3 MÍSTNÍ LIDSKÝ POTENCIÁL

Jak bylo charakterizováno výše, pro území MAS Znojemské vinařství je typická oblast zemědělství a cestovního ruchu. Na druhou stranu, zde nenajdeme významné průmyslové podniky, ani výzkumná centra a i proto místní kapitál nemá v určitých oblastech dostatečnou úroveň pro inovační a synergické procesy. Růst a rozvoj místních kapacit v současné době není nijak komplexně zajišťován a v budoucnu bude jistě potřeba rozvoje oblastí souvisejících s dalším vzděláváním a přísunem kvalifikované pracovní síly.

Místní lidský potenciál lze rozdělit do tří oblastí, v rámci nichž mají jedinci takový soubor dispozic a předpokladů, který vede k rozvoji nejen podniku, ale i napomáhá zvyšovat konkurenceschopnost celého regionu. Tyto oblasti jsou následující:

A. Veřejný sektor

- Obce – zkušenosti starostů a jejich činnosti v oblastech rozvoje respektující potřeby místních obyvatel;
- DSO – vzájemná spolupráce mezi obcemi vede k jednoduššímu splnění vytyčených cílů. Příkladem je Dobrovolný svazek znojemských vinařských obcí – DANÍŽ, jehož činnost usnadňuje rozvoj s ohledem na místní potřeby;
- Správa Národního parku Podyjí – vysokou znalostní kapacitou i zkušenostmi z oblasti cestovního ruchu a orgány životního prostředí disponují pracovníci NP Podyjí;
- Agentura pro zemědělství a venkov Znojmo (Ministerstvo zemědělství) – možnost spolupráce a konzultace, zkušenosti místních úředníků.

B. Soukromý sektor

- Zemědělci – významné zastoupení tvoří zemědělské podniky, které disponují zkušenými podnikateli a zkušenými pracovníky z oblasti zemědělství;
- Vinaři – vinaři podobně jako zemědělci mají významné zkušenosti z podnikatelské oblasti. Nezanedbatelná část vinařských podniků disponuje značnými znalostmi produkce a zpracování vína s ohledem na současné moderní postupy. Značnou kapacitou disponují podniky ZNOVÍN Znojmo, a.s., Vinařství LAHOFER, a.s. a VINO HORT s.r.o., jejichž činnost je spojena i s cestovním ruchem;
- Subjekty cestovního ruchu - Camping country.

C. Neziskový sektor

Lidský potenciál představují i aktivní neziskové organizace, které působí v rámci území. Významná je především činnost místních spolků, jejich současný stav je uveden v rámci podkapitoly - Život v obcích. Lidský potenciál se zkušenostmi představují především tyto subjekty působící v zájmovém území:

- Krajská hospodářská komora jižní Moravy
- Sdružení znojemských vinařů
- Znojemská okurka, občanské sdružení
- Klub cestovatelů Hanzelky a Zikmunda Globe, Prosiměřice, o.s.

3.3.4 OBLASTI S ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

- **Vinařství**

Vinařství má na Znojemsku mnohasetletou tradici, i proto se na celém území MAS nachází značné množství malých a i několik větších vinařství. Území má dobré přírodní podmínky pro pěstování vinné révy, proto zde neustále dochází k dalšímu rozvoji vinařství.

- **Cestovní ruch**

Spojení s vinařstvím a poznáváním přírodních krás je důležité pro celý region. Oblastmi rozvoje jsou především obce u Znojma a v blízkosti NP Podyjí. Znojmo disponuje značným kulturním a historickým bohatstvím, z toho mohou mít výhody i okolní obce. Při hranici s Národním parkem Podyjí a Rakouskem je značný potenciál pro rozvoj turistiky a navýšení počtu rakouských turistů. Mezi obce v této oblasti patří Havraníky, Hnanice, Šatov, Chvalovice, Dyjákovičky, Slup, Jaroslavice. Mezi obcemi MAS z hlediska významu cestovního ruchu vyniká obec Chvalovice, která především díky hraničnímu přechodu patří mezi jedno z center turistiky v regionu. V rámci hraničního přechodu jsou umístěny obchodní a zábavní centra a lze předpokládat rozvoj dalších služeb v této oblasti. Jistý potenciál má i oblast kolem obce Miroslavi, které mají relativně dobré silniční spojení s Brnem.

- **Doprava**

Doprava v území má značný potenciál. Vzhledem k tomu, že region MAS sousedí s Rakouskou republikou, je zde velký prostor pro rozvoj dopravy jak regionálního charakteru, tak i v rámci mezistátní dopravy. V současné době již rakouská strana disponuje částečně realizovaným silničním napojením (Rychlostní silnice S3 (Rakousko)) na ČR (ke Znojmu), které je realizované do Hollabrunnu a v budoucnu je plánovaná jeho realizace až k českým hranicím. V rámci ČR by na silnici I/38 (E59) měl v budoucnu navazovat již v současné době započatý obchvat kolem Znojma, který se bezprostředně týká obcí MAS (obec Kuchařovice, Suchohrdly, Dobšice, Chvalovice).

- **Občanská vybavenost**

Rozvojový potenciál v této oblasti spočívá především ve zkvalitnění služeb a v rozšíření jejich současné nabídky. Rozvojový potenciál se nabízí především u obcí, které mají značné nedostatky, ty jsou popsány v rámci analýzy výše.

- **Podnikání**

Vzhledem k tomu, že podnikatelské prostředí v určitých místech regionu nedosáhlo zdaleka svého maxima, je zde prostor pro podnikání a podporu vzniku drobných podnikatelských subjektů i díky blízkosti rakouských hranic. Výše průměrně hrubé měsíční nominální mzdy patří na Znojemsku k nižším než v celém kraji. Medián těchto mezd v JMK dle ČSÚ k 1. čtvrtletí 2014 činil 20 764 Kč (Platí, že nejméně 50 % hodnot je menších nebo rovných a nejméně 50 % hodnot je větších nebo rovných mediánu).

3.3.5 VÍCEZDROJOVÉ FINANCOVÁNÍ

Finanční prostředky jsou důležitým aspektem projektu, v rámci realizace jednotlivých záměrů budou posuzovány možnosti vícezdrojového financování a ze strany MAS bude snaha o jeho rozšíření. K financování aktivit v území, lze využít mimo dotačních podpor především tyto zdroje:

- **Prostředky obcí** - Každá z obcí disponuje příjmy, které využívá pro investice. Většina obcí nedisponuje prostředky na samostatné financování projektů, zejména větších jak jeden milion korun. Následující tabulka shrnuje příjmy obcí a jejich investiční výdaje za rok 2012. Právě výše investičních výdajů ukazuje míru možností obcí spolufinancovat potencionální projekty, avšak nelze předpokládat výši celé částky, neboť obce musí své finanční prostředky alokovat i do jiných potřebných oblastí.

Tabulka 16: Příjmy a investice členských obcí MAS

OBEC	Příjmy (Kč)	Investice (Kč)
Bantice	4 104 300	404 960
Bohutice	13 472 100	1 750 680
Borotice	16 212 050	25 361 270
Citonice	6 319 820	1 333 410
Damnice	4 612 500	875 930
Dobšice	29 091 630	8 838 720
Dyjákovičky	8 298 430	1 098 430
Havraníky	3 910 050	671 030
Hnanice	8 463 210	1 262 560
Hodonice	27 385 700	5 954 500
Horní Břečkov	4 170 110	632 180
Horní Dunajovice	6 291 010	1 535 510
Hostěradice	17 230 520	2 578 790
Hrádek	13 541 240	1 522 820
Chvalovice	78 176 120	10 353 740
Jaroslavice	19 209 330	4 347 250
Krhovice	5 246 080	276 230
Křídlovky	2 708 050	603 520
Kuchařovice	8 419 690	596 440
Lechovice	5 725 960	4 597 330
Mašovice	6 564 440	286 330
Milčovice	2 434 620	84 460
Mirotslav	47 030 230	7 594 850
Mirotslavské Knínice	4 512 360	669 060
Našiměřice	2 367 130	53 430*
Nový Šaldorf-Sedlešovice	12 410 090	1 477 370
Olbramovice	19 545 680	1 906 960
Oleksovice	9 741 970	5 638 250

Práče	10 031 110	7 206 880
Prosiměřice	16 381 350	5 387 640
Slup	8 492 730	793 640
Stošůvkovice na Louce	4 349 780	2 608 360
Strachotice	14 311 480	814 490
Suchohrdly u Miroslavi	6 330 170	668 670
Suchohrdly	16 651 670	3 325 180
Šatov	14 152 990	3 106 240
Tasovice	15 451 230	2 329 340
Těšetice	6 413 420	1 810 930
Valtrovice	4 174 580	1 100 370
Višňové	20 210 570	6 371 110
Vítonice	3 683 600	2 075 130
Vrbovec	19 290 030	5 763 500
Želetice	4 808 320	283 410
CELKEM	551 927 450	135 897 470

*výdaje k roku 2008

Zdroj: rozpocetobce.cz

- **Prostředky členů a partnerů** - V rámci spolupráce lze využít prostředků od místních podnikatelů. Podnikatel disponuje také peněžními prostředky, které lze využít v rámci spolufinancování projektu.
- **Cizí zdroje** - Tato forma financování představuje splácení investice formou bankovního úvěru či dotace/grantu, který může využít část subjektů na území MAS.

3.4 SWOT ANALÝZA

Vymezení SWOT analýzy

Analýza je založená na identifikaci faktorů, které může municipalita považovat za svou **silnou nebo slabou stránku**, které jsou pro subjekt **hrozbou**, nebo naopak **příležitostí k dalšímu rozvoji**. Písmena SWOT odpovídají anglickým termínům Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats. Součástí SWOT analýzy je Analýza potřeb a Analýza problémů.



Zásady tvorby SWOT analýzy:

- zahrnutí hodnocení retrospektivy (minulého vývoje) i očekávaných změn v budoucnu,
- výsledky analýzy by měly mít podobu důležitých, objektivních skutečností,
- fakta musí být strategického charakteru (nelze je vyřešit jednorázovým okamžitým rozhodnutím),
- fakta a výroky musí být založeny na důkazech,
- body SWOT analýzy by měly mít podobu hesel,
- body SWOT se obvykle řadí dle významnosti.

3.4.1 SWOT analýza souhrnná

Celková SWOT analýza	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Charakter regionu, jeho historie, přírodní a kulturní bohatství • Dobré možnosti venkovské turistiky ve vazbě na regionálně specifické atraktivitu (vinařství, folklor) • Výhodná geografická poloha oblasti z hlediska zahraničního turistického ruchu • Část regionu MAS leží v Národním parku Podyjí • Rozvinuté zemědělství a především vinařství • Dostupnost a kvalita mateřských a základních škol • Spokojenost obyvatel s životní úrovní v obci • Kvalitní životní prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě vysoká míra nezaměstnanosti • Zaměstnanost sezónního charakteru (zemědělství) • Nevyužívané a chátrající objekty • Dostupnost středních škol • Úroveň zdravotní péče • Vybavenost obchody a službami • Malé možnosti trávení volného času • Místy nízký pocit bezpečí u obyvatel (vandalismus, dosah bezpečnostních složek apod.) • Práce s mládeží a malé možnosti obcí v prevenci sociálně-palotologických jevů
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj infrastruktury • Propagace regionu, podnikatelů • Lepší spolupráce mezi obcemi v regionu MAS (v oblasti cestovního ruchu, sportovních a kulturních akcí atd.) • Rozvoj sociálních a návazných služeb • Rozšíření sociálního bydlení • Zlepšení třídění komunálního odpadu 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek kvalifikované pracovní síly • Nemožnost čerpat z dotačních titulů • Růst kriminality, sociální vyloučení • Snížení atraktivitu území pro nové obyvatele i stávající obyvatele • Změna demografické struktury z hlediska věku, socioekonomického statutu či zdraví • Další odklad realizace rychlostní

<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšování kvality životního prostředí • Možnost čerpání financí ze zdrojů EU a ČR 	<p>silnice R53</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sezónní charakter venkovské turistiky • Časté a nekoncepční změny legislativy (sociální oblast, podnikatelské prostředí)
--	--

Region nabízí atraktivní prostředí s historickými prvky, mezi jeho další silné stránky patří vyhlášenost místních vinařů nejen v České republice, ale i na mezinárodních soutěžích. Místní podniky patří k významným producentům vína a zdejší zemědělci jsou významnými zaměstnavateli. Region dále nabízí množství kulturních památek, například největší vodní mlýn na Moravě ve Slupi. Významné jsou také přírodní hodnoty, především NP Podyjí, jež je jediným moravským národním parkem a je významný i díky vyskytujícím se chráněným druhům z řad fauny i flóry.

Slabými stránkami regionu jsou nízké pracovní příležitosti a v některých obcích také stav komunikací a chodníků a špatné silniční napojení na důležité tahy.

Za slabé stránky byly nejčastěji označeny nízké pracovní příležitosti. Velkým problémem v některých obcích je také stav komunikací a chodníků, který stěžuje místním občanům každodenní život. Ačkoliv se v některých obcích sociální služby nachází, občané stále považují jejich dostupnost za nízkou, což je dáno především zvyšující se poptávkou po sociálních službách. Ta je ovlivněna především trendem stárnutí obyvatelstva v rámci celé ČR. Jako jeden z dalších problémů byla označena dostupnost středních škol na území MAS, kromě Višňové se v rámci členských obcí nenachází žádná střední škola. Je to dáno především nedostatečnou kapacitou pro její naplnění, a proto většina studentů dojíždí do města Znojma, kde se nachází několik středních škol a jedna soukromá vysoká škola. Část studentů také dojíždí do Moravského Krumlova.

Mezi příležitosti regionu se řadí lepší spolupráce mezi obcemi v regionu MAS, podpora bydlení, rozvoj spolupráce se zemědělskými subjekty a mysliveckými spolky, propagace a využití významných poutních míst a historických objektů.

Dle odpovědí respondentů je možné zařadit mezi příležitosti: zlepšení třídění komunálního odpadu, zvyšování kvality životního prostředí a tím dosáhnout zlepšení kvality života obyvatel v obci. Pozitivní dopad by měl rozvoj infrastruktury, který by svým multiplikačním efektem měl pozitivní dopad na ekonomickou situaci v regionu a stal se tak výhodou při hledání nových investorů v regionu. Občané také dále požadují především zlepšení dostupnosti autobusové dopravy a rozšíření sociálního bydlení. Dále povědomí o místních výrobcích a regionu, by významná část respondentů ocenila především formou propagace.

Mezi hrozby regionu se řadí změna demografické struktury z hlediska věku, jihovýchodní část území je ohrožena záplavami, odliv kvalifikované pracovní síly do vzdálenějších měst, či zahraničí. Jako hrozby se jeví dle občanů kriminalita, vandalismus. Tyto hrozby lze snížit posílením slabých stránek a zlepšením tak celé situace v regionu. Část občanů a především podnikatelé vidí hrozbu ve složitosti administrace při získávání dotací, přísnosti kritérií. Tuto hrozbu lze eliminovat zpracováním kvalitních dotačních výzev a především poradenskými službami MAS. Nedostatek finančních prostředků je jednou z hrozeb, tak jako snížení atraktivity území pro nové obyvatele i stávající obyvatele.

3.4.2 SWOT analýza dle aktérů

Následující podkapitola vychází z poznatků při rozhovorech se zástupci obcí, podnikateli a samotnými občany. Tyto rozhovory probíhaly jako veřejná projednávání. Mimo jiné proběhly setkání s názvem - kulaté stoly:

- Kulatý stůl obec Hodonice - proběhl dne 14. 11. 2013
- Kulatý stůl Městys Šatov - proběhl dne 21. 11. 2013
- Kulatý stůl Městys Oleksovice - proběhl dne 26. 11. 2013

Dalšími podklady při sestavení SWOT analýzy byly výsledky z dotazníkového šetření, které odhalily názory respondentů na současný i budoucí stav vývoje regionu. Respondenti mezi silné stránky regionu zařadili, především spokojenost s životní úrovní v obci, dostupnost a kvalitu mateřských a základních škol. Místní podnikatelé dále oceňují dobrou návaznost jednotlivých vstupních/výstupních služeb.

Za slabé stránky byly nejčastěji označeny nízké pracovní příležitosti. Velkým problémem v některých obcích je také stav komunikací a chodníků, který stěžuje místním občanům každodenní život. Ačkoliv se v některých obcích sociální služby nachází, občané stále považují jejich dostupnost za nízkou, což je dáno především zvyšující se poptávkou po sociálních službách.

Mezi příležitosti, dle odpovědí respondentů, je možné zařadit zlepšení třídění komunálního odpadu, zvyšování kvality životního prostředí a tím dosáhnout zlepšení kvality života obyvatel v obci. Pozitivní dopad by měl rozvoj infrastruktury, který by svým multiplikačním efektem měl pozitivní dopad na ekonomickou situaci v regionu a stal se tak výhodou při hledání nových investorů v regionu. Občané také dále požadují především zlepšení dostupnosti autobusové dopravy a rozšíření sociálního bydlení. Dále povědomí o místních výrobcích a regionu, by významná část respondentů ocenila především formou propagace.

Jako hrozby se jeví dle občanů kriminalita, vandalismus. Tyto hrozby lze snížit posílením slabých stránek a zlepšením tak celé situace v regionu. Část občanů a především podnikatelé vidí hrozbu ve složitosti administrace při získávání dotací, přísnosti kritérií. Tuto hrozbu lze eliminovat zpracováním kvalitních dotačních výzev a především poradenskými službami MAS. Nedostatek finančních prostředků je jednou z hrozeb, která byla zmiňována v rámci.

Snížení atraktivity území pro nové obyvatele i stávající obyvatele

Ekonomická oblast	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Rozvinuté zemědělství a jeho vazby na další odvětví• Velký počet turistických tras, cyklotras, cyklostezek a pěších tras• Tradice zemědělství a jeho spojení s krajinou• Různorodá podnikatelská struktura• Dostatek zájemců o práci• Spolupráce zaměstnavatelů s úřadem	<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek pracovních příležitostí• Absence většího počtu velkých zaměstnavatelů• Dlouhodobá nezaměstnanost• Nedostatek profesních znalostí absolventů• Špatná nabídka rekvalifikačních kurzů• Spolupráce s místními orgány• Není zaveden systém nabídky a

<p>práce</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dostatek zákazníků, odběratelů • Dobrá orientace podnikatelů v dotačních příležitostech 	<p>propagace místních produktů</p>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj a podpora agropodnikání • Podpora místních drobných farmářů • Vytvoření průmyslové zóny • Podpora pracovních míst pro mladé • Podpora vzniku nových podniků • Regenerace brownfieldů • Vznik pozitivních externalit a jejich využití 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšující se zaměstnanost • Ztráta důvěry místních podnikatelů o dotační tituly • Odchod kvalifikovaných obyvatel mimo region • Nedostatečná podpora zemědělství a jeho úpadek • Administrativní nároky spojené s čerpáním finančních prostředků • Nezájem nových investorů o místní oblast • Nebezpečí hospodářské krize • Demografický vývoj společnosti

Infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostupnost vody a plynu • Dobré elektrické napojení • Fungující odpadové hospodářství • Dobrá silniční dostupnost se Znojmem 	<ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce dopravní infrastruktury • Absence rychlostních silnic • Špatný stav komunikací • Absence chodníků či jejich špatný stav • Chybějící kanalizace • Nenavazující síť cyklostezek • Chybějící dopravní bezpečnostní prvky v obcích • Technická infrastruktura (chybějící kanalizace, ČOV)
Příležitosti	Hrozby

<ul style="list-style-type: none"> • Bytová výstavba • Technická infrastruktura a její rozšiřování • Investice do kanalizace, teplofikace ve vybraných obcích • Rozvoj protipovodňové ochrany 	<ul style="list-style-type: none"> • Mále investice do silniční sítě • Nedostatek finančních zdrojů • Absence strategických cílů obcí • Povodně
---	---

Cestovní ruch a služby	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Vinařská turistika • Výhodná geografická poloha oblasti blízkost s Rakouskem • Existence množství pěších tras a cyklostezek, vedoucích viničními trasami • Možnost využití kulturně-historických tradic (památky, vesnická památková rezervace, historie obcí) • Část regionu MAS leží v Národním parku Podyjí 	<ul style="list-style-type: none"> • Malá nabídka pracovních příležitostí, dlouhodobě vyšší míra nezaměstnanosti • Špatný stav místních komunikací • Nedostatečná nabídka služeb pro turistickou klientelu, která by odpovídala současným trendům a nárokům návštěvníků (ubytování, stravování, volnočasové aktivity) • Nedostatečná vybavenost středisek cestovního ruchu • Nevyužívané a chátrající objekty
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora podnikání v cestovním ruchu a tvorba nových pracovních míst • Potenciál pro rozvoj venkovského cestovního ruchu • Pestré prostředí k rozvoji cykloturistiky a venkovského cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> • Ztráta konkurenceschopnosti kvůli nedostatečné kvalitě a struktuře infrastruktury cestovního ruchu • Poškození životního prostředí • Podcenění údržby památek a péče o přírodní bohatství a krajinu • Nedostatek finančních prostředků pro stabilizaci a další rozvoj podnikání v cestovním ruchu

Sociální oblast a životní prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostupnost a kvalita mateřských a základních škol • Spokojenost obyvatel s životní úrovní v obci • Kvalita života v obci 	<ul style="list-style-type: none"> • Horší dostupnost zdravotní péče a sociálních služeb • Možnosti trávení volného času • Dostupnost sociálních služeb • Úroveň zdravotní péče

<ul style="list-style-type: none"> • Dostatek sběrných nádob 	<ul style="list-style-type: none"> • Nabídka pracovních míst • Dostupnost středních škol • Kriminalita, vandalismus
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zvelebení zeleně • Rozvoj parkových ploch a omezení hluku • Podpora sociálního bydlení • Zlepšení třídění komunálního odpadu • Zvyšování kvality životního prostředí • Propagace regionu, podnikatelů • Rozšíření sociálního bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> • Výskyt povodní • Znečištění ovzduší • Velká sucha a přívalové deště • Nedostatek finančních zdrojů

3.5 ZÁVĚRY SWOT ANALÝZY, ANALÝZA POTŘEB A ANALÝZA PROBLÉMŮ

Z analýz vyplývá, že region MAS je místem s atraktivní přírodou, kde velký význam má cestovní ruch a zemědělství. Ovšem v různých oblastech je úroveň služeb a možností nerovnoměrná. Region je hospodářsky slabý a je ohrožen sociálním vyloučením. Právě nezaměstnanost, infrastruktura a kriminalita jsou největšími negativy regionu. Rozvojové potřeby území lze vymezit na základě již zpracovaných SWOT analýz. Z uvedeného tedy vyplývá následující:

- Rozvoj občanské vybavenosti v regionu a to zvláště v technické a dopravní infrastruktuře. Dále zvelebení zeleně a mobiliáře v obcích, zavedení kulturních a sportovních zařízení v obcích, zvýšení dostupnosti a kvality školských zařízení.
- Podpora, rozvíjení a propagace zemědělství a vinařů v regionu. Vylepšení vinařských stezek, ucelení vinařské turistiky během celého roku, úprava prostranství mezi vinnými sklepy. Zajištění konkurenceschopnosti jak pro zemědělce, tak vinaře a podnikatele v daném regionu.
- Podpora rozvoje cyklistiky, turistiky. Navýšení počtu cyklistických a pěších tras.
- Zachování a ochrana životního prostředí a podporování účinného využívání zdrojů v regionu. Zefektivnění třídění komunálního odpadu. Zvyšování kvality životního prostředí.
- Vznik nových pracovních míst v regionu MAS. Podpora začínajících podnikatelských subjektů.
- Zaměření na brownfieldy v členských obcích MAS, najít řešení nevyužívaných ploch a areálů, které jsou v území MAS přítomny. Regenerace brownfieldů.

- Rozšíření cestovního ruchu v podnikání a tvorbě nových pracovních míst. Pestré prostředí k rozvoji cykloturistiky a venkovského cestovního ruchu. Zvýšení počtu ubytovacích zařízení.

Obdobně lze definovat i stěžejní body problémů v území:

- Dlouhodobá nezaměstnanost v regionu MAS
- Nedostatečná podpora zemědělství
- Špatný stav komunikací
- Absence technické infrastruktury
- Nedostatečná vybavenost středisek cestovního ruchu, nedostatečná nabídka služeb pro turistickou klientelu, která by vyhovovala současným požadavkům zákazníků (ubytování, stravování, volnočasové aktivity)
- Nevyužívané a chátrající objekty
- Poškození životního prostředí

4. STRATEGICKÁ ČÁST

Strategická část definuje smysl činnosti MAS pro období 2014-2020 a cíle, jejichž podstata je shrnuta jako dlouhodobá vize rozvoje území. Strategická část ISRÚ navazuje na poznatky analytické části a definuje dlouhodobou vizi rozvoje území a z ní vyplývající klíčové oblasti členění na jednotlivá opatření. Hlavní cíl ISRÚ je strukturován tak, aby odpovídal potřebám regionu a naplnil jednotlivé dílčí cíle.

Hlavního cíle, bude dosaženo rozvojem klíčových oblastí rozvoje území, v rámci nichž jsou dále definovány podoblasti se specifickými cíly, kterým jsou přiřazeny vybrané indikátory. Na základě plnění těchto ukazatelů, dojde k realizaci níže zmíněných vyšších cílů. Pro jednotlivá opatření, byly stanoveny podporované aktivity, které co nejúčinněji přispívají k naplnění rozvojové vize a navazují či úzce souvisí s nadřazenými relevantními strategiemi. Vzhledem ke spolupráci s obcemi je strategie v souladu se všemi územními/rozvojovými dokumenty členských obcí a provázanost je patrná i se strategií města Znojma, které má významný vliv na chod celého regionu.

Jak je zmíněno v Integrovaném plánu rozvoje znevýhodněných území v JMK níže, MAS je součástí ORP Znojmo, které v rámci kraje bylo označeno za znevýhodněné území. K tomuto stavu se váže i několik negativních věcí, především dlouhodobá vysoká nezaměstnanost, sociální vyloučenost některých periferních oblastí a s ní spojená vyšší kriminalita. Strategická část s ohledem na jiné související strategie navrhuje plán, cíle a oblasti podpory, které by měly z pohledu MAS být podpořeny, a které povedou k zlepšení stavu území a naplnění rozvojové vize.

4.1 MISE A VIZE ROZVOJE ÚZEMÍ

Snahou MAS Znojemske vinařství je naplňovat níže vytyčené cíle, které navazují na předešlé činnosti MAS a to především dřívější aktivity zaměřené na integrovaný rozvoj území, s ohledem na potřeby místních aktérů. Strategie a její cíle vychází z nadcházejícího programového období EU, toto období je stanoveno pro roky 2014-2020. Strategie vytyčuje základní směry budoucího vývoje území v tomto období.

Pomocí tohoto strategického dokumentu bude zabezpečována koordinace strategických aktivit, které svými dopady ovlivní život obyvatel území. Integrovaná strategie představuje ucelenou sadu změn v území a zároveň i samotný proces řízení těchto změn, který zahrnuje přesné určení žádoucího směru, stanovení postupu provádění aktivit. Vlastní provádění změn v praxi a průběžné sledování a vyhodnocování jejich průběhu a výsledků je dále obsaženo v implementační části.

4.1.1 MISE MAS (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VYCHÁZEJÍCÍ Z POTŘEB ČLENŮ KOMUNITY)

Mise je definována tak, aby respektovala potřeby regionu a zároveň vedla k naplnění dlouhodobé vize. Samotná mise vychází především z podstaty Integrované strategie a navazuje na minulou činnost MAS v území a jejím cílem je s využitím principů metody LEADER vytvořit

plán pro úspěšnou realizaci rozvojových aktivit s využitím všech dostupných zdrojů ve vazbě na maximální možnou efektivitu. Snahou v rámci této činnosti je zapojení, co nejširšího okruhu místních aktérů území do přípravy a následné realizace rozvojových aktivit a tím rozvíjet a posilovat místní partnerství, které je jedním ze základních předpokladů pro jejich naplnění. Cílem je tedy také zvýšit kapacitu místních vazeb souvisejících s procesem rozvoje v území a vytvářet tak i nové náměty a inovativní, synergické procesy.

MAS Znojemské vinařství si stanovuje **misí**, jejíž podstata vymezuje účel a funkce, které bude plnit. **MAS bude při svém rozvoji respektovat:**

- **společenské, historické a přírodní hodnoty území tak, aby byly zachovány a dále rozvíjeny,**
- **potřeby a názory občanů tak, aby byla zajištěna spokojenost občanů a zainteresovaných stran, a to při preferenci územních zájmů před individuálními,**
- **potřebu včasné, důkladné, odborné a pravdivé informovanosti, a průhlednosti rozhodování,**
- **konceptnost a reálnost stanovených cílů,**
- **udržitelnost rozvoje.**

4.1.1.1 PŘEHLED PRINCIPŮ ZÁVAZNÝCH PRO AKTÉRY VYUŽÍVAJÍCÍCH ISRŮ

Níže uvedený přehled je základním souborem principů souvisejících s rozvojem území, jejichž dodržování bude vyžadováno při realizaci aktivit definovaných strategií. Každá s aktivit také musí být v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Subsidiarity – vždy bude snaha řešit problémy na co nejnižší možné úrovni

Partnerství – jednotlivé vytyčené cíle a opatření jsou přizpůsobeny místním a regionálním potřebám a prioritám.

Přístup „zdola nahoru“ – v rámci různé činnosti MAS je kladen důraz na co největší zapojení (participaci) místních aktérů. Účast veřejnosti a rozvoj místního sociálního kapitálu je žádoucí.

Transparentnosti – veškeré finanční prostředky, podpory související s činností MAS budou volně dostupné a veřejně šiřitelné. Podstatné informace o činnosti MAS budou uvedeny ve výročních a monitorovacích zprávách na webových stránkách.

Zachování kulturního a přírodního bohatství – veškeré tyto hodnoty budou využívány tak, aby byly zachovány i pro budoucí generace. Důležitá je obnova a zachování místních hodnot a tradic. Životní prostředí je chápáno jako zdroj, o který je nutné pečovat a využívat ho s rozvahou. Každý z aktérů se chová odpovědně vůči přírodě a jeho snahou je zabránit negativním dopadům.

4.1.2 VIZE MAS

Na misi navazuje vize, která je dlouhodobou vizí rozvoje regionu a představuje očekávaný budoucí stav mající níže uvedené rysy. Jejím smyslem je určit zásadní rozvojovou orientaci území s ohledem na analýzu potřeb v území dle místních aktérů. Podstata vize odráží především

potřeby členských obcí a dalších místních aktérů, s jejichž pomocí byla stanovena a je základním cílem samotné ISRÚ. Vize formuluje a popisuje stav, jehož by mělo být v budoucnosti dosaženo v daném území, přičemž jednotlivé naplňované strategické části návrhu (tj. priority a opatření) jsou prostředkem k dosažení vize a jejímu naplnění, popřípadě k udržení dosaženého stavu. Strategická vize byla formulována s ohledem na znalosti daného prostředí a na rozvojové možnosti zájmového území, časový horizont a potřebu respektování zásad trvale udržitelného rozvoje a s vědomím, že jen od jasných vizí lze přejít k realizaci přínosných aktivit.

Území MAS Znojemské vinařství bude v roce 2020 představovat významnou residenční, kulturní a ekonomickou oblast se svojí identitou v rámci Jihomoravského kraje, která bude mít tyto vlastnosti:

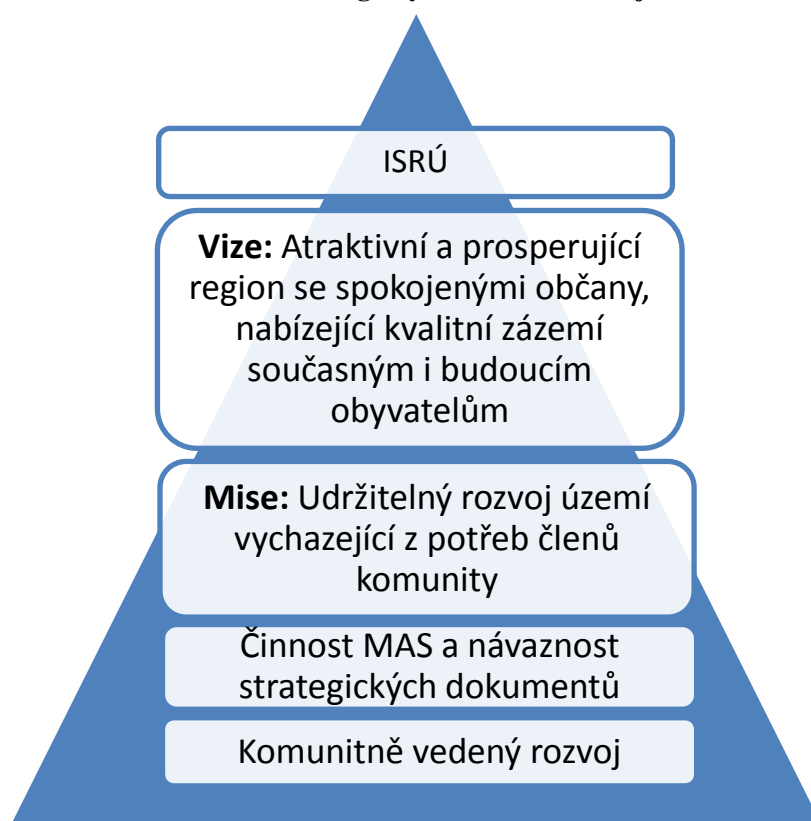
- **bude příjemným místem pro bydlení vyznačujícím se téměř dokonalou symbiózou člověka a přírody,**
- **bude využívat hodnoty i potenciál obyvatel a podnikatelů pro vytváření pracovních příležitostí,**
- **bude oblastí s rozvinutým cestovním ruchem postaveným na lidových tradicích, vinařství, agroturistice a místních produktech,**
- **bude respektovat vyvážený rozvoj veřejných služeb i volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie.**

Strategická vize regionu MAS Znojemské vinařství je následující:

**Atraktivní a prosperující region se spokojenými občany,
nabízející kvalitní zázemí současným i budoucím
obyvatelům.**

Struktura strategických cílů dle MAS Znojemské vinařství popsána na obrázku č. 18, respektuje integrovaný rozvoj s ohledem na místní potřeby. Místní potřeby jsou základem celé strategie a jsou identifikovány pomocí komunitně vedeného rozvoje. Na potřeby místních aktérů navazuje činnost MAS, která působí jako koordinátor a zástupce subjektů regionu hájící jejich zájmy. Potřeby zpracované na základě stavu území vycházejí z jednotlivých podkladů a veřejných jednání, které MAS shrnuje do rozvojové mise a vize pro programové období 2014 – 2020, dle kterých se MAS řídí a jež se zavazuje naplňovat.

Obrázek 18: Struktura hierarchie strategických cílů MAS Znojemské vinařství



Zdroj: Vlastní zpracování

4.2 KLÍČOVÉ OBLASTI ROZVOJE ÚZEMÍ, STRATEGICKÉ CÍLE A OPATŘENÍ

Na základě zpracované analýzy území, celkové i segmentové analýzy SWOT, výsledků dotazníkového šetření mezi občany a podnikateli na území MAS a s přihlédnutím k rozvojovým koncepcím obcí a regionu, Národního parku Podyjí a Jihomoravského kraje, byly zvoleny oblasti, které tvoří základní pilíře rozvoje MAS Znojemské vinařství v následujícím období. Tyto oblasti také respektují výše definované strategické cíle a jsou voleny s ohledem na reálnost vytyčených cílů.

Klíčové oblasti jsou členěny do jednotlivých os. MAS dle získaných poznatků s ohledem na potřeby obyvatel vytyčila následující tematické oblasti podpory pro období 2014-2020:

- Prioritní osa I: Ekonomický rozvoj, vzdělávání
- Prioritní osa II: Zkvalitnění života v obcích a zamezení sociálnímu vyloučení
- Prioritní osa III: Doprava, infrastruktura a životní prostředí

Pro každou z těchto oblastí byly vypracovány základní charakteristiky, souhrny opatření a aktivit. Ačkoli jsou jednotlivá opatření zařazena do klíčových oblastí, jejich charakter je často průřezový, to znamená, že realizací každé aktivity v dané oblasti dochází k synergickým procesům a vyšší efektivitě, která vede k řešení problémů nepřímo i v jiné oblasti.

V rámci své činnosti kdy bude realizována ISRÚ 2014-2020 je jedním z výstupů strategie naplnění indikátorů uvedených v Tabulce č. 17. Tyto indikátory byly stanoveny tak, aby odrážely pozitivní vývoj při realizaci jednotlivých schválených projektů, které naplňují cíle strategie a

potřeby regionu. Snahou MAS je tedy mimo jiné i splnit tyto indikátory, které budou i zpětnou vazbou pro samotné vedení MAS.

Tabulka 17: Indikátory pro rok 2020

Indikátor	Pramen	Výchozí hodnota	Cílová hodnota do roku 2020
Podíl nezaměstnaných osob (%)	ČSÚ	12	11
Kriminalita celkem (Poč. případů)	ČSÚ	2 447	2400
Počet projektů zaměřených na rozvoj a podporu školství v regionu (jednotky)	Vlastní evidence	0	5
Rozloha revitalizovaných obecních ploch (m ²)	Vlastní evidence	0	1500
Rozvojové projekty s pozitivním vlivem na cestovní ruch (jednotky)	Vlastní evidence	0	5
Počet podnikajících subjektů (jednotky)	ČSÚ	7 085	7090
Počet nově vytvořených pracovních míst – celkem (jednotky)	Vlastní evidence	0	20

Další indikátory budou stanoveny dle národního číselníku v implementační části, tak aby respektovaly stanovenou metodiku a byly relevantní k danému programovému rámci.

4.2.1 SPECIFICKÉ CÍLE A OPATŘENÍ

V rámci jednotlivých podkapitol je popsána každá z výše definovaných prioritních os, v rámci níž jsou vytyčeny specifické cíle a jednotlivá opatření, která je naplňují.

4.2.1.1 PRIORITNÍ OSA I: EKONOMICKÝ ROZVOJ, VZDĚLÁVÁNÍ

Specifický cíl	A.1 Podnikání a zaměstnanost
Aktivita naplňující opatření:	A.1.1 Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly <ul style="list-style-type: none"> - snaha o zvýšení počtu pracovních míst (flexibilní pracovní místa, chráněná dílna apod.) - podpora regionálního partnerství a spolupráce podniků, podpora místní

	<p><i>produkce</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvoj spolupráce zemědělců a obcí - zvyšování kvalifikace pracovní síly <p>A.1.2 Revitalizace nevyužívaných nebo zanedbaných objektů a ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora přípravy rozvojových záměrů - objekty pro podnikání <p>A.1.3 Technologie, vybavenost a služby</p> <ul style="list-style-type: none"> - zemědělská technika - prostory pro podnikání - poradenské služby
<p>Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ OP Z: Prioritní osa 1: Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly ▪ OP Z: Prioritní osa 2: Sociální začleňování a boj s chudobou ▪ OP PIK: Prioritní osa 2: Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků ▪ OP ŽP: Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu ▪ OP PIK: Prioritní osa 3: Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin

Specifický cíl	A.2 Vzdělávání a školství
<p>Aktivita naplňující opatření:</p>	<p>A.2.1 Infrastruktura pro rozvoj školství</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšování stavu školských zařízení (budovy, zázemí, mobiliář) - technické zázemí pro školní výuku, - obnova či modernizace školních hřišť, tělocvičen a zahrad při školách - modernizace školních pomůcek <p>A.2.2 Vzdělávání a prevence ve školách</p> <ul style="list-style-type: none"> - zavádění nových prvků výuky, modernizace výukových materiálů - práce s mládeží při mimoškolní činnosti s cílem eliminace vzniku sociálně patologických jevů a prevence vzniku sociálního vyloučení - podporovat vytváření pracovních návyků a motivaci k celoživotnímu vzdělávání s cílem úspěšného uplatnění na trhu práce - spolupráce škol s podniky na konkrétních podnikatelských záměrech - zájmové vzdělávání všech věkových kategorií - partnerská spolupráce škol v ČR i zahraničí - zavádění komunitního vzdělávání (podpoření těchto škol) <p>A.2.3 Podpora odborných seminářů a dalšího vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podpora programů a seminářů, zaměřených na finanční gramotnost - Vzdělávání seniorů - Odborné kurzy

<p>Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, SC 2.4 ▪ OP VVV: Prioritní osa 2: Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj ▪ OP VVV: Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání
--	--

<p>Specifický cíl</p>	<p>A.3 Konkurenceschopné zemědělství</p>
<p>Aktivity naplňující opatření:</p>	<p>A.3.1 Podpora investic v zemědělských podnicích</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou výrobu (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní) - Investice do zemědělských staveb a technologií pro rostlinnou výrobu - Investice do pořízení speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu (způsobilé není pořízení traktorů) - Investice do zpracování a využití záměrně pěstované i zbytkové a odpadní biomasy pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku (např. kotelny na biomasu či pletárny) - Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů - Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví <p>A.3.2 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spolupráce zemědělských podniků - Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce - Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností - Integrovaná produkce révy vinné a ochrana vinic - Obecná péče o extenzivní louky a pastviny <p>A.3.3 Zemědělství a příroda</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zachování postupů ekologického zemědělství - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů
<p>Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PROGRAM ROZVOJE VENKOVA NA OBDOBÍ 2014 -2020 primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

4.2.1.2 PRIORITNÍ OSA II: ZKVALITNĚNÍ ŽIVOTA V OBCÍCH A ZAMEZENÍ SOCIÁLNÍMU VYLOUČENÍ

Specifický cíl	B.1 Kulturní a společenský život
Aktivity naplňující opatření:	<p>B.1.1 Infrastruktura pro kulturu a společenský život</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora budování nebo modernizace infrastruktury pro kulturní a společenský život (víceúčelová zařízení, kulturní domy, vybavení pro akce pořádané uvnitř i venku....) - rekonstrukce a opravy kulturního dědictví (sklepní uličky....) <p>B.1.2 Podpora kulturních akcí</p> <ul style="list-style-type: none"> - materiální, finanční a marketingová podpora kulturních akcí různého druhu - podpora spolkové, kulturní či komunitní činnosti - vinařské akce
Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, SC 2.1 ▪ IROP: Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, SC 3.1 ▪ OP PIK: Prioritní osa 2: Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků

Specifický cíl	B.2 Sport a volný čas
Aktivity naplňující opatření:	<p>B.2.1 Sportovní a volnočasová infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora budování nebo modernizace infrastruktury pro sport a volný čas - (sportoviště, hřiště, zázemí pro sportovce, víceúčelová zařízení, hasičská zbrojnice, klubovny apod...) <p>B.2.2 Měkké faktory volnočasových aktivit</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora spolkové a klubové činnosti, a dalších zájmových aktivit - rozvoj spolupráce subjektů nabízející volnočasové aktivity formou marketingové, finanční a materiální podpory
Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, SC 3.1 ▪ OP VVV: Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Specifický cíl	B.3 Cestovní ruch
Aktivity naplňující opatření:	<p>B.3.1 Rozvoj realizačních předpokladů cestovního ruchu</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozšíření nabídky historických, kulturních, společenských, gastronomických, ubytovacích a doprovodných možností - rozvoj cyklo a in-line stezek, budování zázemí pro cykloturisty, odpočívky vč. mobiliáře atd. - formou měkkých projektů podpořit cestovní ruch s cílem zvýšit atraktivitu a návštěvnost regionu - rozvoj spolupráce s tuzemskými i zahraničními subjekty (obcemi, regiony) <p>B.3.2 Marketingová podpora cestovního ruchu</p> <ul style="list-style-type: none"> - propagace regionu v tištěných materiálech, na internetu, na veletrzích, odborných workshopech a domácích i zahraničních prezentacích a v médiích ve spolupráci s destinačními organizacemi - podpora image regionu, budování identity v rámci Jihomoravského kraje
Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, SC 3.1 ▪ OP ŽP: Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu ▪ PRV: Prioritní osa 4: Obnova, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví

Specifický cíl	B.4 Sociální péče
Aktivity naplňující opatření:	<p>B.4.1 Infrastruktura pro rozvoj sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění provozu a odpovídajících podmínek pro poskytování služeb (kapacity a vybavenost DPS apod.) - zvyšování kvality služeb - přizpůsobování kapacity služeb <p>B.4.2 Podpora potřebných sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora poskytovatelů sociálních služeb (pečovatelská služba, osobní asistence apod.) - informovanost veřejnosti o poskytování sociálních služeb a souvisejících aktivitách
Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, SC 2.1 ▪ OP Z: Prioritní osa 2: Sociální začleňování a boj s chudobou

Specifický cíl	B.5 Rozvoj kvalitního a atraktivního prostředí v obcích
Aktivity naplňující opatření:	<p>B.5.1 Regenerace a revitalizace veřejného prostranství</p> <ul style="list-style-type: none"> - opravy, údržba a úklid komunikací, chodníků, veřejného prostranství a parků - zapojení veřejnosti do plánování úprav veřejných prostranství - rozvoj center obcí jako míst setkávání a komunitního života - doplnění mobiliáře, herních prvků apod. <p>B.5.2 Infrastruktura pro bydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora bytové výstavby v souladu s územním plánem - zkvalitňování stávajícího obytného prostředí <p>B.5.3 Kvalitní služby místní správy</p> <ul style="list-style-type: none"> - elektronizace agend - zvyšovat kvalifikaci, vstřícnost a motivaci zaměstnanců - budování stabilních partnerství (obce, MAS, JMK, neziskové organizace)
Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ OP ŽP: Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, SC 2.1 ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, SC 2.5 ▪ OP Z: Prioritní osa 4: Efektivní veřejná správa

4.2.1.3 PRIORITYNÍ OSA III: DOPRAVA, INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Specifický cíl	C.1 Doprava
Aktivity naplňující opatření:	<p>C.1.1 Dopravní infrastruktura a řešení dopravy v klidu</p> <ul style="list-style-type: none"> - opravy a údržba místních komunikací a chodníků (financování oprav, rekonstrukcí, rozšiřování a modernizací místních komunikací, chodníků, stezek pro cyklisty, mostů a dalších dopravních prvků apod.) - rozvoj bezpečnostních prvků na místních komunikacích, křižovatkách a chodnicích (kruhové objezdy, bezpečné přechody pro chodce, dopravní opatření zklidňující dopravu a využívající kapacitu komunikací) - komfort pro pěší a cyklisty, vč. bezbariérových řešení <p>C.1.2 Podpora cyklodopravy</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktivní podpora rozvoje cyklostezek, cyklotras, in-line stezek, rozšiřování sítě stezek apod. - značení a bezpečnostní prvky

<p>Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony, SC 1.2 ▪ OP D: Prioritní osa 2: Silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu ▪ OP D: Prioritní osa 3: Silniční infrastruktura mimo síť TEN-T
<p>Specifický cíl</p>	<p>C. 2 Technická infrastruktura</p>
<p>Aktivity naplňující opatření:</p>	<p>C.2.1 Technické sítě</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>rekonstrukce technické infrastruktury, a jejich rozšiřování rozvojových ploch navržených v platné územně plánovací dokumentaci (plochy bydlení, občanského vybavení atd.).</i> - <i>zvýšení počtu domácností napojených na dešťovou a splaškovou kanalizaci,</i> - <i>nakládání s odpadními vodami (ČOV)</i> <p>C.2.2 Veřejné osvětlení</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>rozšiřování, rekonstrukce, opravy a snižování energetické náročnosti veřejného osvětlení vč. využití alternativních zdrojů</i> - <i>osvětlení rizikových míst v obcích (přechody pro chodce, průchody, parky apod.).</i>
<p>Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů ▪ OP ŽP: Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika

<p>Specifický cíl</p>	<p>C. 3 Životní prostředí</p>
<p>Aktivity naplňující opatření:</p>	<p>C.3.1 Podpora regenerace zeleně</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>zakládání zeleně, úpravy odpočinkových ploch, které vedle regenerační funkce mohou také poskytovat možnost kulturního/sportovní vyžití</i> <p>C.3.2 Podpora vzdělávání, osvěty, naučných stezek</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO)</i> - <i>informační kampaně, budování, obnova a značení naučných stezek a tras apod.</i> <p>C.3.3 Odpadové hospodářství</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>motivace občanů v třídění odpadu</i> - <i>rozšiřování počtu sběrných nádob na tříděný odpad, kapacita sběrných míst</i> - <i>opatření řešící ukládání a soz biologicky rozložitelného komunálního odpadu</i>

	<p><i>(kompostárny)</i></p> <p>C.3.4 Snížení energetické náročnosti objektů</p> <ul style="list-style-type: none"> - zateplování veřejných budov - podpora energetických opatření domácností <p>C.3.5 Protipovodňová ochrana</p> <ul style="list-style-type: none"> - výkupy pozemků pro vybudování protipovodňové ochrany - systém nakládání s vodami <p>C.3.6 Ochrana přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> - údržba a péče o krajinné prvky a chráněná území - zalesňování - podpora biodiverzity (spolupráce zemědělců a obce) - protierozní opatření - odbahnění vodních ploch
<p>Možné zdroje financování rozvojových aktivit shodující se s jednotlivými opatřeními:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IROP: Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony, SC 1.2 ▪ IROP: Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, SC 2.1, 2.5 ▪ OP ŽP: Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní ▪ OP ŽP: Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika ▪ OP ŽP: Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu ▪ OP ŽP: Prioritní osa 5: Energetické úspory

4.3 NÁVAZNOST NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Důležitým prvkem ISRÚ je její návaznost na další dotčené strategické dokumenty, tento fakt zajišťuje soulad strategie s požadavky místní veřejné správy, samosprávy a dalších místních aktérů (občané, firmy, neziskový sektor). Tato strategie svojí podstatou je součástí aktivit směřujících k integrovanému rozvoji a návaznost na další strategické dokumenty, s jejichž cíly se ve vybraných oblastech shoduje, umožňuje posílit pozitivní dopady na zájmové území.

Tato strategie je zároveň v souladu s rozvojovými zájmy obcí v územní působnosti MAS. Soulad zájmů členů MAS s ISRÚ je zajištěn projednáváním a následným schválením finální verze strategie. Nelze opomenout Město Znojmo, které sousedí s územím MAS Znojemské vinařství. Proto je nutné, v rámci budoucího rozvoje, postupovat s ohledem na cíle a priority i samotného města.

Mezi stěžejní strategické dokumenty, na které tato strategie navazuje, patří především evropské, národní, krajské dokumenty jejich celý výčet je uveden níže.

Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014–2020

- Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění
- Aktualizace strategické vize strategie rozvoje JMK 2020
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017
- Program rozvoje jihomoravského kraje 2014 – 2017

- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl
- Komplexní dotazníkové šetření v obcích Jihomoravského kraje k 31.12.2012
- Strategický plán rozvoje města Znojma
- Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje
- Krátkodobý realizační plán strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje 2014 -2015
- Dopravní politikou ČR 2014-2020
- Národním programu reforem 2008
- Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014 - 2020
- Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008-2015
- Strategie prevence kriminality 2012-2015
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020
- Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013
- Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo 2012 – 2020
- Národní strategický plán leader 2014+

Tabulka 18: Shodné oblasti rozvoje ve spojitosti s vybranými strategickými dokumenty související s naplňováním cílů v ISRÚ

Název strategie	Specifický cíl strategie související s cíly vybrané strategie	Konkrétní zájmová oblast
Aktualizace strategické vize strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	A.1.1 Podpora zaměstnanosti	Vznik nových a zachování stávajících míst
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 - 2017	A.3.2 Zemědělství a příroda	Rozvoj a zachování postupů ekologického zemědělství
Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020	A.2.1 Infrastruktura pro rozvoj školství A.2.2 Vzdělávání a prevence ve školách A.1.1 Podpora zaměstnanosti C.3.4 Snižování energetické náročnosti objektů C.3.3 Odpadové hospodářství	Zlepšování stavů školských zařízení Obnova či modernizace Snaha o zvýšení počtu pracovních míst (flexibilní pracovní místa apod.) Zateplování budov Rozšiřování počtu sběrných nádob, opatření řešící ukládání a svoz odpadu
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020	C.1.1 Dopravní infrastruktura a řešení dopravy v klidu	Oprava a údržba místních komunikací a chodníků
Strategie rozvoje JMK 2020	C.1 Doprava	Oprava, údržba a rozvoj komunikací Rekonstrukce a rozšiřování

	C.2 Technická infrastruktura	technické infrastruktury
Evropa 2020	A.1.1 Podpora zaměstnanosti A2.1 Infrastruktura pro rozvoj školství A2.2 Vzdělávání a prevence ve školách	Zlepšování stavu a technického zázemí pro školu Zavádění nových prvků výuky, modernizace výukových materiálů Partnerská spolupráce škol v ČR i zahraničí
Strategie rozvoje hospodářství JMK v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	A.3.1 Podpora investic v zemědělských podnicích A.1.1 Podpora zaměstnanosti	Investice do zpracování a využití pěstované i zbytkové a odpadní biomasy Snaha o zvýšení počtu pracovních míst
Strategický plán rozvoje města Znojma	C.3.6 Ochrana přírody a krajiny	Údržba a péče o krajinné prvky a chráněná území
Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje	A.2.2 Vzdělávání a prevence ve školách A.1.1 Podpora zaměstnanosti	Zavádění nových prvků výuky, podpora mimoškolních aktivit dětí a mládeže Snaha o zvýšení počtu pracovních míst
Krátkodobý realizační plán Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje 2014 - 2015	A.1.1 Podpora zaměstnanosti	Zvýšení počtu pracovních míst a podpora spolupráce podniků, organizací
Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	C.1.1 Dopravní infrastruktura a řešení dopravy v klidu	Opravy a údržba místních komunikací a chodníků (zlepšení kvality silniční dopravy) Zvyšování bezpečnosti dopravy
Národní program reforem ČR 2013	C.3.5 Protipovodňová ochrana	Výkupy pozemků pro vybudování protipovodňové ochrany, systém nakládání s vodami
Národní strategický plán leader 2014+		Priorita 1.1 Zlepšování podmínek pro zdravý a spokojený život na venkově Priorita 2.1 Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti v průmyslu, zemědělství i ve službách Priorita 3.2 Zvyšování kvality života obyvatel rozvojem území Priorita 4.1 Pestrá a zdravá krajina jako základ druhové pestrosti

Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo 2012 - 2020		1.7.1 Cíl ochrany NP
Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013		4.1 Zvýšení efektivity a konkurenceschopnosti zemědělských podniků 4.4 Zajištění vyváženého ekonomického rozvoje a životaschopnosti zemědělských podniků 4.5 Zlepšení vztahů zemědělství k venkovu
Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014 - 2020		Strategická priorita č. 1 – Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání
Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008-2015		Strategická oblast 2: Vzdělávací programy
Strategie prevence kriminality 2012-2015		Snižování rizik a výskytu protiprávní činnosti na úrovni obcí a regionů, včetně oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu protiprávního jednání Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů
Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020		Ochrana a udržitelné využívání zdrojů Ochrana přírody a krajiny Bezpečné prostředí

Zdroj: Vlastní šetření

4.3.1 NÁVAZNOST STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ JIHMORAVSKÉHO KRAJE

4.3.1.1 STRATEGIE ROZVOJE JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Jihomoravský kraj je důležitým nositelem rozvojových aktivit, a proto je nutné, aby budoucí činnost MAS byla v souladu se zájmy kraje. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SRJMK) se zmiňuje i o potřebě spolupracovat s MAS a obdobnými místními iniciativami, to může v budoucnu vést k prohloubení partnerství mezi těmito institucemi. SRJMK je základním dlouhodobým koncepčním dokumentem kraje a slouží ke koordinaci aktivit na podporu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje.

SRJMK si stanovuje 4 priority:

1. Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku
2. Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb
3. Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje
4. Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje

Ke každé z definovaných priorit je formulováno několik opatření, která představují soubory intervencí. Následující tabulka znázorňuje vazbu mezi opatřeními SRJMK a strategií MAS.

Tabulka 19: Soulad Strategie rozvoje JMK s opatřením strategie MAS

Priorita SRJMK 2020	Opatření SRJMK 2020	Opatření ISÚ MAS
Priorita 1: Konkurenceschopná regionální ekonomika v evropském/globálním měřítku	1.1 Rozvoj znalostní ekonomiky	x
	1.2 Kvalitní prostředí pro podnikání	A.1, B.3
	1.3 Efektivní marketing kraje	x
Priorita 2: Kvalitní a odpovídající nabídka veřejných služeb	2.1 Rozšíření služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	B.4
	2.2 Zkvalitnění a rozšíření nabídky celoživotního vzdělávání a kulturního vyžití	A.2, B.1
	2.3 Zkvalitnění školního vzdělávání dětí a mládeže vč. aktivit mimo výuku	A.2
	2.4 Zajištění dostupnosti služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením	x
	2.5 Rozšíření zázemí pro studenty a cizince	x
	2.6 Zajištění kvalitní péče o zdraví a sportovního vyžití	B.2
	2.7 Zefektivnění veřejné správy a zkvalitnění komunikace s veřejností	A.3
Priorita 3: Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje	3.1 Výstavba a modernizace páteřní silniční sítě a sítě páteřních cyklostezek	C.1, B.3
	3.2 Výstavba a modernizace infrastruktury pro kolejovou dopravu	x
	3.3 Zlepšení napojení Brna na globální centra	x
	3.4 Zajištění udržitelného zásobování pitnou vodou	C.2
	3.5 Rozšíření a zkvalitnění systému protipovodňové ochrany	C.3
	3.6 Zajištění udržitelného zásobování a využívání energií	C.2, C.3
Priorita 4: Dlouhodobá životaschopnost znevýhodněných částí kraje	4.1 Zachování dostupnosti veřejných služeb	A.2, A.3, B.1, B.2., B.4
	4.2 Posílení kvality a kompetence místní samosprávy a místních iniciativ	oblast A, B, C
	4.3 Rozvoj podnikatelských aktivit	A.1, A.2, B.3
	4.4 Modernizace infrastruktury	C.1
	4.5 Zemědělství a péče o krajinu	A.1, A.2, C.3

Zdroj: Vlastní šetření

4.3.1.2 PROGRAM ROZVOJE JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Střednědobým strategickým dokumentem kraje je Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014-2017 (PRJMK)³, jehož úkolem je pro období čtyř let podrobně rozpracovat opatření a aktivity,

³ <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=201445&TypeID=2>

kteřé by měly být realizovány ve prospěch dosažení strategické vize Jihomoravského kraje, která je formulována ve SRJMK 2020. PRJMK se skládá ze čtyř priorit, 24 opatření. Opatření mají hlavní vazbu na ISÚ jsou silně vyznačeny:

Priorita 1: Rozvoj znalostní ekonomiky a podpora pólů růstu

- a. Zvyšování kvality a cílenosti VaV v kraji
- b. Internacionalizace VaV a podpora mezinárodní spolupráce
- c. Podpora transferu technologií a rozvoj znalostní ekonomiky
- d. Rozvoj podnikatelského prostředí**
- e. Systematické budování image kraje jako místa atraktivního pro investice a centra špičkového VaV

Priorita 2: Snižování regionálních disparit

- a. Rozvoj potenciálu lokálního cestovního ruchu**
- b. Posílení kvality a kompetence místní samosprávy a místních iniciativ**
- c. Rozvoj podnikatelských aktivit**
- d. Rozvoj zemědělství, vinařství a na ně navázaných oborů**
- e. Rozvoj přeshraniční spolupráce

Priorita 3: Atraktivní region pro obyvatele, návštěvníky i investory

- a. Zachování kvality a dostupnosti veřejných služeb v sociální oblasti**
- b. Zlepšování zdravotního stavu obyvatel
- c. Rozvoj kvality vzdělávání**
- d. Zajištění kvalitní veřejné správy**
- e. Posilování bezpečnosti
- f. Zvyšování kvality životního prostředí, udržitelný rozvoj území**
- g. Atraktivita kraje pro cestovní ruch**
- h. Kultura, sport a volný čas**
- i. Kvalitní a dostupná technická infrastruktura**

Priorita 4: Rozvoj dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje

- a. Kapacitní a kvalitní napojení kraje na globální centra sítí TEN-T
- b. Rozvoj silniční sítě kraje**
- c. Rozvoj infrastruktury pro kolejovou dopravu v kraji
- d. Rozvoj veřejné dopravy v kraji
- e. Rozvoj infrastruktury pro nemotorovou dopravu**

4.3.1.3 INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE ZNEVÝHODNĚNÝCH ÚZEMÍ V JIHMORAVSKÉM KRAJI

V rámci svých rozvojových aktivit definoval kraj znevýhodněné oblasti na svém území zobrazené na obrázku č. 19, jednou z nich bylo ORP Znojmo, jehož součástí je i MAS Znojenské vinařství. Kraj tyto regiony charakterizuje takto: „Znevýhodněné části kraje jsou chápány široce jako množina regionů zasažených různými problémy a „znevýhodněními“. Zahrnují tedy regiony strukturálně postižené, hospodářsky slabé či výrazně periferní.“

V integrovaném plánu byly identifikovány v rámci ORP Znojmo tyto stěžejní rozvojové oblasti:

Hospodářství – významným problémem je dlouhodobá nezaměstnanost, na jejíž vliv má i zemědělství, které nevyznačuje sezónní zaměstnaností.

Dopravní infrastruktura – Doprava a její rozvoj je označena za klíčový prvek rozvoje v území. Kraj ORP Znojmo definuje jako periferní oblast, kde se nenachází žádná dálnice ani rychlostní silnice, avšak oblast má relativně dobrou hustotu a rozložení silniční sítě. Ovšem největším

problém je nevyhovující technický stav komunikací. Z plánu rozvoje znevýhodněných území pro Jihomoravský kraj vyplývá nutnost investic do infrastruktury, ovšem v blízkém budoucnu se žádný z projektů neplánuje, výjimkou je pouze obchvat kolem Znojma a Lechovic.

Cestovní ruch – Cestovní ruch má v území dle integrovaného plánu dobrý předpoklad: „Především v oblasti Národního parku Podyjí, Vranovské přehrady a města Znojma. Každé území nabízí turistům částečně odlišnou atraktivitu (přírodní, rekreační, historická). V území se také nachází vinařská podoblast (Znojemská) a množství historických hradů a zámků, jež jsou také atraktivitami podporujícími cestovní ruch.“

Obrázek 19: Identifikace znevýhodněných území v Jihomoravském kraji



Zdroj: JMK

Lze tedy konstatovat, že ISRÚ je v souladu s Integrovaným plánem rozvoje znevýhodněných území v JMK a její schválení bude přínosem pro daný region.

4.3.2 VAZBA STRATEGIE NA NÁRODNÍ PARK PODYJÍ

Základním odborným a koncepčním dokumentem pro území NP Podyjí je **Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo 2012 – 2020**. Tento dokument slouží především Správě NP jako podklad pro zajišťování péče o území a jeho odbornou správu. Stanoví, jak se o území starat, jak dosáhnout dlouhodobých cílů péče a jakými kroky k těmto cílům postupovat.

Dokument stanovuje strategické cíle, tyto cíle jsou v souladu především s Prioritní osou III: Doprava, infrastruktura a životní prostředí. Strategické cíle NP Podyjí lze shrnout takto:

- umožnit samovolný vývoj přírody bez přímých lidských zásahů na 75 % plochy bilaterálního území národních parků Podyjí a Thayatal,
- ochrana velmi významných či unikátních biotopů a druhů, a to i takových, které vyžadují trvalé zásahy,

- zprostředkování přírodních hodnot a společenského významu území veřejnosti.

Na strategii MAS mohou mít dopady oblasti řešené v koncepci NP Podyjí, které mají vazbu na interakci veřejnosti, zejména pak při:

- rozvoji sídel a stavební činnosti v ochranném pásmu NP Podyjí,
- výkupu či nájmech pozemků,
- péči o zemědělské pozemky,
- monitoringu a výzkumu,
- vzdělávání, osvětě a přenosu informací.

V tomto směru jsou dotčené cíle následující:

- chránit hodnoty krajiny, krajinného rázu území a obrazu sídel v krajině,
- chránit nezastavěné území, nezastavitelné plochy (např. plochy pro realizaci ÚSES a další plochy přírodní), harmonické měřítko krajiny a obraz sídla v procesu územního plánování,
- při posuzování stavební činnosti chránit krajinný ráz území (včetně dochované hodnoty sídel), harmonické měřítko krajiny a zachovat či zlepšit migrační prostupnost krajiny,
- zvyšovat obecnou informovanost obyvatel a povědomí o možnostech stavební činnosti,
- prostřednictvím nájmu pozemků zajistit vhodnou péči o vybrané lokality a zároveň umožnit místním zemědělcům podílet se na péči o krajinu,
- udržet či dotvořit strukturu zemědělské krajiny tak, aby mohla plnit všechny krajinné funkce (biotopovou, migrační, vodo- a půdoochrannou, rekreační a další),
- vytvořit takový systém zemědělského hospodaření, který bude i při využití šetrných postupů schopen plnit všechny potřebné funkce zemědělství,
- udržet či zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny a biodiverzitu a dbát na ochranu proti erozi,
- zajistit dlouhodobý monitoring stavu přírody ponechané samovolnému vývoji, účinků biotechnických zásahů a dalších vlivů člověka v krajině,
- zajistit monitoring účinků náhlých událostí (povodně, větrné smršti, požáry, havárie atd.),
- zprostředkovat vhodným způsobem přírodní hodnoty NP Podyjí návštěvníkům.

4.3.3 PRŮMĚT NÁRODNÍCH ROZVOJOVÝCH PRIORIT, TEMATICKÝCH OKRUHŮ A OP

Národní rozvojové priority pro kohezní politiku v letech 2014 – 2020 s nimiž je v souladu i ISRÚ se zaměřují na:

- zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky (podpora podnikání, vzdělání, trh práce, výzkum vývoj a inovace),
- rozvoj páteřní infrastruktury,
- zvyšování kvality a efektivity veřejné správy,
- podporu sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví,
- integrovaný rozvoj území.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR ve spolupráci s gestory vytvořilo osm **tematických okruhů** (TO), které by měly sloužit jako převodník mezi úrovní národních rozvojových priorit a prioritních os u jednotlivých operačních programů:

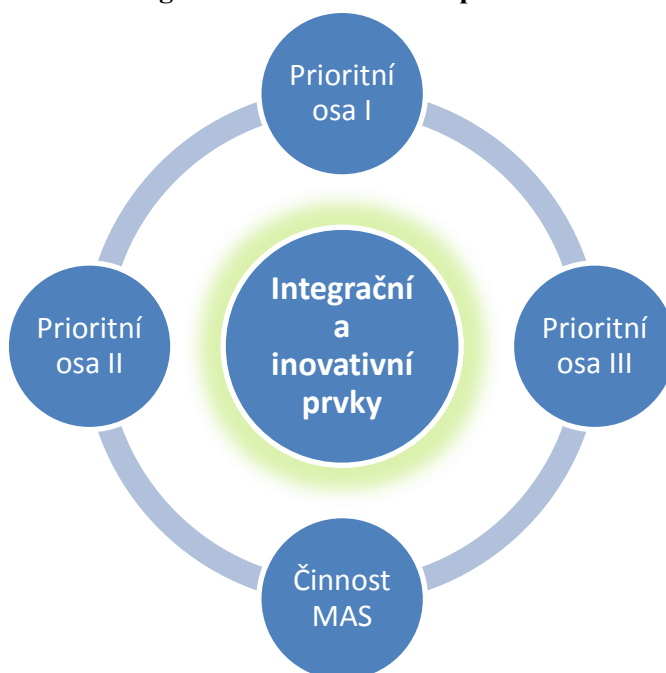
- TO 1 – Trh práce a vzdělávání, gestor
- TO 2 – Funkční výzkumný a inovační systém
- TO 3 – Konkurenceschopné podniky
- TO 4 – Mobilita, dostupnost, sítě a energie
- TO 5 – Efektivní správa a instituce
- TO 6 – Integrovaný rozvoj území
- TO 7 – Boj s chudobou, sociální začleňování a zdraví
- TO 8 – Životní prostředí

4.4 INTEGRAČNÍ A INOVATIVNÍ PRVKY

V průběhu období realizace strategie je očekáván vznik nových a posílení současných integračních a inovativních prvků. V průběhu integrace dojde k posílení procesu sjednocení a následnému ucelení sociální, ekonomické i environmentální oblasti. Samotnou inovací je forma, jakou MAS bude v příštích letech pracovat a to díky aplikaci zavedených metod vycházejících z metodických dokumentů vyšších instancí. Dále pak přímou aplikaci činností souvisejících s komunitním rozvojem, dojde k prohloubení znalostí v oblasti regionálního managementu. To povede k vyšší míře spolupráce v regionu a tím k dalším žádoucím účinkům. Spuštěný multiplikační efekt povede ke vzniku nových inovativních prvků vycházejících nejen z budoucích realizovaných projektů. Mimo jiné dojde ke vzniku nových komparativních výhod pro celý region, neboť podpora místního podnikání umožní posílení místních podnikatelských aktivit. Na následujícím schématu (obrázek č. 20) je popsán proces vzniku **integračních a inovativních prvků**.

Proces souvisí s realizací výše uvedených prioritních os, které jsou průřezovými oblastmi ekonomické, sociální, environmentální oblasti, jež byly dle komunitního a expertního šetření označeny za klíčové pro budoucí rozvoj regionu. Součástí úspěšné inovace/integrace je i Místní akční skupina, která je hlavním koordinátorem jednotlivých aktivit souvisejících se zájmovým územím.

Obrázek 20: Proces vzniku integračních a inovativních prvků realizací strategie



Zdroj: Vlastní zpracování

4.4.1 INTEGROVANOST

Vzhledem k tomu, že území má jednotný charakter a jsou zde silné vazby mezi jednotlivými oblastmi a jejich aktéry, je nutné přistupovat k procesu integrace komplexně pro celý region. Činnosti související s definovanými oblastmi rozvoje s ohledem na respektování vybraných principů povedou k vyšší územní soudržnosti. Ekonomické a investiční podpory pomohou především ke snižování počtu sociálně vyloučených obyvatel či obyvatel ohrožených sociálním vyloučením v regionu. Místní rozvoj s ohledem na návaznost strategií vybraných instancí, s nimiž je v souladu, přispívá k procesu integrace i vyšších územních celků. Právě území MAS je v rámci kraje označeno za problematické, slabé, z tohoto důvodu je integrace o to žádoucí.

V rámci realizace strategie je důležitá provázanost jednotlivých prioritních os a jejich opatření, není žádoucí upřednostňovat jednu oblast podpory před druhou. Budoucí projekty tedy budou vybírány s ohledem na jejich potřebu a realnost. Důležité je, aby jejich realizací došlo k dosažení globálních cílů a především vize regionu.

Jednotlivé projekty dále budou vybírány tak, aby byly dlouhodobě udržitelné, a aby jejich podstata nevedla ke zhoršení stavu v regionu, ale k jeho odstranění. Prokázání přínosu projektu v rámci komplexního rozvoje bude zohledňováno i při výběru jednotlivých projektů k realizaci.

4.4.2 INOVATIVNOST

Spolu s integračními prvky je z pohledu MAS důležité vytvářet prostor pro inovace, tj. jiné způsoby a metody řešení současných postupů, problémů a podporovat tak zavedení inovativních výrobků, služeb s návazností na rozvoj jednotlivých odvětví. Dále je nutné hledání nových efektivních, posilujících metod v oblasti marketingu, které povedou k vytvoření nových produktů či zdokonalení a posílení stávajících produktů. Je nutné podporovat inovativní přístupy nejen v ekonomické sféře, ale i ve společnosti jako takové a nadále tak prohlubovat společné úsilí jednotlivých aktérů.

V rámci území MAS byly vytyčeny tři stěžejní oblasti s kapacitou pro tvorbu nových a posílení stávajících inovačních procesů především v podnikatelské sféře. Oblasti s inovačním potenciálem mají vliv na rozvoj území MAS a na životy jeho občanů:

Zemědělství – Rozvoj vinařství, sadů, rostlinné výroby, zemědělství s přidanou hodnotou (včelařství, ekologické zemědělství, regionální produkty, atd.), v rámci nichž dojde k aplikaci moderních postupů s ohledem na šetrné ekologické dopady v krajině, povede k synergickým účinkům.

Cestovní ruch – Inovace především v oblasti služeb se zákazníkem, vycházející ze spolupráce místních subjektů, spolupráce na mezinárodní úrovni (se subjekty z rakouské strany). Vznik nových služeb na hraničním přechodu Hatě a posílení konkurenceschopnosti formou propagace NP Podyjí a obcí Nový Šaldorf, Miroslav, Jaroslavice.

Technologie – Technologickou firmou, která je v regionu nejlepší je společnost ADFORS zabývající se technologií skelných vláken v oblasti tkaní a impregnace. Je součástí skupiny Saint-Gobain, světového leadera v oblasti udržitelného prostředí, pro něj vyrábí specifické druhy výztužných materiálů. Druhou velice významnou firmou z pohledu MAS, která se však nenachází na jejím území, ale v bezprostřední blízkosti (město Znojmo) je společnost PEGAS NONWOVENS, která je jedním z předních světových výrobců netkané textilie typu spunlaid na bázi polypropylenu a polyethylenu. Právě tyto společnosti mají v budoucnu značný potenciál pro rozvoj technických inovací. V budoucnu se nabízí vznik nových a rozvoj návazných služeb souvisejících s tímto odvětvím. Tato událost povede k vytvoření inovačního prostředí, které by především v budoucnu za spolupráce kraje, města Znojma a MAS vedlo k vytvoření menšího technologického klastru. Vzhledem k vyšší nezaměstnanosti v této oblasti, by rozvoj této oblasti velice přínosný.

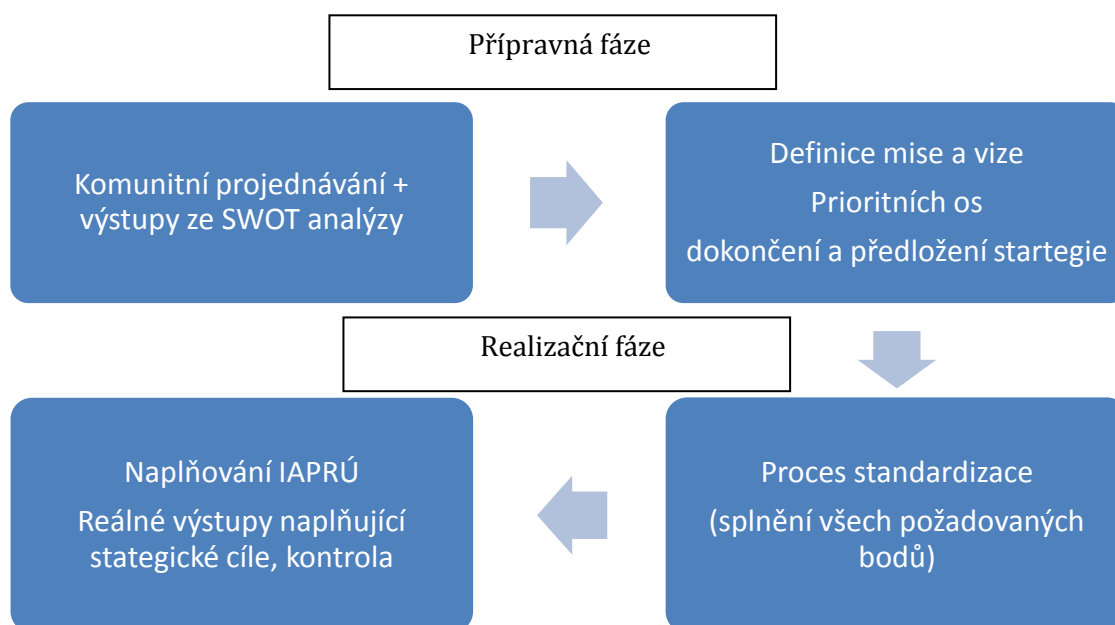
Při výběru projektů pro realizaci v rámci ISRÚ budou podporovány takové projekty, které budou mít inovativní charakter, inovativní přínos je jedním z bodovaných kritérií. Aby projekt byl označen za inovativní či s potencionálem pro inovaci, musí splňovat alespoň jeden z daných bodů:

- zakládání nových firem (resp. živností) v oborech, které nejsou v regionu zastoupeny
- použití nových technologií a technologických postupů
- získání označení regionální produkt/služba
- uvedení nových výrobků či služeb na trh
- projekty rozvíjející partnerství a spolupráci mezi jednotlivými sektory, institucemi, tuzemskými i zahraničními
- implementace nových úsporných služeb a produktů do vlastních struktur podniku (software, vybavení)

4.5 NASTAVENÍ IMPLEMENTACE STRATEGIE A JEJÍHO MONITORINGU

Již od prvopočátku tvorby strategie, kdy se definovaly jednotlivé principy strategie a její podstata, docházelo ke kontrole jak ze strany samotné MAS, tak i aktivní účasti veřejnosti. Po dokončení strategie, dojde ze strany MAS k žádosti o schválení standardizace, která jí umožní naplňovat vytyčené cíle definované do jednotlivých prioritních os po dobu trvání současného programového období. V průběhu tohoto období dojde k pravidelnému vyhlášení výzev a následnému schvalování a přerozdělování finančních prostředků. Proces implementace je popsán na následujícím schématu. Implementační proces realizace jednotlivých výzev a dalších aktivit pro jednotlivé roky blíže specifikuje Integrovaný akční plán rozvoje území MAS (IAPRÚ), který i podrobněji specifikuje jednotlivé podporované oblasti a následný monitoring implementace. Zjednodušený proces implementace je na obrázku č. 2.

Obrázek 21: Dvoufázový Implementační proces ISRÚ



Zdroj: Vlastní zpracování

Důležitým aspektem realizace úspěšného projektu je kontrola vykonávaná Místní akční skupinou, která poskytuje i cennou zpětnou vazbu. Monitoring je prováděn za účelem dodržení požadovaných pravidel a jeho snahou je eliminovat nežádoucí chování/stav projektu. V rámci monitoringu, který může probíhat ve třech obdobích implementace projektu, rozlišujeme hodnocení: ex-ante (předběžné), interim (průběžné) a ex-post (následné). Tak je dosaženo efektivního řízení a zabráněno plýtváním finančních prostředků.

4.5.1 VYTVOŘENÍ FINANČNÍHO PLÁNU A ČASOVÉHO HARMONOGRAMU

Realizace strategie je rozdělena na 6 etap. V rámci každé z nich bude alokována určitá část, která bude vždy na daný rok upřesněna v rámci IAPRÚ. Snahou MAS bude rozdělovat jednotlivé příspěvky co nejrovnoměrněji v rámci jednotlivých let. Možné rozdělení finančních prostředků je navrženo v tabulce č. 20.

Tabulka č. Možné rozdělení finančních prostředků MAS

Rok	2014-2015	2016	2017	2018	2019	2020
Finanční částka (%)	20	16	16	16	16	16

5. ZÁVĚR

Předkládaná strategie je pracovní verzí, její dopracování se očekává po případném připomínkování jak ze strany Ministerstva pro místní rozvoj, tak z komunitního veřejného projednávání. Následná finální verze bude po procesu standardizace MAS, který je klíčový pro další chod MAS Znojemské vinařství pro období 2014-2020, uveřejněna na stránkách <http://www.znojemskevinarstvi.cz/>.

Analytická část charakterizuje dle metodik jednotlivé oblasti a její součástí je i analýza rizik a příležitostí formulována v podobě dvoudílné SWOT analýzy. Navazující strategická část navrhuje možný směr vývoje regionu, který dle výstupů analýz je pro region žádoucí. Vzhledem k tomu jsou navrženy rozvojové oblasti s jednotlivými opatřeními, jejichž plněním bude dosaženo definovaných cílů. Tyto cíle jsou v souladu s vybranými strategickými dokumenty a jejich naplnění povede k realizaci vize MAS.

Proces implementace a provázanost s jednotlivými relevantními operačními programy bude blíže specifikován v rámci samostatného dokumentu jako Integrovaný akční plán rozvoje území MAS (IAPRÚ). IAPRÚ bude dopracován s ohledem na finální schválení a ujasnění podpory MAS z operačních programů.

Strategie je zpracována dle metodických dokumentů, s jejichž pravidly je v souladu. Proces zpracování strategie vychází z komunitního projednávání a spolupráce s odborníky z daných oblastí.

Seznam použitých zdrojů:

NSMAS ČR
MAS Znojemské vinařství, z. s. (www.znojemskevinarstvi.cz)
ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011
ČSÚ – Krajská správa ČSÚ v Brně
Národní par Podyjí
www.Cyklotoulky.cz
Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČT Brno
ČSÚ – SLDB 2011
Veronica – ekologický institut
Statistická ročenka půdní služby
MOS ČSÚ (Městská a obecní statistika – Český statistický úřad)
www.mfcr.cz/ares
www.mapy.crr.cz
Regionální informační servis
Statistický výkaz Policie ČR
MZe (Ministerstvo zemědělství)
Webové stránky obcí, gis.znojmo.cz
JMK (Jihomoravský kraj)
Brownfieldy pro Jihomoravský kraj
www.rozpocetobce.cz
<http://www.regionalnirozvoj.cz/>
<http://www.znojmocity.cz/>

Seznam tabulek

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB.....	24
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014, s rozdělením ženy/muži.....	25
Tabulka 3: Věková struktura obyvatelstva k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014	26
Tabulka 4: Technická infrastruktura v obcích MAS (✓=ANO).....	28
Tabulka 5: Okres Znojmo, silnice a dálnice uvedené v km za rok 2009 – 2013.....	29
Tabulka 6: Počty domů ORP Znojmo	34
Tabulka 7: Struktura sociálních zařízení na území MAS	35
Tabulka 8: Přehled projektů schválených k financování z OPŽP	38
Tabulka 9: Kulturní zařízení na území MAS k 31. 12. 2012.....	42
Tabulka 10: Struktura nezaměstnanosti v MAS Znojemské vinařství 31. 3. 2014	44
Tabulka 11: Počet podnikatelských subjektů na území MAS dle právní formy k 31. 12. 2013	45

Tabulka 12: Příklad významných zaměstnavatelů na území MAS	46
Tabulka 13: Kriminalita v okrese Znojmo za rok 2008, 2010, 2012.....	50
Tabulka 14: Územně plánovací dokumenty členských obcí MAS.....	58
Tabulka 15: Přehled brownfieldů na území MAS Znojemské vinařství	62
Tabulka 16: Příjmy a investice členských obcí MAS.....	68
Tabulka 17: Indikátory pro rok 2020.....	80
Tabulka 18: Shodné oblasti rozvoje ve spojitosti s vybranými strategickými dokumenty související s naplňováním cílů v ISRÚ	89
Tabulka 19: Soulad Strategie rozvoje JMK s opatřením strategie MAS.....	92
Tabulka 20:.....	Chyba! Záložka není definována.

Seznam grafů

Graf 1 a 2: Příklady realizovaných výstupů dle investic do majetku	15
Graf 3: Vývoj počtu obyvatel v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB.....	24
Graf 4: Vývoj počtu obyvatel k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014, s rozdělením ženy/muži	25
Graf 5: Věková struktura obyvatelstva k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014	26
Graf 6: Vzdělanostní struktura obyvatelstva v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB.....	27
Graf 7: Druhy pozemků (ha)	40
Graf 8: Potenciální ohrožení větrnou erozí na orné půdě v LPIS za okres Znojmo	40
Graf 9: Spolky v členských obcích.....	43
Graf 10: Vývoj počtu trestných činů v JMK v období 2008 – 2012	50
Graf 11: Počet hostů přijíždějících do ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v období 2000 – 2011....	54

Seznam obrázků

Obrázek 1: Vymezení MAS v rámci České republiky	7
Obrázek 2: Mapa členských obcí MAS v roce 2010.....	13
Obrázek 3: Mapa členských obcí MAS a jejich katastrální území.....	23
Obrázek 4: Vývoj počtu obyvatel 1991 – 2012.....	28
Obrázek 5: Mapa sítě komunikací.....	30

Obrázek 6: Mapa cyklistických tras na území NP Podyjí	31
Obrázek 7: Vinařské stezky na Znojemsku a jeho blízkém okolí	32
Obrázek 8: Mapa plánovaných investic do silniční sítě v JMK	32
Obrázek 9: Znojemský obchvat (oblast A).....	33
Obrázek 10: Chráněné přírodní oblasti.....	36
Obrázek 11: Zvláště chráněná území	37
Obrázek 12: Podíl obyvatelstva v obcích zaměstnaných v zemědělství.....	47
Obrázek 13: Projekt v obci Suchohrdly u Miroslavi – „Naším nejmenším – rekonstrukce ZŠ a dostavba MŠ“	48
Obrázek 14: Mikroregiony ve sledovaném území.....	49
Obrázek 15: Vývoj vinařských podoblastí dle sledovaných ukazatelů MZe	53
Obrázek 16: Znojmo.....	60
Obrázek 17: Vinařství	61
Obrázek 18: Struktura hierarchie strategických cílů MAS Znojemské vinařství.....	79
Obrázek 19: Identifikace znevýhodněných území v Jihomoravském kraji	94
Obrázek 20: Proces vzniku integračních a inovativních prvků realizací strategie	96
Obrázek 21: Dvoufázový Implementační proces ISRÚ	99

Seznam příloh:

Příloha č. x – Tabulková část sdružující data popisu území

Příloha č. x – Zápisy z kulatých stolů

Příloha č. x – Realizované projekty 2008 – 2014

Příloha č. x - Zájmové skupiny MAS Znojemské vinařství