**Zápis ze 14. zasedání Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území**

**11. prosince 2013, 10.00 hod., Barokní refektář Dominikánského kláštera u sv. Jiljí (Jilská 7a, Praha 1)**

**Program:**

**Úvodní slovo (Ing. Hartmann)**

**1. Aktuální informace z PS Místní Agendy 21 (M. Petrová - MŽP)**

**2. Příprava Kohezní politiky EU 2014-2020 – EU úroveň (D. Grabmüllerová - MMR)**

**3. Příprava Kohezní politiky EU 2014-2020 – ČR úroveň (M. Daněk - MMR)**

**4. Strategické řízení (I. Hartmann - MMR)**

**5. Informace o aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR (F. Novosád – MMR)**

**6. Strategický rozvoj Jihomoravského kraje - (Mgr. Tomáš Grulich, odbor regionálního rozvoje)**

**7. Různé**

V úvodu jednání přivítal účastníky tajemník Pracovní skupiny, Ing. Igor Hartmann, a stručně informoval o proběhlých organizačních změnách na MMR, které měly vliv také na změnu v osobě vedoucího pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území, jímž je nyní první náměstek ministra pro místní rozvoj Ing. Daniel Braun, MA. Zároveň pana 1. náměstka omluvil, že se vzhledem k pracovním povinnostem v zahraničí nemohl jednání zúčastnit. Ing. Hartmann stručně představil body programu, k činnosti RVUR zmínil aktualizaci Situační zprávy ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje zajišťovanou Výborem pro strategii RVUR.

**1. Aktuální informace z PS Místní Agendy 21 (M. Petrová - MŽP)**

Ing. arch. M. Petrová v úvodu svého vystoupení poděkovala MMR za finanční podporu slavnostního předávání ocenění nejlepším Místním agendám 21 v České republice za rok 2013 (více v prezentaci, nebo na webových stránkách Národní sítě zdravých měst nebo na [www.ma21.cz](http://www.ma21.cz)).

M. Petrová připojila vzpomínku na nedávno zesnulou Ing. Ivetu Špaltovou, která stála u zrodu Rady vlády pro udržitelný rozvoj a po deset let se účastnila všech aktivit spojených s udržitelným rozvojem na MŽP, mj. přípravy účasti ČR na konferenci Rio+20.

**2. Příprava Kohezní politiky 2014-2020 – EU úroveň (D. Grabmüllerová - MMR)**

**3. Příprava Kohezní politiky 2014-2020 – ČR úroveň (M. Daněk - MMR)**

Ing. Hartmann zdůraznil ve vztahu k PS URROÚ význam územní dimenze jak u Dohody o partnerství, tak jednotlivých operačních programů.

Ing. Daněk reagoval doplněním, že přes dlouhodobé debaty o územní dimenzi, ČR stále ještě nedošla k definitivnímu řešení územní dimenze a zejména integrovaných nástrojů, které jsou zakotveny v nařízení a stále existuje spor mezi jednotlivými složkami, které mají péči o území zákonem danou, tedy kraji reprezentovanými AK ČR, SMO ČR a SMS ČR a také národní sítí MAS (v novém nařízení je zakotvena specifická aktivita „komunitně vedený místní rozvoj“, který MAS v minulosti využívaly v rámci PRV, do budoucna budou tyto aktivity rozšířeny i do dalších programů). Tyto informace musí být obsaženy i v Dohodě o partnerství, a měly by být zakotveny i na úrovni vládních dokumentů včetně finanční alokace vůči jednotlivým partnerům.

Ing. Švec, Národní síť zdravých měst ČR (NSZM ČR) - byly zde zmíněny politické organizace zastupující skupiny různých typů samospráv, jako zástupce „kvalitářské“ organizace by chtěl zmínit, že v zájmu udržitelného rozvoje se musí jednat o určitou inovaci v kvalitě veřejné správy. V rámci NSZM je zastoupena již více než polovina obyvatel ČR (šest krajů, včetně hl.m. Prahy) a více než 100 měst a obcí, domnívá se, že se jedná o zajímavou činnost přispívající ke kvalitě veřejné správy a že by mělo být v mechanismech vedoucích k podpoře konkrétních projektů také toto kvalitativní hledisko zohledněno - jaká je kvalita místa, jeho připravenost, z hlediska veřejné správy. Metody zvyšování kvality veřejné správy, které má na starosti MV, příp. MŽP jsou jasné - evidence, kritéria, plány zlepšování.

Ing. Daněk reagoval, že ho toto stanovisko překvapuje, SMS ČR byl přítomen debatám a kvalitativní stránku hodnocení neprosazoval.

Ing. Švec - měl na mysli „kvalitářské“ organizace, SMS ČR je stejně jako SMO ČR a národní síť MAS spíše politická platforma.

Ing. arch. Grabmüllerová - jak si představujete využití těchto metod řízení kvality místních samospráv na úrovni veřejné správy obecně?

Ing. Švec - nejobecnější mechanismus - v místě, kde již několik let probíhají kvalitní aktivity z hlediska územního a strategického rozvoje, kvality veřejné správy, které jsou dokumentovány a jejichž metody jsou garantovány ze strany státní správy, by byla na místě určitá bonifikace v konkrétních projektech těchto municipalit. Týká se to projektů, které podávají přímo samosprávy, případně jimi řízené organizace, tam vidí přímou souvislost.

Ing. Daněk - MMR nesouhlasí s bonifikací, ale když je řeč o „územním principu“, většina z aktivit, které budou v území realizovány, by měla být založena na strategiích, a tam by bylo možno již na počátku uplatnit tento strategický přístup. Systém bonifikace se v minulosti v mnohém neosvědčil, např. 10% bonifikace pro IPRM.

Ivo Bělonohý (Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů) - doplnil, že když se chystalo toto programové období, bonifikace ve vztahu ke kvalitě, výkonu a činnost jednotlivých municipalit byla jedním z nosných prvků, který se nakonec do pravidel a do programů nedostal, resp. zúžil se pouze na bonifikaci pro municipality, které měly zpracovaný integrovaný plán rozvoje města. IPRM se soustředily na municipality, které měly „obecní úřad s rozšířenou působností“, většina programů byla směřována na tato a větší města. V tom spatřuje určitý diskriminační prvek vůči menším municipalitám (obce s pověřeným obecním úřadem nebo tzv. „jedničkové“ obce se základní působností), pokud nemluvíme o podpoře výkonu přenesené působnosti státní správy, tak je vzhledem k samostatné působnosti zcela irelevantní. Chápe administrativní náročnost vzhledem k počtu obcí v ČR, ale pokud se jedná o podporu mířící do určitého místa, a nikoli regionu, mikroregionu, musí být směřována nediskriminačně, tedy i na těch více než 6000 obcí.

Ing. Daněk - tato problematika se řeší a diskutuje, města jsou jen jednou ze zúčastněných stran, bonifikace 10% pro IPRM není dobrým řešením, další integrované nástroje požadované nařízeními jsou ITI (integrovaná územní investice), která by se měla na základě schválené Strategie regionálního rozvoje týkat šesti největších územně koncentračních aglomerací (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, dvě vícejaderné Hradecko-Pardubická a Chomutov - Ústí nad Labem s mezilehlými městy). Další integrovaný nástroj měl pokrýt města menší až do velikosti 25 tis. obyv., následuje prostor pro Místní akční skupiny (komunitně vedený místní rozvoj), alespoň takový byl prvotní koncept, který se ČR snažila prosadit. Na posledních jednáních s partnery se dospělo k řešení, že integrované nástroje budou pouze pro šest ITI, k nim bývalá krajská města s Mladou Boleslaví. To je aktivita, kterou vůči ostatním partnerům prosazovalo SMO ČR. K dotazu - některé OP chtějí stavět na ORP, např. MŠMT v některých segmentech počítá, že 205 ORP bude segment, který bude řešit územní záležitosti. Pokud bychom šli ve velikostní kategorii níže a níže, nástrojů by bylo příliš velké množství a situace by byla nepřehledná.

**4. Strategické řízení (I. Hartmann - MMR)**

Ing. Švec - požádal, aby byl k zápisu přidán seznam administrátorů Databáze strategií za jednotlivé kraje, a aby zástupci krajů posílali seznam zpracovaných strategických dokumentů ve svém území na všech úrovních, např. prostřednictvím PS, ke vložení do Databáze strategií.

**5. Informace o aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR (F. Novosád – MMR)**

Ing. Hartmann – jaký je aktuální stav „DOL“ (Dunaj – Odra – Labe) ?

Ing. Novosád – v aktuálně schválené a platné Politice územního rozvoje 2008 DOL není, pouze v usnesení vlády k PUR byl úkol „řešit územní ochranu“ DOL, v průběhu roku 2010 bylo přijato usnesení vlády, které ukládá krajům a obcím zachovávat územní rezervu pro toto propojení DOL, dokud vláda nerozhodne jinak. V aktualizaci PUR je řešeno jako úkol pro obce a kraje, v kap. 7 „Úkoly pro územní plánování“, stále je platný pokyn z usnesení vlády z května 2010, nicméně jako rozvojový záměr v Politice územního rozvoje DOL vymezen není.

Ing. Hartmann - V rámci IOP se velice úspěšně čerpá na podporu územně plánovací činnosti, jak tomu bude v IROP?

Ing. Novosád – V rámci IOP se realizovalo 5 - 6 výzev na podporu územně plánovací činnosti, především územních plánů a územně analytických podkladů, v rámci IROP je také plánována aktivita na podporu „územně plánovacích dokumentů“, tato podpora by měla směřovat zejména na územní plány, regulační plány a územní studie. Je přislíbena poměrně vysoká alokace, vzhledem k tomu, že do roku 2020 mají být podle stavebního zákona a přechodných ustanovení pořízeny nové územní plány, předpokládáme, že právě tam bude velká potřeba, a dále územní studie, kde příjemci by měly být kraje i obce.

Petr Šašinka (Magistrát města Brna) – k pracovním schématům rozvojových oblastí – podle čeho byly rozvojové oblasti územně vymezeny?

Ing. Novosád – V Politice územního rozvoje zachováváme vymezení podle ORP a jejich částí a kraje mají za úkol v rámci Zásad územního rozvoje toto dovymezení provést na úroveň obcí, nicméně v rámci probíhající aktualizace je významná změna v tom, že jsme se u rozvojových oblastí snažili zohlednit typologii územní, která byla vytvořena v rámci Strategie regionálního rozvoje.

**6. Strategický rozvoj Jihomoravského kraje - (Mgr. Tomáš Grulich, KÚ Jihomoravského kraje)**

Ing. Hartmann – zdůraznil význam strategických dokumentů při zdůvodnění čerpání v příštím období, jejich existence je rovněž nutná pro plnění předběžných podmínek, a význam Databáze strategií jako souhrnného zdroje informací.

Ing. Zloch (Jihočeský kraj) – v programu rozvoje kraje jsou vymezeny hospodářsky slabé oblasti vymezené v programu rozvoje kraje, jak jsou ve vašem kraji tyto oblasti podporovány?

Mgr. Grulich - v některých dotačních programech jsou opravdu opatření selektivně mířena na vyjmenované oblasti, např. v minulosti v Programu rozvoje venkova obce z nejpostiženějších částí mohly podat dvě žádosti, zatímco ostatní jednu, v současnosti je tomu tak, že po omezení podpory z PRV zůstává podpora právě těchto obcí zachována. Kromě finanční podpory je však poskytována podpora i jinou formou, např. Vranov nad Dyjí, v zájmu oživení cestovního ruchu je potřeba zlepšit kvalitu vody ve Vranovské přehradě, proto byl společně s povodím Dyje iniciován vznik projektu, který má za cíl toto zlepšení. Z dalších dotačních programů, které mají jakousi územní dimenzi, např. podpora začínajícím podnikatelům, která se soustřeďuje na problémové oblasti, pro tyto účely by bylo vhodné sledování míry nezaměstnanosti do nižší úrovně, než jsou okresy, což snad v budoucnu v rámci nového systému MPSV bude možné.

Ing. Zloch (Jihočeský kraj) – reagoval, že situace je podobná i v Jihočeském kraji, také mají Program pro malé podnikatele, který zohledňuje, zda jsou z hospodářsky slabých oblastí, další dotaz – projevoval se při sestavování metodiky a vymezování hospodářsky slabých oblastí vliv třetích stran ve smyslu zařazení – nezařazení?

Mgr. Grulich - domnívá se, že vymezení je správné, bylo projednáváno na širokých fórech, při širokém zapojení partnerů, nedocházelo k  žádnému nemístnému zasahování, obce se např. snažily samy navrhnout vhodné indikátory pro sledování, pro jihomoravský kraj dobře vyhovuje typologie regionů obsažená ve Strategii regionálního rozvoje ČR.

Ing. Hartmann reagoval na předchozí dotaz týkající se novely zákona o podpoře regionálního rozvoje – novela se již nedostala na program jednání, bude muset být znovu předložen nové vládě a novému parlamentu. Novela řeší tři oblasti – příprava a realizace regionálních programů (včetně Strategie regionálního rozvoje, PRK a SRK), problémy se objevily v souvislosti s administrací evropských fondů, a kontrolními opatřeními čerpání EU fondů.

**7. Různé**

Ing. Hošek (odbor cestovního ruchu MMR) - Představení dvou aktualit z oblasti cestovního ruchu

1. Evropský systém ukazatelů v oblasti cestovního ruchu, TOOLKIT, Soubor nástrojů pro udržitelné destinace - pro metodickou aplikaci pro turistické destinace v ČR, vydán DG Enterprise and Industry, únor 2013, ověřen v rámci šesti ročníků soutěže Evropské komise EDEN. Viz odkaz na český překlad materiálu na portálu MMR, <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Cestovni-ruch/Informace-Udalosti/Evropsky-system-ukazatelu-v-oblasti-cestovniho-ruc>

2. prestižní soutěž Evropské komise EDEN o Excelentní turistickou destinaci 2013, ukázka turistického produktu – příklad dobré praxe udržitelného cestovního ruchu v regionu na téma „zpřístupnění cestovního ruchu“, přihlášeno 15 destinací ČR, vítěz EDEN 2013 - „Lipno bez bariér – jaro, léto, podzim, zima“.

Navrhovaná témata pro EDEN 2014 - EDEN FAMILY - rekreace rodin s dětmi, rodinná turistika, EDEN GASTRONOMY – prezentace regionálních gastronomických specialit, CULTURAL HERITAGE – stezky kulturního a přírodního dědictví. Prostřednictvím agentury Czechtourism věnuje MMR vítězi 500tis. Kč.

Zapsala: Ing. Johana Benešová