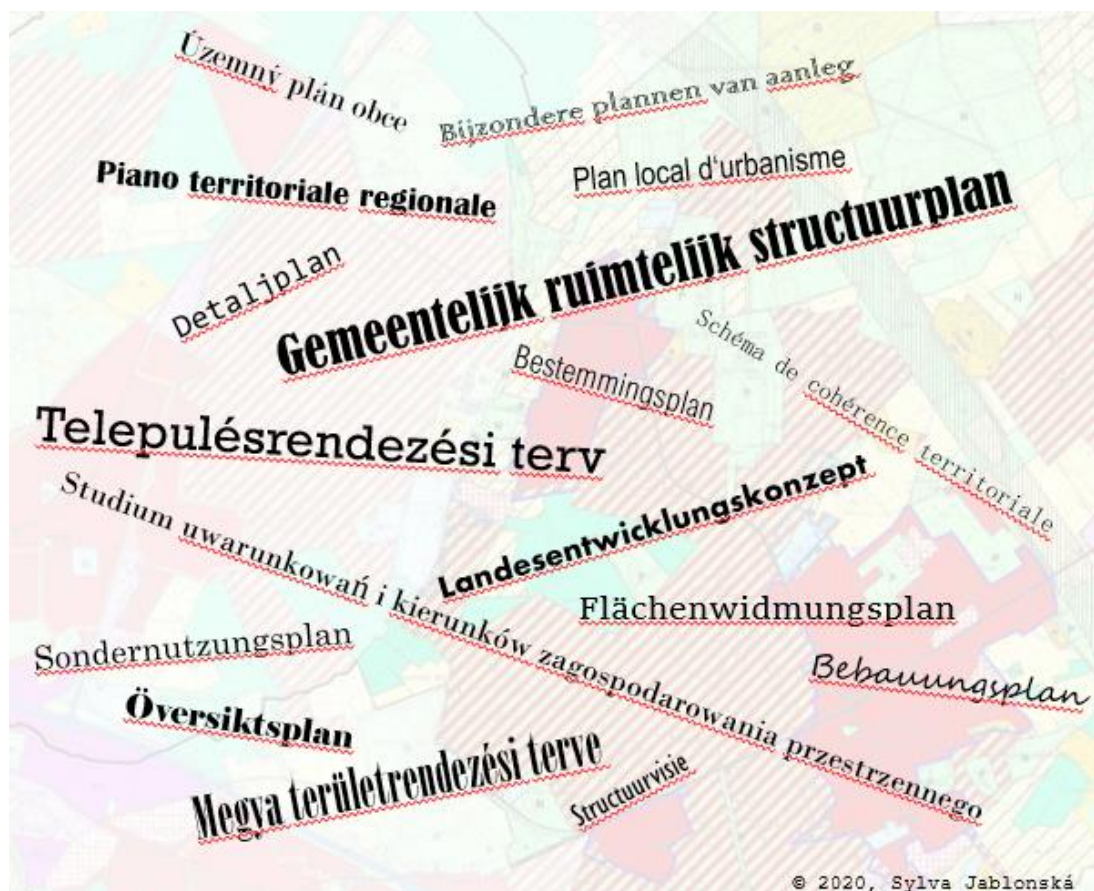




# Analýza závaznosti a forem vydávání územně plánovacích dokumentací ve vybraných evropských státech

květen 2020



© 2020, Sylva Jablonská



# Obsah

1. Shrnutí .....	4
2. Metodika .....	5
3. Územní plánování v zahraničí.....	6
3.1. Přehled plánovacích systému a jejich kontext .....	6
3.2. Územně plánovací legislativa v zemích EU.....	7
3.3. Kategorizace územně plánovacích nástrojů .....	9
4. Aktuální porovnání trendů v systémech územního plánování v Evropě.....	12
4.1. Klíčové prvky při porovnávání územní správy a územního plánování.....	12
4.2. Systémy a trendy územního plánování 2000–2016 .....	13
5. Plánování v sousedních zemích .....	16
6. Opatření obecné povahy v českém právním řádu.....	17
7. Smíšené správní akty v zahraničí.....	19
7.1. Smíšené správní akty na Slovensku .....	19
7.2. Smíšené správní akty v Polsku.....	19
7.3. Smíšené správní akty v Rakousku.....	19
7.4. Smíšené správní akty v Německu .....	20
7.5. Smíšené správní akty ve Švýcarsku .....	20
7.6. Shrnutí komparativních zjištění.....	21
8. Přehled závaznosti a forem vydávání ÚPD .....	23
9. Popis situace ve vybraných zemích .....	28
9.1. Slovensko.....	28
9.2. Polsko .....	30
9.3. Maďarsko.....	33
9.4. Rakousko .....	36
9.5. Německo.....	39
9.6. Francie .....	42
9.7. Nizozemsko.....	46
9.8. Švédsko.....	49
9.9. Itálie .....	52
9.10. Belgie Vlámsko .....	55
9.11. Švýcarsko .....	58
10. Závěr .....	62
Zahraníční experti.....	63
Seznam použité literatury .....	64
Další doporučená literatura.....	65
Odkazy a adresy k jednotlivým státům .....	67
Seznam obrázků .....	75
<b>Příloha: Přehled instrumentů – příklady dokumentace .....</b>	<b>77</b>

# 1. Shrnutí

Přístupy k řešení plánování využití území se v zemích EU poměrně dosti odlišují. Jednoznačné je pouze společné poznání důležitosti a významu určité plánovací politiky a procedurálního rámce, který řeší způsoby využívání pozemků a jejich vazby na širší sociální kontext a ekonomické možnosti a dopady.

První komplexní srovnávací analýza územního plánování v Evropě, Kompendium systémů a politik územního plánování EU, byla zveřejněna Evropskou komisí v roce 1997. Od té doby se počet členských států téměř zdvojnásobil, územní rozměr odvětvových politik EU se prohloubil a došlo k mnoha, někdy radikálním, reformám systémů územní správy a územního plánování. Do určité míry byly tyto reformy stimulovány iniciativami EU, zejména Evropskou perspektivou územního rozvoje, Územní agendou 2020 a dalšími odvětvovými politikami EU. Na změnách územní správy a systémů územního plánování v konkrétních zemích se podílelo také mnoho dalších faktorů, včetně neoliberalnější politiky a individualismu ve společnostech; kritické dopady finanční krize od roku 2008 na kapacitu a zdroje vlády; a politiky k řešení rizik spojených se změnou klimatu.

Tato analýza byla zaměřena na zodpovězení několika otázek, a to z následujících hledisek:

- závaznost dokumentace pro hierarchicky nižší dokumentace,
- závaznosti dokumentace pro povolování staveb,
- oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu,
- formy vydání dokumentace (v ČR opatření obecné povahy, dle návrhu nového stavebního zákona obecně závazná vyhláška),
- působnost při pořizování (v ČR přenesená působnost státní správy),
- působnost při schvalování (v ČR samosprávná působnost), a to na úrovni kraje (v ČR ZÚR), obce (územní plán) a části obce (regulační plán).

Všeobecně lze konstatovat, že náš systém závaznosti nadřazené územně plánovací dokumentace plně odpovídá praxi v Evropě. Je třeba podotknout, že se ovšem objevují tendence k „průtočnému“ plánování, kdy nižší samosprávná úroveň může aktivně ovlivňovat úroveň vyšší. Využití územních plánů jako závazných dokumentů pro povolování staveb není v Evropě výjimečné, těžiště pro tyto účely ovšem leží jednoznačně v plánech regulačních. Náš model regulačních plánů pro povolování staveb je velmi blízký většinovým trendům, ale naše praktické využití těchto plánů je mnohonásobně menší, zejména srovnáme-li se s nejbližšími sousedy, vyjma Slovenska. Dokumentace se v evropských zemích vydává formou různě pojmenovaných vyhlášek či nařízení. Otázka vyhlášky versus opatření obecné povahy tak, jak ji chápeme v České republice je předmětem právních diskusí ve Švýcarsku, v ostatních zemích jsou instituty historicky stabilizované a meritum rozdílného pohledu na „úpravu jedinečné věci“ není předmětem legislativní praxe. Přenesená působnost při pořizování územně plánovací dokumentace je v evropském kontextu vlastně výjimkou (kromě Bulharska a Litvy). Naopak proces schvalování územně plánovací dokumentace volenými zastupiteli je shodný v celé Evropě, vyjma několika drobných doplňujících úprav (Francie, Itálie).



## 2. Metodika

Práce se pokouší porovnat různé systémy územního plánování ve vybraných evropských zemích. Z toho důvodu bylo potřeba vytvořit metodický rámec, ve kterém byla provedena srovnávací analýza.

Výběr hodnocených zemí zohledňoval jednak požadavek na zastoupení různých plánovacích systémů dle metodiky poprvé představené v *EU Compendiu*<sup>1</sup> a současně monitoring situace u našich nejbližších sousedů z důvodů kulturní a historické blízkosti. Z analýzy byly záměrně vypuštěny systémy založené na precedentním právu (Velká Británie a Irská republika), které se od kontinentálních systémů stavících na tradici římského práva značně liší.

Základem práce byla práce s odbornou literaturou konfrontovaná s řízenými rozhovory s předními právními a plánovacími experty z jednotlivých zemí.

Studovaná odborná literatura se týkala plánování a plánovacích systémů jednotlivých zemí, současně se využilo nemnoha srovnávacích studií plánovacích systémů na celoevropské úrovni (*EU Compendium*, *ISOCARP*, *COMPASS* apod.). Tím, že tyto studie vycházejí postupně v různých časových obdobích, je možné vysledovat změny v legislativě jednotlivých zemí.

Studium literatury nezahrnovalo pouze oblasti bezprostředně vázané na hlavní otázky zadavatele, ale zabývalo se též vývojem územně plánovací legislativy, správního řádu a souvislostmi se státoprávním uspořádáním jednotlivých zemí. Zvláštní pozornost byla věnována kontextu uplatňovaných legislativních modelů, zejména s ohledem na velikost základních jednotek, tj. samosprávných obcí. V Evropě patří Česká republika svojí značnou správní roztříštěností spíše k raritám (kromě Francie).

Správné pochopení fungování územně plánovacích systémů jednotlivých zemí nemůže vycházet pouze z analýzy stavu platné legislativy, ale musí zahrnovat i konkrétní plánovací praxi a především trendy, které se projevují při změnách legislativního rámce a při diskusích v odborné veřejnosti. Proto byla významná část práce věnována řízeným rozhovorům s experty. Experti přizvaní do průzkumu se pohybují jednak na straně praktikujících zhotovitelů územně plánovací dokumentace či právních poradenských firem, jednak na straně státní správy či v akademické obci. Z každé země byli vybráni dva zástupci z různých oborů, kteří přiblížili obvyklé procesy a postupy při regulaci územního rozvoje.

V textu pracujeme často s originálními názvy dokumentace nebo právních předpisů. Je to proto, abychom přiblížili a zdůraznili odlišnosti nebo naopak podobnosti mezi jednotlivými zeměmi. Překlad těchto pojmů totiž přináší riziko, že je čtenář chápe v kontextu domácího prostředí, což vůbec nemusí odpovídat situaci v jiné zemi. Tato problematika by si zasloužila podrobnější rozbor, na který v rámci této studie nebyl ovšem prostor.

---

<sup>1</sup>The EU Compendium of Spatial Planning Systems and Policies, 1970.

## 3. Územní plánování v zahraničí

### 3.1. Přehled plánovacích systému a jejich kontext

Rozrůzněnost přístupů k plánování je zapříčiněna historickými a kulturními danostmi, geografickými podmínkami, tradicemi ve využívání pozemků, stupněm urbanizace, ekonomickou situací a politickým či ideologickým směřováním.

Tato rozdílnost tradic územního plánování, která determinuje situaci v jednotlivých zemích, znamená, že popsat společné a rozdílné znaky je v jednoduché formě velice obtížné. V zásadě je možné vybrat celou řadu charakteristik nebo typických znaků. K základním určitě budou patřit:

- a) rozsah, měřítko národního systému územního plánování
- b) podrobnost a členění plánování na národní a regionální úrovni
- c) těžiště plánovacích pravomocí
- d) role veřejného a soukromého sektoru
- e) právní systém a tradice
- f) ústavní systém a tradice státní správy
- g) úplnost a propracovanost systému plánování
- h) míra proveditelnosti navrhovaných záměrů a opatření

V podstatě existují plánovací systémy zahrnující sociální a ekonomické plánování a systémy úzeji zaměřené na využití ploch. Významná je i role sektorů, podle toho, kolik a jakých prostředků (veřejných nebo soukromých) se užívá. V některých zemích převládají soukromé investice (market-led, tržně orientované plánování) v jiných se výrazně podílí obecní prostředky (plan-led). Ve většině zemí EU, kde je silný vliv veřejných investic, existuje velice přímá vazba mezi plánem a jeho realizací. To se týká zejména velkých a komplexních projektů. V Řecku, Španělsku, Británii je naproti tomu podíl veřejného sektoru malý a plánování je spíše pobídkou a regulativem pro soukromé investory.

Většina zemí má plánování včleněno do jednoho nebo nemnoha zákonů. V Řecku, Itálii a Portugalsku je zákonodárství více fragmentováno a je obtížné zákonné normy jednoduše porovnávat s ostatními zeměmi.

Ve většině zemí jsou plánovací instrumenty, zvláště na té detailní úrovni, závazné a jsou popsány v zákoně.

Obecně lze charakterizovat 4 základní přístupy nebo tradice plánování.

První je **regionálně hospodářský přístup**. Územní plánování má velice široký záběr. Týká se to hlavně Francie a částečně Portugalska. U Francie hraje důležitou roli i urbanistické řešení, tj. čtvrtý přístup (urban design).

Druhý je **všeobecně integrovaný přístup**, v Dánsku popisován jako „framework management“. V tomto případě je územní plánování velice systematizované ve struktuře dalších plánů od celostátní po místní úroveň. Více než ekonomické aspekty se sleduje koordinace v území (Holandsko). Tento systém vyžaduje sofistikované instituce a mechanismy a značný politický zájem na plánování. V těchto zemích jsou typické velké veřejné investice.

V severských zemích (Švédsko, Dánsko) se plánování odehrává v obcích s vazbou na centrum, v Německu, Rakousku a Belgii je to podobné, přičemž je zde výrazný vliv spolkových zemí, resp. provincií. Model převzaly do svých zákonů Maďarsko a Polsko.

Třetí je **plánování využití území** (land use management). Typickým představitelem je Británie. Zde jde především o kontrolu funkčního využití a jeho změnu. Většinu práce vykonávají místní úřady, přičemž centrální vláda má dohled. Podobný systém mívala Belgie a Irsko, i když nyní se obě země spíše orientují na všeobecný přístup.

Poslední je čtvrtý tzv. **urbanistický přístup**, ve kterém je patrný silný vliv urbanismu (urban design, Staedtebau) jako tvorby měst, vliv architektury a důraz na stavební řízení (building control). Tento přístup je charakteristický pro středomořské země (Itálie, Francie, Řecko). V nich existují přísná regulace v zónách a řada prováděcích vyhlášek. Zákony a normy však nejsou dobře provázány a zakotveny, rovněž je zde menší politická vůle k jejich dodržování, jak ze strany státu, tak veřejnosti. Tyto systémy jsou proto méně účinné.

### **Místní úroveň**

Místní úřady většiny zemí EU mají primární odpovědnost za regulaci funkčního využití území a pořizování územně plánovací dokumentace. Role lokálních úřadů je silnější v unitárních státech s decentralizační politikou (Dánsko, Finsko, Švédsko). Druhým extrémem je Řecko.

Odpovědnost za pořizování územně plánovací dokumentace je v zemích EU v podstatě velice podobná. V naprosté většině případů je procesem pověřen obecní stavební úřad nebo jeho obdoba a zastupitelstvo obce má pravomoc ke schválení finální podoby dokumentace.

Výjimky jsou v Bulharsku, Litvě a České republice, kde se pořizování některých nebo všech úrovní územně plánovací dokumentace přenáší na jiné veřejné instituce. Nicméně nesmí se opomíjet skutečnost, že i v ostatních zemích se řada nástrojů pořizuje ve spolupráci se soukromými subjekty a hranice odpovědnosti při pořizování se nezřídka nachází v šedé zóně.

## **3.2. Územně plánovací legislativa v zemích EU**

Přestože je zákonodárství zemí různé, lze rozlišit v zásadě tři typy.

Nejprve **země s jedním fundamentálním zákonem** o územním plánování, který definuje hlavní okruhy regulace a její nástroje. Tento zákon je obvykle doplněn několika dalšími, které řeší např. ochranu památek, životního prostředí apod. Toto je typické pro Skandinávské země, dále Švýcarsko, Polsko, Slovensko, Maďarsko a další.

Druhý typ, který je typický pro velmi malý počet zemí, je zcela opačný. V Řecku, Itálii a Portugalsku je plánování zachyceno ve **velkém množství zákonů, vyhlášek a nařízení**, která se vztahují k jednotlivým konkrétním plánům nebo instrumentům. V těchto zemích existuje mnoho nástrojů ÚPN, které se volí podle specifické situace.

Ve třetí skupině **jsou státy s regionálním nebo federálním uspořádáním**. V Rakousku, Belgii a Španělsku příslušné zákony vydává spolková vláda. Podobný přístup je i v Německu, ale zde je velice silný vliv spolkového zákona.

## Zákony o územním plánování

Stát	Zákon o územním plánování	rok
	název	
<b>Slovensko</b>	Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), č. 50/1976 Zb.	1976
<b>Polsko</b>	Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	2003
<b>Maďarsko</b>	2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről	2018
<b>Rakousko</b>	1992 zákony jednotlivých spolkových zemí	1992
<b>Německo</b>	Baugesetzbuch (BauGB)	1986
<b>Francie</b>	Loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire Code de l'urbanisme	1995 2020
<b>Nizozemsko</b>	Wet op de ruimtelijke ordening	1965
<b>Švédsko</b>	Plan- och bygglag (2010:900)	2010
<b>Itálie</b>	Legge urbanistica statale	1942
<b>Belgie</b>	Loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme Ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw Code bruxellois d'aménagement du territoire Code wallon de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme, du patrimoine et de l'énergie Vlaamse codex ruimtelijke ordening	1962 1991 2004 1984 2009
<b>Švýcarsko</b>	Raumplanungsgesetz, RPG	1979
<b>Dánsko</b>	Planning Act	1992
<b>Řecko</b>	Act on Extension of Town Plans and Urban Development Law dále celá řada dalších zákonů obtížně systematizovatelná	1983
<b>Španělsko</b>	Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen de Suelo y la Ordenación Urbana další zákony regionálních vlád a samostatných obcí	1992
<b>Irsko</b>	Planning and Development Act (novelizován v 1994)	1963
<b>Lucembursko</b>	Loi sur l'Aménagement des villes et agglomérations importantes Loi sur l'Aménagement Général du Territoire Act on Environment Act on Nature Parks	1937 1974 1982 1993
<b>Portugalsko</b>	Množství zákonů	
<b>Finsko</b>	Rakennuslaki (novelizace 1989, 1990, 1992, 1994 a 1996)	1958
<b>V. Británie</b>	Town and Country Planning Act Planning and Compensation Act	1990 1991

Tab. 1: Zákony o územním plánování. Zdroj: vlastní šetření

## Správní řády vybraných zemí

Stát	správní řád	
	název	rok
<b>Slovensko</b>	Zákon o správnom konaní (správny poriadok), č. 71/1967	1967
<b>Polsko</b>	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego	1960
<b>Maďarsko</b>	2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról	2016
<b>Rakousko</b>	Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991	1991
<b>Německo</b>	Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG)	1976
<b>Francie</b>	Code de justice administrative	2016
<b>Nizozemsko</b>	Algemene wet bestuursrecht	1992
<b>Švédsko</b>	Förvaltningslag (2017:900)	2017
<b>Itálie</b>	Legge sul procedimento amministrativo	1990
<b>Belgie</b>	Droit administratif en Belgique	2007
<b>Švýcarsko</b>	Bundesgesetz über das Verwaltungsverfahren	1968

Tab. 2: Správní řády vybraných zemí, Zdroj: vlastní šetření

### 3.3. Kategorizace územně plánovacích nástrojů

Typ nástroje	Účel	Vymezení území	Podskupiny
<b>Státní politika a koncepce</b>	Identifikovat státní politiku a strategii.	Celý stát nebo zvláštní území	Národní strategie Koncept územního rozvoje Oborové plány
<b>Strategické nástroje</b>	Identifikovat širší koncepce rozvoje území na úrovni nižší než celostátní a vyšší než komunální. Obvykle neřeší lokalizaci. Řeší socioekonomickou politiku	Obvykle odpovídá administrativnímu členění státu.	Nástroje strategického plánování Oborové nástroje plánování Regionální plány
<b>Územní plány</b>	Identifikovat všeobecné zásady využití území. Jsou závazné nebo směrné.	Většinou celé území obce.	
<b>Regulační plány</b>	Regulovat rozvoj na jednotlivých parcelách.	Od jednotlivého pozemku až k celé obci, je-li menší.	Regulační plány zón Nástroje stavebního řízení

Tab. 3: Kategorizace územně plánovacích nástrojů, Zdroj: ESDP. European Spatial Development Perspective 1999

#### Regulační nástroje

Územně plánovací nástroje v úrovni regulačních plánů existují ve všech zemích EU kromě Velké Británie a Irsku. Jsou to detailní závazné plány, které mají rozhodující roli v regulaci rozvoje území.

Regulační nástroje definují podmínky s přesností na parcelu, kde definují umístění nebo využití s cílem regulovat využití. V Belgii existují regulační plány (plány zón) i pro celé sub-regiony. V některých zemích jsou propojeny územní plány a regulační plány v jednom dokumentu nebo se používají podle

konkrétní situace. Poměrně časté je využívání výjimek v plánech na této úrovni. Plno zemí v posledních letech přistoupilo k modifikaci zákonů ve smyslu umožnit výjimky z tohoto systému.

Ve všech zemích je více než jeden plán na úrovni municipality. Ten první řeší širší rámec využití území (územní plán), druhý detailní regulaci a implementaci (regulační plán). Kromě toho zde jsou další nástroje, plány pro řešení rekonstrukcí sídel, řešení nových území apod. Různorodost nástrojů na municipální úrovni je největší v Řecku, Itálii, Maďarsku a Španělsku.

Nástroje uvedené v tabulkách nezahrnují všechny typy. Nejsou zde například nástroje na dělení pozemků (např. švédský fastghetsplaner) nebo plán na budování infrastruktury (španělský proyectos de urbanización).

Je třeba ještě připomenout, že ještě existují nástroje, které upravují výstavbu v územích, kde nejsou schváleny územní plány.

Typický regulační plán:

- a) zahrnuje celou nebo část municipality
- b) indikuje specifické využití budov, funkcí a infrastruktury s přesností parcely
- c) garantuje právo na výstavbu nebo na změnu funkčního využití po schválení v příslušném řízení.

V podstatě lze rozlišovat 3 základní typy regulačních nástrojů.

První a nejrozšířenější je regulační plán zóny. Tyto plány jako např. belgický bijzonder plan van aanleg nebo francouzský Plan local de Urbanisme (PLU) (dříve tzv. POS - plan d'occupation des sols) předepisují využití území a regulaci obce nebo její části. Podobným příkladem je holandský bestemmingsplan, nebo portugalský Planos de Urbanizacao, či řecký schedio poleos.

Druhou ještě podrobnější kategorií představují nástroje stavební regulace. Ty předepisují cílový stav objektu. Např. finský asemakaava definuje detaily o velikosti a poloze objektu. Rakouský Bebauungsplan definuje stavební čáry v měřítku 1:2000 včetně určení hustoty.

Třetí skupinu tvoří prováděcí plány. Ty jsou vytvářeny pro potřeby realizace konkrétních rozvojových záměrů v území (bydlení, průmyslové areály apod.), např. Piano attuativo (esecutivo) v Itálii.

### **Odchyly od regulačního plánu**

Ve všech zemích EU jsou odchyly při stavebním řízení od regulačního plánu podrobně vymezeny. V podstatě existují čtyři různé přístupy, jak řešit stavební povolení v případě, že se žádost liší od schváleného plánu. V některých zemích, např. Lucembursko, taková odchylka vyžaduje schválení nového plánu. V dalších zemích se takto postupuje jen v případě větších odchylek nebo větších projektů (Dánsko, Francie, Německo, Holandsko, Portugalsko, Švédsko). Jinak se menší odchyly povolují výjimkami. Za třetí se přistoupí k změně plánu (Řecko či Holandsko). Za čtvrté v některých zemích existují zvláštní opatření, jak v takových případech postupovat. Např. ve Finsku existuje institut zvláštního stavebního povolení, v Irsku se výjimky povolují souhlasem  $\frac{3}{4}$  zastupitelstva, v Británii se odchyly musí zveřejňovat a do řízení může vstoupit orgán dohledu státní správy.

V zemích EU se tyto výše uvedené přístupy kombinují. Např. v Holandsko lze pořídit buďto nový územní plán, změnit stávající, udělit výjimku anebo vydat rozhodnutí s tím, že se předpokládá pořízení nového plánu a nová funkce s ním bude v souladu.

V Německu (Bebauungsplan), v Holandsku (Bestemmingsplan), Belgii a v Itálii není možné požádat o stavební povolení v nezastavěném území, aniž by byl schválený regulační plán. Regulační plán je totiž chápán jako nejdůležitější nástroj kontroly územního rozvoje.

Složitější situace nastává v zemích, kde je ze zákona povinnost mít regulační plán, ale celé území státu jimi není pokryto anebo jsou plány zastaralé.

Ve Švédsku je možné vydat omradesbestammalser, což jsou regulační zásady na území, kde sice není schválený regulační plán, ale je zde platný územní plán.

V Británii se stavební povolení vydává v zásadě na základě development planu, nicméně systém planning permission funguje i na územích, kde tento plán není zpracován.

### **Stavební povolení versus územně plánovací nástroje**

Ve většině zemí se stavební povolení vydává na základě závazné územně plánovací dokumentace, tj. nejčastěji na základě regulačních plánů či, nejsou-li v konkrétním místě k dispozici, na základě územních plánů. Přesný význam slova „závazný“ se velice liší. V některých případech to znamená, že žádost o stavební povolení odpovídá plánu, a povolení pak musí být vydáno, v jiných případech musí žádost odpovídat plánu, ale místní úřad má právo vyžadovat splnění dalších podmínek. V tomto případě je stavební řízení něco více než jen ratifikace.

Příkladem závazných plánů jsou např. holandský Bestimmingsplan, německý Bebauungsplan, nebo francouzský Plan local d'urbanisme.

Naopak tam, kde plán není závazný, např. v Británii, se žádost posuzuje podle řady dalších kritérií, jako půdorys, kvalita návrhu, přístup, parkování. Tento přístup se vyznačuje mnohem větší flexibilitou a výjimky mohou být odsouhlaseny přímo v rámci řízení, nicméně systém dává menší garance žadateli. V řadě zemí podání žádosti o SP ve shodě s plánem neznamená automaticky povolení stavby (Irsko a UK).

Ve všech zemích EU se při stavebním řízení postupuje podle nejnižšího stupně ÚPD (regulačního plánu). V případě nejasností má tento plán vyšší statut než strategické nebo jiné plány vyšší úrovně. Je to proto, že komunální plány z těchto plánů vycházejí a jsou s nimi v souladu a prokazují mnohem větší míru znalosti konkrétní situace.

## 4. Aktuální porovnání trendů v systémech územního plánování v Evropě

Poučení ze srovnávacích studií územního plánování v zemích EU byla ústředním bodem při koncipování výzkumného návrhu projektu COMPASS (2016-2018), který v rámci projektu ESPON provedl srovnávací analýzu plánovacích systémů v Evropě. V této kapitole citujeme z výše zmíněného dokumentu.

V zásadě mohou systémy územního plánování a územní správa pomoci při koordinaci odvětvových politik na místní úrovni. Je třeba připomenout, že tento odvětvový přístup zaměřený na regulaci využití půdy a urbanistické řešení sídel je vlastní principům územního plánování v mnoha částech Evropy.

Územní správa zahrnuje instituce, které pomáhají v aktivní spolupráci napříč subjekty vládními, tržními i aktéry občanské společnosti při koordinaci rozhodování, a akcí s dopadem na kvalitu míst a jejich rozvoj. Systémy územního plánování jsou soubory institucí, které hrají zásadní roli při zprostředkování hospodářské soutěže při využívání půdy a majetku, udělování práv na výstavbu, regulaci změn a podpory vhodných urbanistických řešení.

### 4.1. Klíčové prvky při porovnávání územní správy a územního plánování

V rámci přípravy na studii COMPASS byl vytvořen přehled důležité literatury o srovnání a vývoji pojmů územní správy a systémů územního plánování. Autory některých klíčových materiálů jsou významní územní plánovači - Nadin a Stead<sup>2</sup> a Reimer a kol.<sup>3</sup> o metodách a trendech srovnávacího plánování; Nadin a Stead<sup>4</sup> o plánování a sociálních modelech; Cotella a Janin Rivolin<sup>5, 6</sup> a Böhme a Waterhout<sup>7</sup> o europeizaci plánování; Schmitt a van Well<sup>8</sup> a Stead<sup>9</sup> o územní správě (čerpáno z ESPON Tango); Nadin a kol.<sup>10</sup> o kompendiu EU; web Akademie pro územní výzkum a plánování<sup>11</sup> a další.

Studie COMPASS cituje nejdůležitější charakteristiky plánovacích systémů v Evropě:

---

<sup>2</sup> Nadin V, Stead D (2013) Opening up the compendium: An evaluation of international comparative planning research methodologies. *European Planning Studies* 21(10): 1542-1561.

<sup>3</sup> Reimer M, Getimis P, Blotevogel H, (eds) (2014) *Spatial planning systems and practices in Europe: A comparative perspective on continuity and changes*. London and New York: Routledge.

<sup>4</sup> Nadin V, Stead D (eds) (2000) *Interdependence Between Urban and Rural Areas in the West of England*. Centre for Environment and Planning, University of the West of England Bristol.

<sup>5</sup> Cotella G, Janin Rivolin U (2011) Europeanization of Spatial Planning through Discourse and Practice in Italy. *disP: The Planning Review* (186): 42-53.

<sup>6</sup> Cotella G, Janin Rivolin U (2015) Europeanizzazione del governo del territorio: un modello analitico. *Territorio* (73): 127-134.

<sup>7</sup> Böhme K, Waterhout B (2008) The Europeanization of planning. In: Faludi, A. (ed) *European spatial research and planning*, Lincoln Institute of Land Policy, pp. 225-248

<sup>8</sup> Schmitt P, Van Well L (2016) Revisiting Territorial Governance: Twenty Empirically Informed Components. In: Schmitt P, van Well L (eds) *Territorial Governance across Europe: Pathways, Practices and Prospects*. London and New York: Routledge, pp. 221-237.

<sup>9</sup> Stead D (2014). The rise of territorial governance in European policy. *European Planning Studies* 22(7): 1368-1383.

<sup>10</sup> Nadin V, Shaw D, Westlake T (1995) The compendium of European spatial planning systems. *European Planning Studies* 3(3): 390-5.

<sup>11</sup> <http://www.commin.org>



- Plánovací systémy jsou historicky **zakořeněny v místě a jazyce**. Jejich variace musí být vysvětleny s odkazem na národní a regionální sociální modely (socioekonomické, politické a kulturní systémy), které mohou být důležitými faktory vysvětlujícími jejich provádění a změny. Nemůže tedy existovat jediná definice územního plánování nebo územního řízení.
- Překlad termínů z jednoho jazyka do druhého musí být prováděn s velkou péčí. Překlad se musí vyhnout použití výrazů, které mají konkrétní význam v našem prostředí. Proto jsme často používali originální názvy plánovacích nástrojů nebo legislativních forem.
- Nestačí zaznamenávat formální strukturu a nástroje systémů územního plánování a územní správy, ale také jejich **fungování v praxi**.
- Územní správa a systémy územního plánování jsou dynamické a nutně vždy neúplné. Proto je důležité **identifikovat trendy** spíše než nástin systémů (diachronická metoda).
- Plánovací systémy fungují v plynulém, mnohotvárném a opakujícím se procesu mezi několika institucemi a aktéry, a proto je třeba zvažovat **souhru všech těchto aktérů** a sítí.
- Pro porozumění účinnosti plánovacího systému, identifikaci „správných postupů“ a potenciálu pro přenos jednotlivých politik jsou **postupy** v malém měřítku stejně důležité jako větší struktury.

## 4.2. Systémy a trendy územního plánování 2000–2016

### Klíčové body

- Územní plánování se obecně chápe jako činnost směřující k rozvoji nebo udržitelnému rozvoji, ochraně půdy a zapojení občanů do rozhodování o územním rozvoji.
- Mnoho zemí decentralizuje nebo centralizuje pravomoci pro plánování na nižší než celostátní, resp. na místní úroveň.
- Existuje velké množství různých typů plánovacích nástrojů. Mnoho z nich vykonává řadu funkcí, které zahrnují kombinaci vizionářského, strategického politického rámce a regulace. Strategie jsou běžnější na vyšších úrovních, regulace na nižších úrovních, ale není tomu tak vždy. Vize bývají méně časté.
- V letech 2000 až 2016 došlo k velké reformě plánovacích a povolovacích postupů s cílem zjednodušit nebo zefektivnit konkrétní struktury a postupy.
- Byly také provedeny reformy ke zvýšení transparentnosti a zapojení občanů do procesu plánování - zlepšení koordinace odvětvové politiky; posílení regulace a implementace a „regulování“ rozvoje; usnadnění zachycování vývojových hodnot a přizpůsobení se digitální technologii.

### Změny v rozdělení kompetencí neboli „změna měřítka“ 2000–2016

Zjištění prezentovaná v studii COMPASS ukazují, že od roku 2000 došlo k velmi významné reformě v rozdělení kompetencí pro územní plánování mezi úrovněmi (územními stupni) vlády. Změny ve struktuře vlády a rozdělení kompetencí v oblasti plánování spolu úzce souvisejí. Zprávy národních odborníků o změnách v ústavním a právním rámci odrážejí velkou rozmanitost uspořádání, avšak lze určit některé společné trendy (viz Tab. 4). Změny kompetencí pro územní plánování v EU shrnují zjištění o dominantních trendech, což ukazuje, že v různých částech Evropy existují jak decentralizační, tak centralizační tendence. Mnoho zemí decentralizuje plánovací pravomoci z celostátní a nižší úrovně na místní úroveň a / nebo posiluje autonomii orgánů územního plánování na základě obecného trendu v posilování nižších úrovní samosprávy. Naopak menší skupina zemí posiluje plánování na regionální

úroveň, resp. nižší než celostátní úroveň (regionalizace). Třetí skupina posílila pravomoci národních nebo nižších zemských vlád.

Kromě změny měřítka kompetencí v průběhu času je důležité si uvědomit, že pravomoci pro územní plánování jsou ve většině zemí obecně sdíleny na různých úrovních a že tato situace v mnoha případech zůstává, navzdory změnám pravomocí a odpovědností. Jinými slovy, územní plánování je činnost, která zahrnuje různé úrovně správy a která podléhá víceúrovňové správě (viz například Hooghe a Marks 2003) a Lidström (2007).<sup>12, 13</sup>

	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	EL	ES	FI	FR	HR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	
Národní								↑		↑	↑	↓	↓	↓						↑	↑	↓		↑			↓				↓		
Regionální																	↑				↑	↓				↓						↓	
Lokální	↑	↓				↓	↓	↓		↑		↓	↑	↓	↓	↑		↑			↓	↑	↑		↑		↑					↓	

■ Bez větší změny

Tab. 4: Formy změn měřítka kompetencí pro územní plánování, Zdroj: COMPASS, 2018

### Reformy ve strukturách a postupech

V letech 2000 až 2016 došlo ve systémech územního plánování k mnoha reformám, z nichž mnohé se týkaly „zjednodušení“ - postupů, rámce nástrojů a rozsahu regulace rozvoje.

Formální postupy pro přípravu plánů a povolení byly reformovány, aby se proces zjednodušil. Zjednodušení postupu má čtyři hlavní formy:

- urychlení procesu plánování snížením počtu plánovacích nástrojů nebo požadavků na proces (např. Holandsko, Norsko), zvýšením požadavků na soulad hierarchického plánu (např. Belgie, Lotyšsko) nebo zavedením zvláštních postupů pro projekty národního zájmu (např. Slovensko, Maďarsko, též pokus v Rakousku);
- sjednocení regulace zejména spojující plánování a povolování staveb (např. Belgie, Česká republika) nebo sjednocení plánů pro odvětvové politiky (např. Nizozemí);
- přijetí zákonných lhůt v tomto procesu a pobídky pro orgány územního plánování k rychlejšímu rozhodování například vydáváním „tichých povolení“, pokud není rozhodnutí přijato včas (např. Francie); a omezování příležitostí pro zapojení občanů do procesu (např. Irsko, Maďarsko);
- omezení rozsahu regulace udělením výjimek určitým formám rozvoje (např. Francie, Maďarsko), které mají podobu „deregulace“ územního rozvoje (např. Polsko).

Důvody pro tato zjednodušující opatření zahrnují snahu o větší jistotu v procesu plánování, například snížením příležitostí k vyjednávání (Estonsko, Velká Británie); a / nebo omezením administrativní zátěže vlády snížením byrokratických požadavků při hledání větší efektivity nákladů (Řecko, Lichtenštejnsko, Nizozemí, Norsko, Velká Británie). Mezi další důvody pro změnu plánovacího procesu patří: zlepšení kvality výsledků (což může být prováděno spolu se zjednodušením); posílení odůvodnění

<sup>12</sup> Hooghe E, Marks G (2003) Unraveling the Central State, but How? Types of Multi-level Governance. *American Political Science Review* 97(2) 233-243.

<sup>13</sup> Lidström A (2007) Territorial Governance in Transition. *Regional and Federal Studies*, 17(4): 499–508.

v rozhodovacím procesu; zlepšení prosazování regulace rozvoje; rozšíření odborné kapacity plánovacích orgánů; a zvýšení transparentnosti a zapojení občanů do procesu plánování.

V některých zemích byla správní struktura plánovacích nástrojů zjednodušena s cílem konsolidovat a snížit rozmanitost a složitost v počtu a formě plánů (Německo, Estonsko).

Změny v regulaci se také provádějí, aby vyhovovaly právu EU, zejména ve vztahu ke směrnicím o ochraně přírodních stanovišť<sup>14</sup>, které omezují schopnost členských států udělovat výjimky z plánování ve vymezených oblastech.

Byly provedeny reformy s cílem usilovat o větší integraci odvětvových politik (včetně využívání půdy), které jsou někdy označovány jako „společné politiky“. To zahrnuje opatření ke zlepšení spolupráce přes správní hranice prostřednictvím požadavku na spolupráci se sousedními orgány (Lotyšsko, Portugalsko, Velká Británie), mezi sektory vlády (Lucembursko), zejména mezi územním plánováním a regionálním rozvojem (politika soudržnosti) (Belgie); a mezi strategickým hodnocením a plánováním životního prostředí (Německo, Holandsko).

Řada odborníků z dané země uvádí, že došlo k pokusům o posílení zavádění plánů nebo jejich vlivu na územní rozvoj, a to buď k řízení plánování nového rozvoje (Maďarsko) zejména k řešení zásadních problémů jako je rozrůstání měst (Švýcarsko) nebo k ochraně přírody (Island, Holandsko).

---

<sup>14</sup> směrnice 92/43 / EHS 1992 o ochraně přírodních stanovišť a volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

## 5. Plánování v sousedních zemích

Velmi zjednodušeně lze konstatovat, že mezi námi a Slovenskem či Rakouskem na jedné straně a Německem, Maďarskem a Polskem na druhé straně je rozdíl v tom, jak jsou jednotlivé stupně územně plánovací dokumentace závazné. Maďaři již od roku 1997 i Poláci zákonem z roku 2003 přešli na německý model, v němž jsou územní plány závazné pro správu města (německy *behoerdenverbindlich*), zatímco obec zavazuje vlastníky nemovitostí až v plánech regulačních (*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego*, resp. *Szabályozási terv*), které samozřejmě musí být ve shodě s plány územními. U nás, v Rakousku a na Slovensku sice legislativní prostor pro regulační plány, resp. územní plán zóny, vytvořený máme, k znatelnému rozšíření jejich používání nedošlo, neboť systém zákona k němu nenahrává. U polských sousedů a v Maďarsku vedlo jiné nastavení podmínek zákona a propojení povolování staveb s regulačními plány k bleskovému pořízení stovek regulačních plánů zejména ve velkých městech, kde se více staví. Regulační plány totiž vznikají v naprosté většině na popud investorů, protože bez nich by nezískali potřebná další povolení. Například Budapešť se pokryla regulačními plány ze 75 % za několik let platnosti nového zákona.

Ani v Maďarsku a Polsku není všechno ideální. Obě země převzaly sice osvědčený německý model, ale bez německé mentality a času, který Němci na jeho aplikaci měli (s regulacemi začali ve 30. letech 20. století), jsou výsledky jiné, než někteří předpokládali. V Polsku se tak trápí s praxí územního rozhodování v případě chybějících regulačních plánů, která vede až k destrukci koncepce rozvoje sídla. V Maďarsku zase s roztržitostí systému plánování a odtržení strategického plánování od regulace v území. Kromě toho je v Maďarsku tradičně velice silné oborové plánování. Územní plánování tedy nemá výsadu koordinátora všech činností v území a musí zohledňovat výsledky plánů jiných oborů (například trasa dálnice navržená ministerstvem dopravy se v územním plánu může odchýlit pouze v rozmezí daném vyhláškou – nepřebírá se tedy z nadřazené ÚPD, ale z oborového dokumentu atp.). Maďarští projektanti si stěžují na rigidnost zákona, který předepisuje stejnou legendu pro celou zemi, přestože se územní podmínky v rámci státu značně odlišují. Volají po legendě reagující na konkrétní podmínky

Poláci mají nový zákon od roku 2003 novelizovaný již vícekrát a hovoří již několik let o zákoně novém, maďarský zákon je z roku 1997, teď se chystá jeho další novela.

Porovnání územně plánovací praxe zemí Visegrádské čtyřky vede k závěru, že každý hledá postupně svoji cestu. Ani po třiceti letech od pádu železné opony nejsou stavební zákony ve stavu, který jednotlivé země považují za uspokojivý.

## 6. Opatření obecné povahy v českém právním řádu

Opatření obecné povahy (dále jen „*opatření*“) bylo do našeho právní řádu zahrnuto v roce 2006 v souvislosti s účinností zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „*správní řád*“). Tento institut nebyl pro právní nauku zcela neznámý, neboť v právním řádu již předtím existoval, byť nebyl takto výslovně označen. To dokládá i důvodová zpráva k původnímu vládnímu návrhu správního řádu, jež popisuje opatření jako úkon, cit.: „*správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob.*“<sup>15</sup> A dále uvádí, cit.: „*Opatření obecné povahy je zvláštní typ úkonu správního orgánu na hranici mezi správním aktem a právním předpisem. Jeho zavedení je motivováno (...) tím, že ve zvláštních právních předpisech se již pod jinými názvy vyskytuje, dále tím, že moderní chápání vázanosti veřejné správy zákonem tenduje k tomu, aby dotčené osoby měly garantována minimální procesní práva i pro ten případ, že se úkon správního orgánu týká jejich zájmů, byť nelze jmenovitě určit účastníky.*“<sup>16</sup> V právním řádu tedy i dříve existovaly takové akty, avšak z důvodu absence výslovné zákonné formy pro takové úkony, byly přijímány odlišně, např. formou právního předpisu.

Opatření obecné povahy jsou upravena v části šesté správního řádu, jež je definuje jako zvláštní úkon správního orgánu, který je svým charakterem na pomezí mezi správním aktem a právním předpisem. Konkrétně § 171 správního řádu uvádí, že správní orgány postupují podle této části, tedy vydávají opatření obecné povahy v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření, které však není právním předpisem ani rozhodnutím. Na rozdíl od správního aktu má opatření podobu obecně konkrétního aktu, tedy má konkrétní předmět a obecně vymezeny své adresáty. Klasickým příkladem opatření jsou zásady územního rozvoje nebo územní plán.

Vzhledem k poněkud vágní definici opatření v § 171 správního řádu, který jej definuje negativně, došlo k pozitivní definici v judikatuře Nejvyššího soudu. Přelomovým byl rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. září 2005, č. j. 1 Ao 1/2005-98, ve kterém došlo k pojmovému vymezení, zároveň se Nejvyšší soud přiklonil k materiálnímu pojetí opatření, když uvedl, že, cit.: „*Je-li určitý akt pouze formálně označen jako opatření obecné povahy, avšak z materiálního (obsahového) hlediska nesplňuje pojmové znaky (konkrétnost předmětu, obecnost adresátů), Nejvyšší soud jej k námitce navrhovatele zruší.*“

Znaky opatření lze shrnout následovně:

- Smíšený správní akt (není ani právním předpisem ani správním rozhodnutím),
- konkrétní vymezení předmětu („*v určité věci*“),<sup>17</sup>
- obecné označení adresátů („*blíže neurčeného okruhu osob*“),<sup>18</sup>
- jednostrannost (nejedná se o souhlasný projev vůle více subjektů),
- nemá a nesmí nahrazovat podzákonnou normotvorbu (tj. není možné pod pojmem „*opatření obecné povahy*“ vydávat vyhlášky, nařízení či jiné formy podzákonných právních předpisů),
- slouží ke konkretizaci již existujících povinností vyplývajících ze zákona<sup>19</sup>,
- dle § 173 odst. 3) správního řádu lze povinnost stanovenou opatřením obecné povahy exekučně vymáhat pouze tehdy, bude-li subjekt, jenž takovou povinnost měl, individualizován v následně vydaném rozhodnutí.

<sup>15</sup> Sněmovní tisk č. 201/0, IV. Volební období [online]. Poslanecká sněmovna. 2003. Dostupné z: <http://www.psp.cz>.

<sup>16</sup> Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ze dne 6. 2. 2003. Dostupné z ASPI [datovába], ID: LIT24413.

<sup>17</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. září 2005, č. j. 1 Ao 1/2005-98

<sup>18</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. září 2005, č. j. 1 Ao 1/2005-98

<sup>19</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. září 2005, č. j. 1 Ao 1/2005-98

- oproti vyhlášce není podzákoným právním předpisem, ale úkonem správního orgánu, jež nesmí a ani nemá za cíl nahrazovat podzákonou normotvorbu. Vyhláška představuje zákonem stanovené označení právního předpisu<sup>20</sup>, která je vydávána k provedení zákona a v jeho mezích ministerstvem, jiným správním úřadem nebo orgány územní samosprávy.

### **Způsob přijetí opatření**

Opatření musí obsahovat v souladu s § 172 a § 173 správního řádu odůvodnění a oznamuje se veřejnou vyhláškou. Návrh opatření s odůvodněním správní orgán projedná s dotčenými orgány (§ 136 správního řádu) a doručí veřejnou vyhláškou (§ 25 správního řádu). Zveřejňuje se na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se týká. Obvykle nabývá opatření účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce. V případě hrozící vážné újmy na veřejném zájmu je možné, aby nabylo účinnosti již dnem vyvěšení.

### **Návrh na zrušení opatření povahy nebo jeho části**

Otázka řízení o zrušení opatření nebo jeho části je upravena v zákoně č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „*soudní řád správní*“). Takový návrh je v souladu s §101a soudního řádu správního oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením, zkrácen. V případě, že takové opatření vydal kraj, je oprávněným i obec. Návrh na zrušení lze dle §101b soudního řádu správního podat ve lhůtě do 1 roku od účinnosti opatření. Zmeškání lhůty nelze prominout. Návrh musí obsahovat obecné náležitosti dle § 37 odst. 2 a 3 soudního řádu správního a navrhané body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů je opatření považováno za nezákonné. V dalším řízení nelze tyto náležitosti rozšiřovat o další.

Podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření podat opravný prostředek, nicméně opatření podléhá soudnímu přezkumu a lze jej do 1 roku<sup>21</sup> od účinnosti posoudit v přezkumném řízení. Jeho přezkum se řídí dle § 174 odst. 1 správního řádu, pro řízení o vydání opatření se obdobně použijí ustanovení první části správního řádu (tj. základní zásady činnosti správních orgánů) a přiměřeně ustanovení části druhé (§ 94 a následující správního řádu).

---

<sup>20</sup> Pokud zákon nestanoví jiné označení

<sup>21</sup> Původně byla lhůta tříletá (změněno novelou) – pokud by tato původně stanovená tříletá lhůta měla uplynout v období kratším než 1 rok po účinnosti novely, tzn. Do 31. 12. 2018, lze vydat usnesení o zahájení přezkumného řízení jen do uplynutí oné původní tříleté lhůty počítané od účinnosti opatření obecné povahy.

## 7. Smíšené správní akty v zahraničí

Smíšenými právními akty se rozumí forma činnosti státní správy, kterou je veřejná správa realizována navenek. Smíšenými správními akty se v domácí odborné literatuře podrobně zabývala publikace autorů Davida Hejče a Lenky Bahýľové *Opatření obecné povahy v teorii a praxi*, vydaná v roce 2017. V této kapitole uvádíme výtah z jejich hodnocení situace ve vybraných zemích. Následující text přináší srovnání pojetí tohoto typu správního aktu v právních řádech jiných zemí, přičemž se zaměřuje na vybrané právní řády kontinentálního systému práva (Slovensko, Polsko, Rakousko, Německo a Švýcarsko), které mají k České republice nejbližší jak z hlediska geografického, tak i historicko-společenského.

### 7.1. Smíšené správní akty na Slovensku

Smíšené správní akty jako forma správní činnosti nejsou v pozitivním slovenském právu výslovně upraveny, je zde pevně zakotven dualismus základních forem činnosti veřejné správy, tj. normativní správní akty na jedné straně a individuální správní akty na straně druhé. V postoji doktríny i judikatury však lze spatřovat určité odlišnosti; navíc i slovenské právní předpisy zakotvují správní akty, které po obsahové stránce nelze jednoznačně kvalifikovat jako individuální správní akty či normativní správní akty. Příkladem podobného přístupu je územně plánovací dokumentace vydávaná na základě zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon). Především pak v návaznosti na judikaturu slovenského Ústavního soudu lze dospět k závěru, že právě judikatura inklinuje k faktické existenci tohoto typu aktu (*opatrenie všeobecnej povahy*) ve slovenském právním prostředí.

### 7.2. Smíšené správní akty v Polsku

Polská judikatura smíšený správní akt jako formu činnosti státní správy doposud nepřijala, ačkoliv na toto téma již byly zpracovány některé teoretické studie. V polské právní nauce tak lze, podobně jako na Slovensku, rozlišit tradiční normativní správní akty (*akty generalne*) a individuální správní akty (*akty indywidualne*), které se od sebe navzájem odlišují především způsobem určení jejich adresátů (obecně, nebo individuálně), a předmětem regulace (určeným abstraktně či konkrétně).

Určitým typem smíšeného právního aktu je v Polsku tzv. „*generalny akt administracyjny*“, který spojuje prvky aktů individuálně konkrétních (*akty indywidualne*) a generálně abstraktních (*akty generalne*) a jakožto akt generálně-konkrétní vyplňuje mezeru mezi tradičními formami činnosti veřejné správy. Pro polskou doktrínu však *generalny akt administracyjny* představuje spíše hybridní formu správní činnosti, kterou nelze zařadit do skupiny správních aktů; je tak chápán jako další forma správní činnosti. Co se však týká procesní stránky věci, polský správní řád (*kodeks postępowania administracyjnego*) řeší pouze individuální správní akty (tj. *akty administracyjne – indywidualno-konkretne*). Platná polská právní úprava tedy nepočítá s tímto typem aktu.

### 7.3. Smíšené správní akty v Rakousku

Rakousko se jako jediné ze srovnávaných německy mluvících zemí drží tradičních forem správní činnosti, kdy ani právo, ani judikatura, ani doktrína s pojmem opatření obecné povahy (*Allgemeinverfügung*) nepočítá. V rámci správních aktů jsou rozlišovány pouze individuální správní akty (*Bescheid*) a normativní správní akty (*Verordnungen*) jakožto „*Allgemeinregelungen*“. Směrodatným

rozlišovacím kritériem mezi nimi je povaha adresátů; v případě neurčitě skupiny osob, vymezené společnými definičními znaky, se jedná o *Verordnung*, v případě individuálně určených osob jde o *Bescheid*.

Opatření obecné povahy jakožto akt s konkrétními prvky (např. policejní příkaz určený blíže neurčenému počtu osob na konkrétním místě) je v Rakousku považován za normativní správní akt (resp. podzákonný právní předpis), k jehož vydání je stanoveno zákonné zmocnění.

## 7.4. Smíšené správní akty v Německu

Opatření obecné povahy je v německém právu zakotveno jako druh správního aktu, a jako takový představuje již tradiční součást forem činnosti veřejné správy. V německé právní úpravě nalezneme institut opatření obecné povahy pod pojmem *Allgemeinverfügung*. Na rozdíl od české právní úpravy obsahuje německý správní řád (*Verwaltungsverfahrensgesetz, VwVfG*) pozitivní zákonnou definici tohoto institutu (§ 35 VwVfG): „*Správním aktem je každé nařízení, rozhodnutí nebo jiné vrchnostenské opatření, které úřad vydá k regulaci konkrétního případu v oblasti veřejného práva a které má bezprostřední právní účinky navenek. Allgemeinverfügung je správní akt, který je určen okruhu osob určenému nebo určitelnému podle obecných znaků nebo který se týká veřejnoprávní vlastnosti určité věci nebo jejího všeobecného užívání.*“<sup>22</sup> Z druhé věty definice pak vychází tři typy *Allgemeinverfügung*:

1. Opatření obecné povahy týkající se osob – týká se konkrétní situace a je určeno neurčitému, avšak určitelnému okruhu adresátů dle obecných znaků. Jako příklad toho typu *Allgemeinverfügung* lze uvést vyhlášení smogového poplachu v určité oblasti.
2. Opatření obecné povahy týkající se veřejnoprávní vlastnosti určité věci – týká se konkrétní věci a reguluje její právní režim. Typickým příkladem je rozhodnutí o tom, že se určitá věc, původně sloužící soukromým účelům (např. konkrétní plocha, budova), dává k dispozici veřejnému užívání.
3. Opatření obecné povahy týkající se všeobecného (veřejného) užívání konkrétní věci – konkrétně určená věc je užívána neurčitým počtem osob (veřejností), okruh adresátů je tedy určen okruhem uživatelů dané věci. Příkladem jsou návštěvní řády veřejné knihovny, muzeí apod.

Co se týče *Allgemeinverfügung* vydávaných na základě zvláštních správních předpisů, zde se zpravidla předpokládá vydání správního aktu, jehož povaha bude určena na základě materiálních kritérií praxí, judikaturou a doktrínou. Ze zvláštních předpisů, které tímto způsobem zmocňují k vydání *Allgemeinverfügung*, je nutno uvést především § 144 odst. 3 stavebního zákona (*Baugesetzbuch*), který umožňuje obci udělit generální souhlas s některými činnostmi v konkrétní oblasti, které jinak vyžadují zvláštní povolení.

## 7.5. Smíšené správní akty ve Švýcarsku

Na rozdíl od Německa, švýcarský správní řád (*Verwaltungsverfahrensgesetz, VwVG*) pojem opatření obecné povahy (*Allgemeinverfügung*) nezná. Pouze ustanovení § 30a odst. 1 VwVG zmiňuje postup úřadu v případě „*opatření, která se pravděpodobně dotknou velkého počtu osob nebo jejichž účastníci nemohou být bez nepřiměřených obtíží zjištěni*“.<sup>23</sup> S pojmem *Allgemeinverfügung* se však setkáme jak ve švýcarské doktríně, tak i judikatuře.

<sup>22</sup> Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG), Geltung ab 30.05.1976; FNA: 201-6

<sup>23</sup> Bundesgesetz über das Verwaltungsverfahren (Verwaltungsverfahrensgesetz, VwVG), vom 20. Dezember 1968.



*Allgemeinverfügung* je ve švýcarském právním řádu vymezeno jako forma správní činnosti na pomezí právního předpisu a individuálního správního aktu. Stejně jako individuální správní akt upravuje konkrétní případ, na rozdíl od individuálního právního aktu je však určeno širšímu, individuálně neurčenému okruhu adresátů, který může být otevřený (neurčitý) nebo uzavřený (určitelný). Individuálně neurčený popis okruhu adresátů má *Allgemeinverfügung* společný s právní normou. Přitom Pro účely správního řízení a soudního přezkumu je však *Allgemeinverfügung* považováno za individuální správní akt. Vzhledem k tomu, že *Allgemeinverfügung* zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti adresátů, je přímo vynutitelné, aniž by muselo dojít k vydání konkrétního individuálního správního aktu.

Povahou blízko k *Allgemeinverfügung* mají obzvláště některé územně plánovací nástroje (*Nutzungsplan/Zoneplan*), které závazně určují možnost využití jednotlivých pozemků v rámci určitého konkrétně vymezeného území, a to formou vymezení zón (např. obytné, zemědělské, ochranné).

## 7.6. Shrnutí komparativních zjištění

Na základě uvedeného přehledu pojetí smíšených správních aktů (opatření obecné povahy) ve vybraných zemích lze konstatovat, že pro každou z nich je typický poněkud jiný přístup, počínaje výslovnou legislativní akceptací (Německo), přes akceptaci pouze praktickou, avšak podpořenou judikaturou i doktrínou (Švýcarsko), přístup typický doktrinální snahou o legislativní úpravu smíšených správních aktů (Polsko), podpořený judikaturou praxí (Slovensko), až po záměrně rezervovaný přístup k zavedení tohoto typu správního aktu (Rakousko).

Nejpropracovanější přístup ke zmíněné hybridní formě správní činnosti je charakteristický pro Německo, které v tomto směru slouží do jisté míry i jako příklad zemím tak říkajíc na nižším vývojovém stupni. Výhradní akceptace smíšených správních aktů však často v těchto zemích naráží na překážky, když je i nadále prosazována dostatečnost klasického dualistického pojetí: normativní správní akty – individuální správní akty. Právě sousední Rakousko je příkladem země, kde i přes znalost německé teorie a praxe doposud nedošlo k vyčlenění zvláštní kategorie smíšených správních aktů. Argumentem bývá i fakt, že tradičně fungující kategorie forem správní činnosti není třeba rozlišovat o další, pokud se bez nich správní praxe doposud obešla.

Pro všechny přístupy ve vybraných zemích lze v každém případě smíšený správní akt definovat jako akt *konkrétně* (co do předmětu) – *obecný* (co do adresátů), nikoli v opačném pořadí; pokud by byl akt určen konkrétním adresátům, ale týkal se abstraktního předmětu, nemohl by již být klasifikován jako opatření obecné povahy.

Zřejmě jen s výjimkou Rakouska je možné v případě zemí, kde se dosud se smíšenými správními akty příliš nepočítá, tj. v případě Polska a především Slovenska, vysledovat tendence k možné praktické akceptaci těchto aktů. Jistou roli může v tomto ohledu hrát návaznost na politický režim, k jehož přeměně došlo v postkomunistických zemích, zejména pak snahy o prosazení širšího přístupu veřejnosti do rozhodovacích procesů.

Na závěr není od věci též zmínit obecnou inklinaci k materiálnímu pojetí správních aktů, zřetelně patrnou zejména ve Německu a Švýcarsku. Ze zemí, kde dosud nedošlo k legislativnímu zakotvení opatření obecné povahy, je třeba zmínit Slovensko, kde se rovněž ve vztahu ke smíšeným správními aktům upřednostňuje přístup materiální, tj. dle obsahu aktu, před formálním, tj. označením aktu. Na prosazení materiálního přístupu jsou nicméně zjevně postaveny všechny snahy o akceptaci této formy

správní činnosti. Jde totiž především o to, že tento „hybrid“ nelze z materiálního hlediska jednoznačně zařadit do tradičních kategorií normativního či individuálního správního aktu.

Stát	Legislativní zakotvení	Akceptace judikaturou (praxí)	Doktrinální přístup
<b>Slovensko</b>	Ne	Částečně (na základě materiálního pojetí požadavek zajištění přístupu k soudní ochraně)	Spíše podpora směrem k legislativnímu zakotvení (po vzoru ČR a Německa)
<b>Polsko</b>	Ne	Ne	Reflexe právní úpravy, objevující se požadavek na akceptaci <i>de lege ferenda</i> , po vzoru Německa
<b>Rakousko</b>	Ne	Ne	Vědomě rezervovaný přístup
<b>Německo</b>	Ano (zejména § 35 VwVfg)	Ano (upřednostnění materiálního pojetí)	Všeobecná akceptace, reflexe právní úpravy a praxe
<b>Švýcarsko</b>	Jen okrajově (§ 30a odst. 1 VwVG)	Ano (odkazy na německou judikaturu)	Převažující akceptace, reflexe judikatury

Tab. 5: Přehled pojetí smíšených správních aktů ve vybraných státech. Zdroj: Hejč, Bahýřlová, 2017

## 8. Přehled závaznosti a forem vydávání ÚPD

Tato kapitola shrnuje výsledky analýzy za vybrané země.

### Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace

Ve všech analyzovaných zemích byla územně plánovací dokumentace důsledně hierarchicky uspořádána, přičemž dokumentace vyšší územně správní úrovně byla vždy závazná pro dokumentaci nižší územně správní úrovně. Dodržování je důsledně sledováno příslušnými orgány státu a regionu. Většinou to bývají úřady územního plánování, ale např. ve Francii je součástí týmu pořizovatele nezávislý státní dozorový úředník. Formálně tyto orgány vydávají svůj souhlas (Slovensko, Polsko, Nizozemsko a další), uzavírají smlouvu o dodržování (Belgie) nebo dokonce přenechávají schvalování nižších úrovní voleným orgánům vyššího samosprávního celku (např. ve Švýcarsku schvaluje vláda kantonální plány a kanton obecní dokumentaci, obdobně je to v některých regionech v Itálii). V Nizozemku se nově formální souhlas nepožaduje, ale vyšší orgán má pravomoc dokumentaci nesplňující zákonná kritéria nahradit svým rozhodnutím.

V posledních letech se objevuje v zákonodárství evropských zemí (Nizozemsko, Švýcarsko, Belgie) trend posilovat možnost nižších samosprávních celků vstupovat do tvorby územně plánovací dokumentace celků vyšších nebo dokonce v odůvodněných případech dosáhnout ad hoc změny této nadřazené dokumentace nebo udělení souhlasu s odchylkou. Hovoří se o tzv. „průtočném“ principu plánování.

Zajímavou metodu hledání konsenzu mezi různými úrovněmi samosprávy používají v Belgii. Ve všech úrovních mají současně koncepční a prováděcí dokumentaci. Shodu hledají nejprve v koncepci, která je závazná, a poté je jednodušší nalézt územní průmět požadovaných zásahů v konkrétním území.

Ve většině sledovaných zemí existuje tříúrovňový systém správního uspořádání (vyjma Itálie a Belgie, kde jsou čtyři), ale závazná územně plánovací dokumentace na úrovni celého státu v řadě zemí není legislativně kodifikována. Jedná se zejména o státy s federativním (Německo, Rakousko, Belgie) nebo konfederativním (Švýcarsko) uspořádáním. Výjimku představuje Itálie, která je sice uspořádána centrálně, ale územní plánování je vyhrazeno regionům a stát zůstal u sektorového plánování.

Není-li v některé ze sledovaných zemí celostátní závazný dokument, musí územně plánovací dokumentace respektovat zákony s dopady v území nebo sektorové plány (nejčastěji doprava, energetika).

Závaznou územně plánovací dokumentaci na úrovni regionální mají téměř všechny sledované státy. Pouze Francie má modifikovaný model, v kterém se dobrovolně sdružují obce (SCoT) nebo Švédsko, kde existuje regionální plán jen pro aglomeraci Stockholmu.

## Názvy územně plánovacích nástrojů

	<b>Kraj</b>	<b>Obec</b>	<b>Část obce</b>
<b>Česká republika</b>	Zásady územního rozvoje	Územní plán	Regulační plán
<b>Slovensko</b>	Územný plán regiónu	Územný plán obce	Územný plán zóny
<b>Polsko</b>	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
<b>Maďarsko</b>	Megya területrendezési terve	Településrendezési terv	Szabályozási terv
<b>Rakousko</b>	Landes-Raumordnungsprogramm / Landesentwicklungskonzept	Örtliches Entwicklungskonzept / Flächenwidmungsplan / Örtlicher Entwicklungsplan	Bebauungsplan
<b>Německo</b>	Landesentwicklungsplan	Flächennutzungsplan	Bebauungsplan
<b>Francie</b>	Schéma directeur de la région Île-de-France (SDRIF)	Schéma de cohérence territoriale (SCoT)	Plan local d'urbanisme (PLU)
<b>Holandsko</b>	Provinciale ruimtelijke structuurvisie	Structuurvisie	Bestemmingsplan
<b>Švédsko</b>		Översiktsplan	Detaljplan
<b>Itálie</b>	Piano territoriale regionale / Piano territoriale di coordinamento provinciale	Piano regolatore generale comunale (PRGC)	Piano esecutivo
<b>Belgie</b>	Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) / Provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS) / Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUPs)	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS)	Bijzondere plannen van aanleg (BPA's)/ Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen
<b>Švýcarsko</b>	Richtplan	Nutzungsplan	Sondernutzungsplan

Tab. 6: Názvy územně plánovacích nástrojů. Zdroj: vlastní šetření

## Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu

Územně plánovací dokumentace je vždy zásadním nezbytným závazným podkladem pro povolování staveb. Není ovšem podkladem jediným. Vedle ní přistupují stavební řád nebo závazné zákony na celostátní nebo regionální úrovni. V podstatě lze přístup k povolování staveb dle rolí územně plánovací dokumentace v procesu povolování rozdělit do dvou kategorií.

V první skupině jsou země, kde se důsledně rozhoduje podle nejnižšího stupně územně plánovací dokumentace, která je závazná pro občany a která je velmi podrobná (regulační plány). Takto se postupuje v Německu, Belgii, Nizozemsku, které mají téměř úplně pokrytí zastavitelného území regulačními plány, nebo Polsku či Maďarsku, kde ovšem lze nezdědky využívat výjimky. Ve Francii je tradiční územní plán (PLU, dříve P.O.S.) natolik podrobný, že obsahuje řadu prvků, které bývají v jiných státech obsaženy až v plánu regulačním.

Ve druhé skupině jsou země, které regulační plány vyžadují ve vyjmenovaných případech, ale jinak připouštějí a často využívají možnost povolovat stavby pouze na základě územního plánu. Takto se postupuje v Rakousku (vyjma Vídně, kde se vyžaduje regulační plán všude), ve Švédsku, Na Slovensku je přístup k regulačním plánům obdobný jako u nás. Obec má volbu, který přístup zvolí.

Novým trendem v plánování rozvoje i ochrany území je využívání smluvního vztahu mezi veřejným a soukromým sektorem, ve kterém se kromě regulativů řeší o otázky časové souvislosti a podílení se na nákladech veřejné infrastruktury. Průkopníkem odklonu od tradičního chápání role územně plánovací dokumentace je Itálie, která používá celou řadu nových územně plánovacích nástrojů založených na individuálním vyjednávání a smluvním vztahu (Programma di Riqualificazione Urbana e Sviluppo Sostenibile del Territorio, Aree Produttive Ecologicamente Attrezzate, Autorizzazione Unica Ambientale).

	Kraj	Obec	Část obce
<b>Česká republika</b>	Ne	Ano	Ano
<b>Slovensko</b>	Ne	Ano, tam, kde není RP	Ano, existuje-li, tak výlučně
<b>Polsko</b>	Ne	Ano, tam kde není RP	Ano, existuje-li, tak výlučně
<b>Maďarsko</b>	Ne	Ne	Ano
<b>Rakousko</b>	Ne	Ano, tam, kde není RP	Ano, existuje-li, tak výlučně
<b>Německo</b>	Ne	Ne	Ano
<b>Francie</b>	Ne	Ne	Ano
<b>Holandsko</b>	Ne	Ne	Ano
<b>Švédsko</b>		?	Ano
<b>Itálie</b>		Ano	Ano
<b>Belgie</b>	Ne	Ne	Ano
<b>Švýcarsko</b>	Ne	Ano	Ano, existuje-li, tak výlučně

Tab. 7: Závaznost pro povolování staveb. Zdroj: vlastní šetření

	Kraj	Obec	Část obce
<b>Česká republika</b>		Ano	Ano
<b>Slovensko</b>		Ano	Ano
<b>Polsko</b>		Ano	Ano
<b>Maďarsko</b>		Ne	Ano
<b>Rakousko</b>		Ano	Ano
<b>Německo</b>		Ne	Ano
<b>Francie</b>			Ano
<b>Holandsko</b>			Ano
<b>Švédsko</b>			
<b>Itálie</b>		Ano	Ano
<b>Belgie</b>			Ano
<b>Švýcarsko</b>		Ano	Ano

Tab. 8: Oprávnění realizovat stavbu. Zdroj: vlastní šetření

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace se vydává v nejrůznějších legislativních formách. Ty se liší stát od státu nebo úroveň od úrovně v jedné zemi. V analýze jsme záměrně používali označení právní formy v původním jazyce, protože samotný překlad může být zavádějící.

Používání právní formy vychází velice významně z tradice, jak jsou právní předpisy v legislativně ukotveny a jak konkrétní právní řád vymezuje kompetence regionů a obcí vydávat závazné předpisy.

Fakt, že z názvosloví zažitých právních forem nelze vyčíst jejich dopady do právní praxe, do způsobu právní ochrany apod. neznamená, že v oblasti teorie práva nelze najít shodné prvky s našimi vyhláškami nebo opatřeními obecné povahy. Tato oblast by vyžadovala podrobnější právně teoretickou analýzu. V této práci jsme v 7. kapitole citovali závěry z nedávné práce autorů Davida Hejče a Lenky Bahýřové Opatření obecné povahy v teorii a praxi (2017), kteří se rovněž zabývali mezinárodním srovnáním.

	<b>Kraj</b>	<b>Obec</b>	<b>Část obce</b>
<b>Česká republika</b>	Opatření obecné povahy	Opatření obecné povahy	Opatření obecné povahy
<b>Slovensko</b>	Všeobecne záväzné nariadenie (VZN)	Všeobecne záväzné nariadenie (VZN)	Všeobecne záväzné nariadenie (VZN)
<b>Polsko</b>	Rozhodnutí (uchwala)	Rozhodnutí (uchwala-Beschluss)	Rozhodnutí (uchwala-Beschluss)
<b>Maďarsko</b>		Vyhláška	Vyhláška
<b>Rakousko</b>	Vyhláška (Verordnung)	Vyhláška (Verordnung) Rozhodnutí (Beschluss)	Vyhláška (Verordnung)
<b>Německo</b>	Vyhláška (Verordnung)	Vyhláška (Verordnung)	Rozhodnutí (Satzung)
<b>Francie</b>		Vyhláška (délibération)	Vyhláška (délibération)
<b>Holandsko</b>		Vyhláška	Vyhláška
<b>Švédsko</b>			
<b>Itálie</b>	Vyhláška (Beschluss)	Vyhláška (Beschluss)	Vyhláška
<b>Belgie</b>		Vyhláška	
<b>Švýcarsko</b>	Kantonální rozhodnutí (Beschluss) a ještě schválení vlády	Zvláštní forma nebo OOP (Verfuegung)	OOP (Verfuegung)

Tab. 9: Formy vydání územně plánovací dokumentace. Zdroj: vlastní šetření

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace na úrovni regionu a obce je zpravidla schvalována volenými zástupci příslušného územně správního celku. V některých případech se vyšší územně správní celek bere právo tuto dokumentaci schválit sám (Švýcarsko, Itálie).

Pouze v Německu, Itálii nebo Maďarsku může stát přímo zasahovat do územních plánů a měnit je, pokud obce samy nerespektují zákonný postup nebo stát potřebuje zrychlit realizaci záměrů s celostátní prioritou.

V každé zemi existují nástroje na zneplatnění (Slovensko) nebo omezení platnosti obecní územně plánovací dokumentace (Nizozemsko, Itálie, Švýcarsko a další) nebo jiná omezení (např. zákaz vydávat stavební povolení v obci do doby odstranění vad ve Francii).

Dokumentace na celostátní úrovni bývá schvalována vládou nebo ministerstvem.

	<b>Kraj</b>	<b>Obec</b>	<b>Část obce</b>
<b>Česká republika</b>	Zastupitelstvo kraje	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Slovensko</b>	Zastupitelstvo kraje	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Polsko</b>	Zastupitelstvo vojvodství (Sejmik)	Zastupitelstvo obce (Rada miasta)	Zastupitelstvo obce
<b>Maďarsko</b>	Zastupitelstvo župy (megye)	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Rakousko</b>	Vláda spolkové země	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Německo</b>	Vláda spolkové země	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce (části obce)
<b>Francie</b>	x	Zastupitelstva sdružených obcí	Zastupitelstvo obce/obcí
<b>Holandsko</b>	Zastupitelstvo provincie	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Švédsko</b>	x	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Itálie</b>	Zastupitelstvo provincie	Zastupitelstvo + provincie	Zastupitelstvo + provincie
<b>Belgie</b>	Zastupitelstvo	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce
<b>Švýcarsko</b>	Vláda konfederace	Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo obce

Tab. 10: Schvalování územně plánovací dokumentace. Zdroj: vlastní šetření

### **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentaci zpravidla pořizuje v přímé působnosti příslušný územně správní celek, resp. jím pověřený úřad. Územní plánování je silně chápáno jako kompetence obce a obce požívají velkou autoritu při pořizování dokumentace. Musí při tom respektovat zákonná omezení státem a regionem (musí respektovat zákony a nadřazenou územně plánovací dokumentaci). Současně je třeba zdůraznit, že pojem „obec“ je třeba brát v souvislosti s její velikostí. Srovnatelně roztržštěnou samosprávu obcí s Českou republikou má ze sledovaných zemí pouze Francie (téměř 37 000 obcí, ve kterých žije 67 milionů obyvatel). Ostatní země zřizují obecní samosprávu pro 2 000 až 45 000 obyvatel, tedy více než je tomu v ČR (průměr 1 600).

	<b>Kraj</b>	<b>Obec</b>	<b>Část obce</b>
<b>Česká republika</b>	Obec v přenesené působnosti	Obec v přenesené působnosti	Obec v přenesené působnosti
<b>Slovensko</b>	Krajská samospráva	Obecní samospráva	Obecní samospráva
<b>Polsko</b>	Maršálek	Starosta	Starosta
<b>Maďarsko</b>	Župní samospráva	Starosta	Starosta
<b>Rakousko</b>	Zemský úřad	Obecní samospráva	Obecní samospráva
<b>Německo</b>	Zemský úřad	Obecní samospráva	Obecní samospráva
<b>Francie</b>	x	Obecní samosprávy s dohledem prefektury	Obecní samospráva(y) s dohledem prefektury
<b>Holandsko</b>	Provinciální úřad	Obecní samospráva	Obecní samospráva
<b>Švédsko</b>	x		
<b>Itálie</b>	Předseda provinciální vlády	Starosta	Starosta
<b>Belgie</b>	Předseda reg. vlády	Starosta	Starosta
<b>Švýcarsko</b>	Kantonální úřad	Obecní samospráva	Obecní samospráva

Tab. 11: Pořizování územně plánovací dokumentace. Zdroj: vlastní šetření

## 9. Popis situace ve vybraných zemích

### 9.1. Slovensko

Výměra v km <sup>2</sup>	49 036
Počet obyvatel	5 441 899
Počet regionů /spolkových zemí	8
Počet provincií, žup, prefektur apod.	79
Počet obcí	2 891
Průměrný počet obyvatel	1 900
Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)	
Průměrná výměra obce v km <sup>2</sup>	16,96160498

Tab. 12: Statistické údaje – Slovensko

#### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

##### Zákon o územním plánování

Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), č. 50/1976 Zb.

<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1976-50>

##### Správní řád

Zákon o správnom konaní (správny poriadok), č. 71/1967

<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1967-71>

Slovensko chystá úplně nový stavební zákon, protože zde stále platí společný československý zákon č.50 /1976 Sb., i když vícekrát novelizovaný a zásadně přepracovaný. V novém zákoně, který se připravuje asi 15 let, se počítá s oddělením územního plánování od stavebního zákona.

#### **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

##### Schéma územně plánovacích nástrojů

Na Slovensku existuje hierarchicky uspořádaný systém územně plánovací dokumentace od státu přes kraje po obce. Obecně platí, že nižší stupeň územně plánovací dokumentace musí být v souladu se závaznou částí vyššího stupně a současně vycházet ze směrné části vyššího stupně, tj. směrná není závazná.





Obr. 1: Schéma územně plánovací dokumentace – Slovensko, Zdroj: vlastní šetření

Na úrovni státu platí od roku 2002 *Konceptia územného rozvoja Slovenska*, aktualizovaná v roce 2011, která je územně plánovací dokumentací. Závazná část obsahuje návrh prostorového uspořádání a funkčního využití území usměrňující odvětvové strategie a koncepce.

Každý kraj pořizuje *územný plán regiónu*. V něm jsou obsaženy hlavní zásady a regulativy rozvoje osídlení. Plán obsahuje též koordinaci se sousedícími regiony.

Obce pořizují *územné plány obce* nebo detailní *územné plány zóny*. Obce s více než 2000 obyvateli mají povinnost územní plán pořádit. Ostatní mají tuto povinnost pouze v případech vyjmenovaných zákonem, např. při požadavku závazné části regionálního plánu. Územní plány se mohou pořádit společně pro dvě i víc obcí najednou.

Není-li dokumentace v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, nelze ji schválit zastupitelstvem. Pokud ji zastupitelstvo přesto schválí, celá taková dokumentace je ze zákona neplatná.

Územní plán zóny se pořizuje pouze v případě, že je požadavek obsažen v územním plánu obce nebo jedná-li se o veřejně prospěšnou stavbu.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavba musí být v souladu se závaznou částí příslušné územně plánovací dokumentace.

## **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Stát vydává *Koncepci* nařízením vlády.

Samosprávné kraje a obce vydávají dokumentaci tzv. všeobecně závazným nařízením. Všeobecně závazné nařízení (VZN) je právní norma vydávaná orgánem samosprávy ve věcech územní samosprávy a přenesené státní správy. VZN je všeobecně závazné pro všechny osoby a subjekty působící na území daného samosprávního celku a slouží na zpřesnění zákonných ustanovení upravujících život v obci právě na místní podmínky.

Zplnomocnění obcí, že mohou vydávat VZN poskytuje Ústava SR a zákon a obecním zřízením.

## **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

*Koncepciu* schvaluje vláda Slovenské republiky, územní plány regionu schvaluje zastupitelstvo kraje, územní plány obce a zóny schvaluje zastupitelstvo obce.

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Orgány pro pořizování jsou obce, samosprávné kraje (v některých případech krajský stavební úřad), případně ministerstvo obrany.

## **9.2. Polsko**

Počet obyvatel	38 433 600
Počet regionů /spolkových zemí	16
Počet provincií, žup, prefektur apod.	379
Počet obcí	2 478
Průměrný počet obyvatel v obci	15 500
Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)	
Průměrná výměra obce km <sup>2</sup>	126,1820016

Tab. 13: Statistické údaje – Polsko

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20030800717>

#### Správní řád

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19600300168>

Polský systém územního plánování vychází ze zákona o prostorovém plánování a rozvoji z 27. března 2003<sup>24</sup>. Ze sedmi základních kapitol zákona se druhá zabývá postavením obce (gmina), třetí plánováním regionu (województwo) a čtvrtá úrovní státu.

## **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

### Schéma územně plánovacích nástrojů



*Obr. 2: Schéma územně plánovací dokumentace – Polsko, Zdroj: vlastní šetření*

Územně plánovací dokumentace má hierarchické uspořádání a nadřazená dokumentace je závazná pro nižší stupeň. Bez tzv. validace od nadřízeného orgánu nelze o dokumentaci nechat hlasovat. Validace může mít i formu dohody s podmínkami.

Dokumentem nadřazeným všem stupňům plánovací dokumentace je tzv. Národní koncepce prostorového rozvoje<sup>25</sup>. Následně se obecné zásady prohlubují a zpřesňují na úrovni Regionálních plánů prostorového rozvoje<sup>26</sup>, které jsou pořízeny pro všech 16 vojvodství. Vojvodství mají ze zákona povinnosti prostorový plán pořídit. Vojvodství jsou sice ještě členěna na okresy (powiat), ty ovšem nemají v systému polského plánování žádnou úlohu. Zákon se soustřeďuje na úlohy a odpovědnost nejmenších správních jednotek, a to jsou obce.

Polsko je administrativně rozčleněno do 2 479 obcí. Zákon definuje dva typy územně plánovacích dokumentů na úrovni obce. Tzv. studie podmínek a směrů územního rozvoje (tzv. „Studium“)<sup>27</sup> je

<sup>24</sup> Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

<sup>25</sup> Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju

<sup>26</sup> Plan zagospodarowania przestrzennego województwa

<sup>27</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

vlastně polský ekvivalent českého územního plánu, zatímco tzv. místní plán rozvoje<sup>28</sup> je podobný regulačnímu plánu. Studium se zabývá prostorovou strategií rozvoje obce na celém jejím území. Místní plán rozvoje přebírá regulativy ze Studie, které dále rozvádí, a je tudíž klíčovým nástrojem konkrétního řízení nebo usměrňování prostorového rozvoje sídla.

Každá obec má povinnost mít územní plán (tzv. „*Studium*“)<sup>29</sup> Obdobně jako v Německu je územní plán dokument, který je závazný pouze pro městskou správu a samosprávu. Není právně závazný pro občany, tj. na jeho základě se v principu nemůže povolovat stavba. Studium oproti místnímu plánu rozvoje je mnohem méně podrobné, o to více je flexibilní. Soustřeďuje se na funkční a prostorové aspekty městského organismu. Dokument se zaměřuje na urbanistické celky se společnou urbanistickou charakteristikou, a na ně bezprostředně navazující dopravní koridory. Podmínky obsažené ve Studiu tudíž nejsou pro stanovování podmínek výstavby na konkrétních pozemcích dostatečné (nelze vydat až na výjimky stavební povolení). Z pohledu následného procesu povolování staveb obsahuje Studium funkční využití a základní parametry, které musí být nebo mají být převedeny do místního plánu rozvoje. Je pro něj závazný.

V souladu s územním plánem může každá městská část nebo část obce vypracovat místní dokument o uspořádání území, který se nazývá *místní plán rozvoje*<sup>30</sup>. Ve své koncepci se podobá regulačnímu plánu německému (Bebaungsplan). Tento dokument už je právně závazný pro všechny. Místní plán rozvoje je velmi podrobný ve své textové i grafické části. Hlavní výkres je v měřítku 1:1 000, avšak v odůvodněných případech jsou přípustná též měřítka 1:500 nebo 1:2000. Kromě zákonem předepsaných standardů stanovuje místní plán rozvoje podrobně funkce a prostorové parametry výstavby.

Cílem stavebního zákona je pořídit regulační plány pro celé Polsko. V současné době je pokryto 50 % území, ve velkých městech je pokrytí 60 -90%.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení se vydává na základě závazné územně plánovací dokumentace a tou je pouze regulační plán. Ve výjimečných případech podle Studium nebo dokonce výjimečně z rozhodnutí úřadu maršálka vojevodství

Chybějící místní plány rozvoje neznamenají automaticky nemožnost požádat o stavební povolení. To se v těchto případech obdrží na základě územního rozhodnutí<sup>31</sup>. Tato standardní procedura pak nahrazuje místní plán rozvoje. Bohužel institut územního rozhodování pouze na základě pro občany nezávazného Studia je nejslabším místem polského systému územního plánování, protože nezaručuje respektování navržených principů výstavby v dané lokalitě. Odmítnutí výstavby správním orgánem na stavebních pozemcích, kde platí pouze Studium, je z důvodů minimálních požadovaných kritérií stavebním zákonem téměř nemožné. Zjednodušeně řečeno, klíčové pro souhlas je pouze toto: zástavba má být obdobného charakteru, musí být vyřešena příjezdová komunikace a samozřejmě se musí jednat o stavební pozemek. Podle stavebního zákona nemusí být územní rozhodnutí konformní s územním plánem (Studium), takže ani závažné odlišnosti/ nekompatibilita s ním, jako např. umístění

---

<sup>28</sup> Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

<sup>29</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

<sup>30</sup> Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

<sup>31</sup> Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

nevhodné hmoty, nebo umístění v předpokládaném dopravním koridoru, nemohou být důvodem pro nevydání povolení.

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Regulační plán je vydán aktem tzv. místního práva (pravo mejscope). Ostatní dokumenty (územní plán nebo plány vojvodství) se vydávají radou, resp. vládou vojvodství (vnitřní nařízení závazné pro správu).

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace podléhá schválení volenými orgány (Sejmik) nebo obecního zastupitelstva (rada miasta – nezaměňovat s českým pojmem rada).

### **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Plány pořizuje starosta nebo vojvoda.

## **9.3. Maďarsko**

<b>Výměra v km<sup>2</sup></b>	93 036
<b>Počet obyvatel</b>	9 712 887
<b>Počet regionů /žup</b>	21
<b>Počet provincií, prefektur apod.</b>	174
<b>Počet obcí</b>	3 152
<b>Průměrný počet obyvatel v obci</b>	3 400
<b>Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)</b>	
<b>Průměrná výměra obce km<sup>2</sup></b>	32,49598323

Tab. 14: Statistické údaje – Maďarsko

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről  
<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1800139.TV>

#### Správní řád

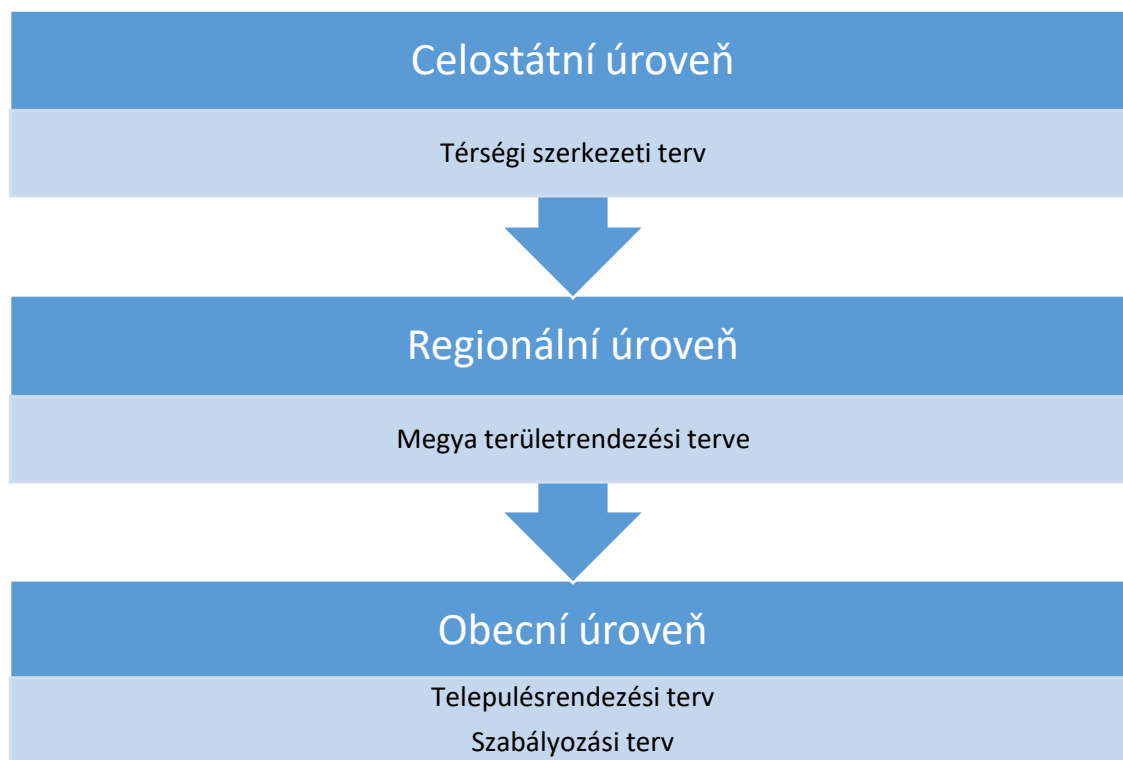
2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról  
<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1600150.TV>

Základem zásadní změny po politickém převratu byl zejména zákon o samosprávách z roku 1990, na jehož základě se vytvořily nové samosprávné úrovně. V roce 1996 následovala úprava stavebního zákona, který navazoval na zákon o samosprávách. Zákon byl silně inspirován modelem v Německu. Byl v něm zahrnut jak koncept rozvoje města, využití jednotlivých ploch, tak stavební řád. S malými změnami je platný až dodnes. V roce 2012 došlo k další novelizaci stavebního zákona. Snahou bylo

zjednodušení celého procesu plánování, zmenšení byrokracie a také zvětšení kompetencí městských částí přesunem části kompetencí z úrovně hlavního města. Např. v Budapešti to s sebou ovšem přineslo ztrátu dohledu hlavního města nad koncepcí rozvoje. Zrušil se městský stavební řád, zůstaly pouze zjednodušené regulace, které se mohou týkat pouze hustoty zástavby, její výšky a technické infrastruktury. V přípravě je další novela stavebního zákona s cílem dalšího zjednodušování.

### **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

Schéma územně plánovacích nástrojů



*Obr. 3: Schéma územně plánovací dokumentace – Maďarsko, Zdroj: vlastní šetření*

V Maďarsku existuje úplná hierarchie plánů od celostátní úrovně po regulační plány. Plány jsou vždy závazné pro nižší stupeň. Schválení plánu v rozporu vůči nadřazené územně plánovací dokumentaci je neplatné.

Nadřazeným stupněm územně plánovací dokumentace je tzv. Národní strukturální plán<sup>32</sup> Maďarska, pořízený příslušným ministerstvem. Kromě něj existuje ještě prostorový plán budapeštské aglomerace zahrnující dalších 80 obcí (tento plán je podkladem pro územní plán hlavního města) nebo plán regionu Balaton.

Další územně plánovací dokumentace existuje na úrovni žup (21 žup).

Každá obec (3 152 obcí) má dnes 5 dokumentů na místní úrovni: strategický plán, koncept rozvoje, územní plán, regulační plán a stavební řád.

---

<sup>32</sup> Társégi szerkezeti terv

Územní plán je koncepčním dokumentem, který tvoří základ plánování rozvoje města a současně představuje východisko pro plánování jednotlivých městských částí. Územní plán je závazný pro regulační plány.

Na úrovni městských částí se pořizují regulační plány<sup>33</sup>. Regulační plánování má v Budapešti velice dlouhou tradici (od roku 1827). Regulační plány se rozvíjely v souvislosti s požadavky doby i během socialismu. Obce mají při plánování svého území velmi odlišný přístup. Někde mají regulační plán týkající se celého města nebo městské části v měřítku 1:2 000. Jinde regulační plány pouze pro malé části území, např. jen pro jeden uliční blok, například v desáté městské části v Budapešti je regulačních plánů celkem 100.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení se vydává na základě dvou předpisů. Jednak platné územně plánovací dokumentace, zpravidla regulačních plánů, jednak v souladu se stavebním řádem.

Pro povolování staveb je závazný regulační plán. Ten je povinným podkladem u všech staveb většího rozsahu. U staveb malého rozsahu, např. rodinných domů, se může žádat o stavební povolení také na základě platného územního plánu celého města. Dle zákona se musí stavební povolení vydat i tehdy, není-li na dané území zpracován regulační plán. V takovém případě musí ovšem projekt důsledně respektovat své okolí, jinak nelze stavební povolení vydat. Na rozdíl od Polska nelze bez regulačního plánu zastavovat volné plochy, protože kontextem je prázdný stavební pozemek. Tudíž je v zájmu investorů regulační plány v dané lokalitě pořídit. Ti se často dohodnou s městem na společném postupu. Obec pak s nimi uzavře smlouvu, ve které se stanoví podíl soukromých investic na veřejné infrastrukturu. Děje se tak především v oblasti dopravní nebo technické infrastruktury či u občanské vybavenosti, např. výstavba školky, školy apod.

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace se vydává vyhláškou župy nebo obce.

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Zastupitelstvo župy nebo obce s přihlédnutím ke stanovisku hlavního architekta plán schválí a rozhodnutí do 30 dnů nabude právní moc.

Nově je možné využít při schvalování regulačních plánů institutu výjimky. Ta je možná v případě, že řešené území nezvětšuje zastavitelné území, nezasahuje do systému zeleně a nemění městskou strukturu. V tomto případě je schvalovací fáze kratší. Vedle toho existuje zcela nová výjimka týkající se regulačních plánů pro projekty vládní. U nich probíhá proces pořizování dokumentace paralelně s neformální diskusí zainteresovaných stran. Znamená to, že veřejnost vlastně nemá téměř šanci se do této diskuse účinně zapojit.

---

<sup>33</sup> Szabályozási terv

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Proces pořizování je v kompetenci starosty nebo primátora. Před zahájením prací musí být primátorem všechny zainteresované strany (instituce, úřady, samospráva nebo občané) včetně neziskových organizací, občanských sdružení informovány o cílech a smyslu dokumentace. Po připomíncekách přepracovaný plán se předloží hlavnímu architektovi ke stanovisku. Ten může v případě, že i nadále zůstávají otevřené nebo sporné otázky uplatnit právo na opětovné vyvolání dohadování, nebo, může vydat rovnou své stanovisko.

V případě Budapešti pořizovatelem bylo zpočátku jen hlavní město, později směly pořizovat i městské části, ale takový plán musel být vždy schválen hlavním městem.

Plány zpracovává soukromý sektor na základě výběrového řízení.

## **9.4. Rakousko**

<b>Výměra v km<sup>2</sup></b>	83 878,99
<b>Počet obyvatel</b>	8 862 653
<b>Počet regionů /spolkových zemí</b>	9
<b>Počet provincií, žup, prefektur apod.</b>	81
<b>Počet obcí</b>	2 095
<b>Průměrný počet obyvatel v obci</b>	4 200
<b>Průměrný počet obyvatel dle (dle ESDP, 1999)</b>	3 000
<b>Průměrná výměra obce km<sup>2</sup></b>	40,03770406

Tab. 15: Statistické údaje – Rakousko

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

zákony jednotlivých spolkových zemí  
1992

#### Správní řád

Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz 1991

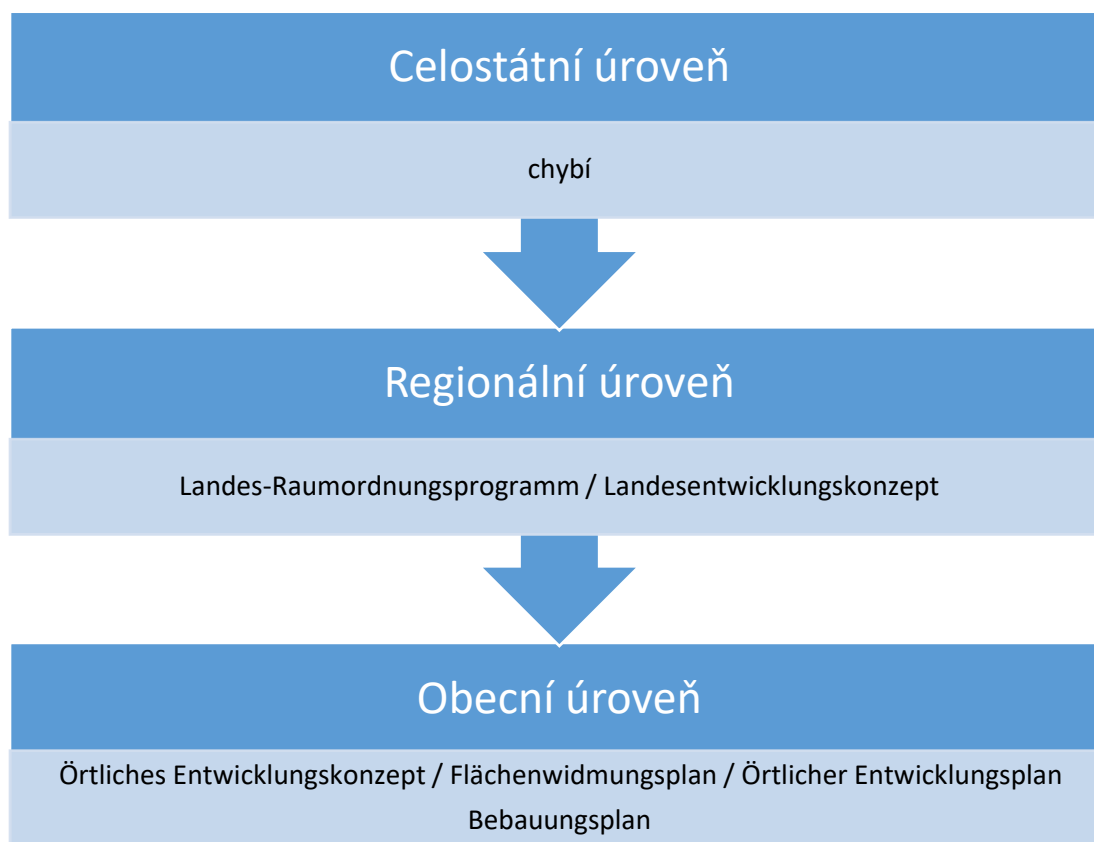
<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10005768>

V Rakousku neexistuje spolkový zákon o prostorovém plánování. Přímo v rakouské ústavě je ovšem článek, ve kterém se hovoří, že územní plánování je záležitostí především obce. Stát má řadu silných oborových zákonů (železnice, vody, lesy, ochrana přírody, energie, ochrana proti povodním, ochrana půd), které mají průmět do územního plánování a jejichž dodržování je v procesu plánování a povolování staveb sledováno státními úřady. Zákony v oblasti územního plánování vydávají spolkové země. Ty se v detailech liší, takže je složitější vzájemná koordinace.



## Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace

### Schéma územně plánovacích nástrojů



Obr. 4: Schéma územně plánovací dokumentace – Rakousko. Zdroj: vlastní šetření

Rakousko nemá tedy ani územně plánovací dokumentaci na úrovni státu. Stát organizuje v oblasti územního plánování pouze tzv. Planungskonferenz. Na ní vznikají sice územně plánovací výstupy - doporučení, metodiky apod., ale ty jsou nezávazné.

Region (spolková země) vydává koncepci rozvoje (Entwicklungskonzept) a program prostorového uspořádání spolkové země (Landes Raumordnungsprogramm). Každá země má jiné pojetí těchto dokumentů. Některé spolkové země mají dokumentaci strategicky a koncepčně orientovanou, jiné inklinují k detailu a vymezují plochy pro určité funkce i na regionální úrovni.

Obce musí dodržovat zemské zákony o územním plánování a vyšší územně plánovací dokumentace je pro ně závazná. V případě rozporů se zákonem nebo odchylce od zemské dokumentace jsou upozorněni státním úřadem nebo spolkovou zemí. Rovněž autorizovaný projektant ručí za dodržování zákonů a závaznosti – musí obec sám upozornit na rozpor.

Těžiště územně plánovací činnosti leží na obcích. Obce pořizují pro celé své území obvykle 3 dokumentace:

- Místní koncept rozvoje a plán rozvoje, tzv. místní program rozvoje “Das Örtliche Entwicklungskonzept” a “Entwicklungsplan” (Local Development Programme)
- Územní plán (“Flächenwidmungsplan”)
- Regulační plán (“Bebauungsplan”) – pouze na vybraná území

Místní koncept rozvoje a plán rozvoje je strategický dokument s výhledem na 15 let. Kromě identifikací cílů, potřeb obce v oblasti životního prostředí, bydlení a ekonomiky řeší i koordinaci s rozvojem v sousedních obcích.

Územní plán (Flächenwidmungsplan) reguluje především funkční využití ploch. Navazuje na koncept a plán rozvoje obce, mj. řeší ochranu proti povodním, lavinovému nebezpečí a sesuvům apod. Hotový dokument se vyvěšuje a dotčené orgány mohou uplatnit připomínky. V případě, že obec neodstraní rozpory s vyšší dokumentací nebo se zákony, svolává se dohadovací orgán (Raumordnungsbeirat), který má rozpory odstranit. Zůstane-li územní plán v rozporu se zemskou dokumentací, může jej zemská vláda zamítnout. Jedná se o zamítnutí (Versagung), které znamená neplatnost dokumentu do vyřešení sporu. Na druhou stranu může obec vyvolat změnu regionálního dokumentu a uvést svůj územní plán do souladu po schválení této změny. Ke konfliktům dochází v naprosto výjimečných případech (jednou za 10 let.)

Na vybraných částech území mohou obce na podnět stavebníka pořídit regulační plán (Bebauungsplan). Území, kde se regulační plány pořizují, jsou obdobná jako u nás – nové rozvojové plochy, brownfieldy nebo historická jádra. Regulační plán řeší kromě funkční a prostorové regulace i otázky ochrany zdraví, životního prostředí apod. v souladu se zákony.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení se vydává na základě regulačního plánu, je-li pořízen (jen Vídeň má 100% pokrytí území regulačními plány, některá velká města z větší části též). V menších sídlech a tam, kde není regulační plán (tj. asi v asi 80 % případů mimo velká města), se stavební povolení vydává na základě územního plánu (Flächenwidmungsplan) v kombinaci s podmínkami stavebního řádu (Bauordnung) a při dodržení celostátních zákonů.

Je-li v území regulační plán, je stavební povolení vydáno zpravidla do 1 měsíce. Je-li projekt jednoduchý a plně v souladu s regulačním plánem, lze pouze záměr vyvěsit a v případě, že nikdo neuplatní připomínky, povolit.

V případě vydávání stavebního povolení na základě územního plánu (FWP), trvá povolení až 6 měsíců, ale obce většinou vydají rozhodnutí dříve.

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Obce vydávají ÚPD formou vyhlášky (Verordnung) na základě zemských zákonů. V Rakousku uvažovali o zavedení obdoby opatření obecné povahy (Verfügung), ale nakonec zůstali u vyhlášky s tím, že rozšířili možnost odvolání se pro občany.

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Dokumentaci schvaluje zastupitelstvo spolkové země, resp. zastupitelstvo obce u všech 3 typů dokumentů na místní úrovni.

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentaci pořizují spolkové země nebo obce. Odpovědný je předseda zemské vlády, resp. starosta. Přenesenou působnost státní správy nemají. Stát zřizuje úřady na sledování dodržování zákonů při povolovacím procesu.

Vídeň a Graz mají vlastní útvar na zhotovení dokumentace, jinak v naprosté většině se provádí výběrové řízení na zpracovatele - soukromou firmu. Stále častější se vyhlašují ideové soutěže na zpracovatele ÚPD.

## **9.5. Německo**

<b>Výměra v km<sup>2</sup></b>	357 023
<b>Počet obyvatel</b>	82 358 185
<b>Počet regionů /spolkových zemí</b>	16
<b>Počet provincií, žup, prefektur apod.</b>	294
<b>Počet obcí</b>	10 795
<b>Průměrný počet obyvatel v obci</b>	7 600
<b>Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)</b>	5 000
<b>Průměrná výměra obce km<sup>2</sup></b>	33,07299676

Tab. 16: Statistické údaje – Německo

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

Baugesetzbuch (BauGB), 1986

<https://www.gesetze-im-internet.de/bbaug/>

#### Správní řád

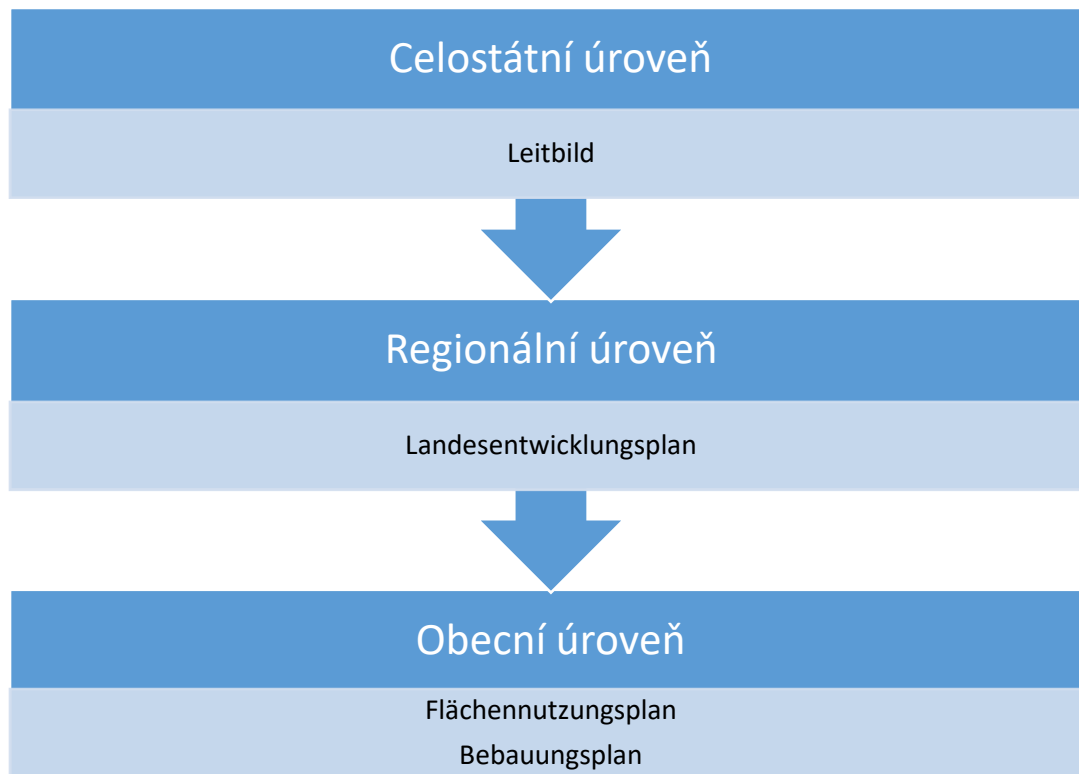
Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG), 1976

<https://www.gesetze-im-internet.de/vwvfg/>

Stavební zákon je ústavou zakotvený soubor pravidel pro plánování a realizaci staveb. Vedle definic a předpisů o plánování prostřednictvím regulačních plánů obsahuje pravidla pro vytváření územního plánu (Flächennutzungsplan, také přípravný regulační plán) a regulačního plánu (Bebauungsplan, závazný regulační plán), jakož i vyhlášku o stavebním využívání pozemků (Baunutzungsverordnung) a vyhlášku o symbolech používaných v plánech (Planzeichenverordnung).

## Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace

### Schéma územně plánovacích nástrojů



Obr. 5: Schéma územně plánovací dokumentace – Německo. Zdroj: vlastní šetření

V Německu není centrální plánovací instituce. Stát definuje vize (Leitbild) a principy a cíle územního plánování (např. Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland. 2006). Federální stát si ponechává kompetence v sektorech dopravy silniční a železniční, obrany a telekomunikací. Sektorové plány mají v Německu určitou přednost před územně plánovací dokumentací obcí. Je to z důvodů zvláštní povolovací kompetence (např. některé stavby se povolují zákonem mimo kompetence obecních stavebních úřadů) a jednak z důvodů, aby se oprávnění investoři vymanili ze závaznosti dokumentace, kterou obce mohou na svém území uplatnit.

Těžiště územně plánovací činnosti v Německu leží na spolkových zemích a obcích.

Každá spolková země pořizuje územně plánovací dokumentaci (dokumentace má různé názvy: Landesentwicklungsplan, Landesraumordnungsplan, Landesentwicklungsprogramm). Ta je závazná pro správu, nikoli pro občany. Některé země připravují ještě strategie rozvoje, které předcházejí vypracování územně plánovací dokumentace.

Zemská dokumentace řeší nadmístní a mezioborové souvislosti, jsou pro ni závazné celostátní principy a cíle územního plánování. Zemský plán stanovuje konkrétní opatření, které musí podřízený stupeň plánování zahrnout a respektovat. Tento plán mj. kategorizuje sídla do střediskové soustavy osídlení. Zemská dokumentace se aktualizuje každých 10 let.

Zemské plánování je založeno na principu společné zpětné vazby, který je v německém systému plánování v posledních desetiletích stále více prosazován. Znamená kombinaci přístupů shora dolů a zdola nahoru. Obce mají proto právo účastnit se přípravy (právo být informován a právo být vyslyšen)

plánovací dokumentace na státní a spolkové úrovni. To se týká těch činností státu nebo spolkové země, která má nebo bude mít dopad do obecního plánování nebo jiných autonomních kompetencí obce.

Spolkové země mohou v případě potřeby pořizovat regionální plány. Používají se zejména u aglomerací (např. Rhein-Neckar-Region). Regionální plány pořizuje buďto zemský plánovací úřad nebo se vytváří právnická osoba se sdružených obcí, která pak garantuje veškerou pořizovací a schvalovací agendu. Pravidla určuje zemský zákon.

Obce mají v Německu plánovací autonomii. To znamená, že mohou rozhodovat o využití území bez striktní kontroly vyšších samosprávných celků. Obce plány pořizují, pokud jsou potřeba pro jejich rozvoj. Je ponecháno na jejich rozhodnutí, kdy tak učiní. Obce musí podřídit svoji územně plánovací dokumentaci federálním zákonům a cílům a úkolům plánování spolkové země. Pořizovatel na obecní úrovni musí tato práva respektovat, pakliže nevyvolá rozpor.

Územní plán sice není přezkoumatelný dle správního řádu, je ovšem závazný v tom smyslu, že navazující regulační plán s ním musí být v souladu. Územní plán je závazný pro úřady, které mohou uplatnit rozpor.

Územní plán vyžaduje souhlas nadřízeného orgánu, tj. zemského úřadu plánování. V případě sporu s nadřízeným orgánem může být část územního plánu z jeho souhlasu vyjmuta.

Obce pořizují jako hlavní nástroj na kontrolu rozvoje a charakteru výstavby v obcích regulační plán (Bebauungsplan). Ten je právně závazný pro vlastníky pozemků. Kromě toho je podkladem pro vyvlastňování, kompenzace, veřejné investice apod. Určuje regulativy s přesností na jednotlivé parcely.

Regulační plán zobrazuje závazným způsobem druh a míru stavebního využití a jiných způsobů využití a napojení pozemků v rámci území, které je předmětem plánování. Ve zdůvodnění regulačního plánu jsou převzaty cíle plánování a nadřazená vymezení ploch, vyplývající z územního plánu a plánu krajiny. Ve zdůvodnění se kromě toho uvádějí údaje o stavu, resp. o začátku plánování, o realizaci plánu, jakož i o výsledcích studií o dopadech na životní prostředí a z nich vyplývajících povinných zásadách a kompenzačních opatřeních. Ústředním pojmem v regulačním plánu je tzv. uvážení (Abwägung). Pořizovatel plánu je povinen zjistit všechny zájmy podstatné pro plánování – to znamená zájmy občanů, vlastníků pozemků, státu, resp. úřadů, jakož i subjektů hájících veřejné zájmy – a také zájmy ochrany přírody a životního prostředí, spravedlivě je posoudit a vzájemně je vůči sobě zvážit.

Některé regulační plány mohou nahradit stavební povolení. Regulační plán pak stanovuje lhůtu pro realizaci a dohodu o sdílení nákladů na infrastrukturu, která se zpravidla uzavírá před nabytím účinnosti plánu.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Oprávnění realizovat stavbu nevzniká na základě územního plánu, nýbrž až na základě regulačního plánu.

V Německu se v zásadě vydávají stavební povolení na podkladě regulačního plánu. Regulačními plány je pokryta naprostá většina území obcí. Některé regulační plány mohou nahradit stavební povolení. Regulační plán pak stanovuje lhůtu pro realizaci a dohodu o sdílení nákladů na infrastrukturu, která se zpravidla uzavírá před nabytím účinnosti plánu.

Podle územního plánu lze vydat stavební povolení na stavby ve zvláštních případech mimo zastavitelná území.

Spolkové zákony přenášejí kompetenci vydávat stavební řád na obce.

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Zemská územně plánovací dokumentace se vydává formou vyhlášky (Verordnung, Rechtsverordnung).

Územní plány, tzv. přípravná územně plánovací dokumentace (verbereitende Bauleitplanung), jsou vydávány vyhláškou obce (Verordnung).

Regulační plány, jako jediné závazné dokumenty pro občany, jsou vydávány formou rozhodnutí (Satzung).

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Zemskou územně plánovací dokumentaci schvaluje zemský parlament. Je potřeba souhlasu spolkové vlády.

Územní plán schvaluje zastupitelstvo obce. Je potřeba souhlasu nadřízeného orgánu spolkové země.

Regulační plán schvaluje zastupitelstvo obce, resp. zastupitelstvo městské části. Je potřeba souhlasu nadřízeného obecního úřadu plánování.

### **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Zemskou dokumentaci pořizují spolkové země, obvykle zemské úřady plánování.

Obce pořizují územně plánovací dokumentaci ve své působnosti. Regulační plány v převážné většině případů zpracovávají městské odbory plánování spadající pod městské části. U projektů se zvláštním významem pro celou spolkovou zemi nebo aglomeraci je za jejich tvorbu odpovědný Zemský plánovací úřad (Landesplanungsamt).

Soukromé kanceláře jsou využívány pouze v jednotlivých případech pro podpůrné dokumenty.

## **9.6. Francie**

<b>Výměra v km<sup>2</sup></b>	543 965
<b>Počet obyvatel</b>	67 848 156
<b>Počet regionů /spolkových zemí</b>	18
<b>Počet provincií, žup, prefektur apod.</b>	101
<b>Počet obcí</b>	36 681
<b>Průměrný počet obyvatel v obci</b>	1 850
<b>Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)</b>	1 550
<b>Průměrná výměra obce km<sup>2</sup></b>	14,82961206

Tab. 17: Statistické údaje – Francie

## **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

### Zákony o územním plánování

Loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire  
1995

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000531809&categorieLien=id>

Code de l'urbanisme

2020

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006074075>

### Správní řád

Code de justice administrative

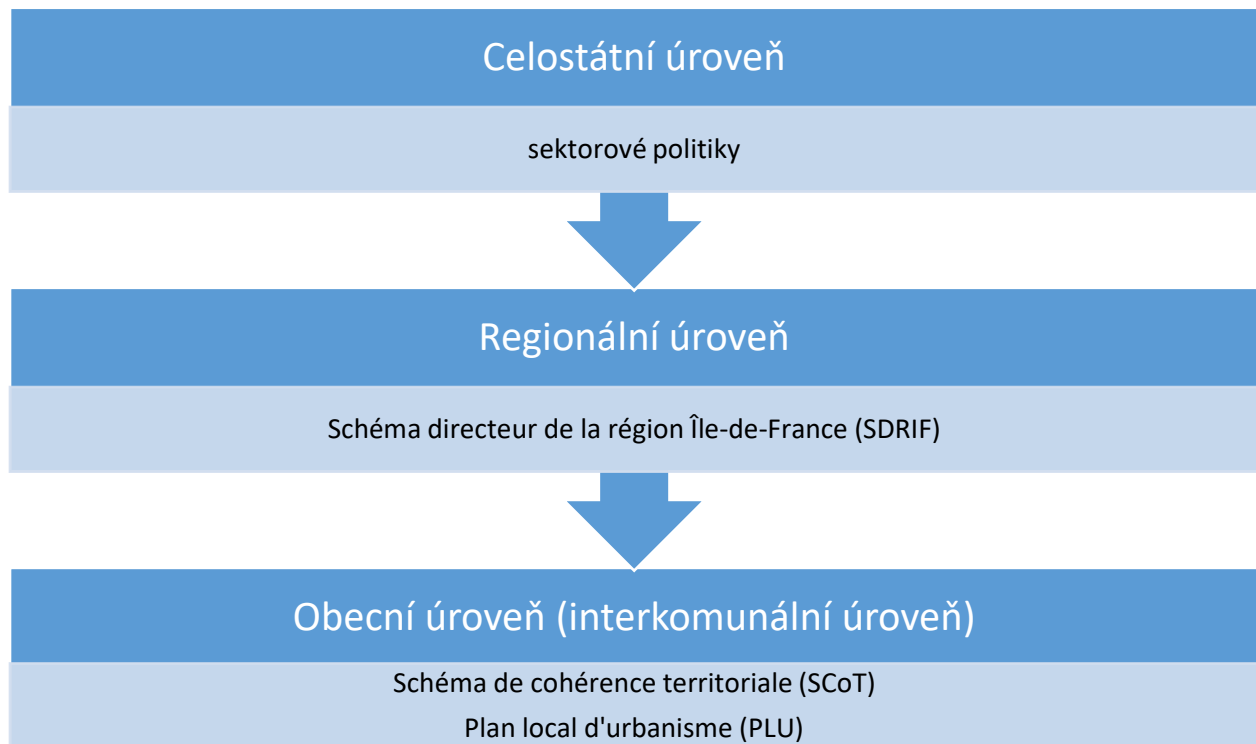
2016

<https://www.legifrance.gouv.fr/Droit-francais/Codification/Tables-de-concordance/Code-de-justice-administrative>

Francouzské územní plánování prošlo několika významnými změnami, naposledy v roce 2000, čímž došlo k posunu z tzv. plánování „regionálně ekonomického“ na „všeobecně integrované“. Je to dáno tím, že se stále více proměňuje role veřejného a privátního sektoru v rozvoji měst: snižuje se úloha dříve nesmírně silné centrální vlády decentralizací státní správy, a naopak se více přihlíží k zájmům aktérů v konkrétním území.

## **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

### Schéma územně plánovacích nástrojů



Obr. 6: Schéma územně plánovací dokumentace – Francie. Zdroj: vlastní šetření

Francie má velice centralisticky uspořádanou státní správu. Přesto dnes nemá celostátní územně plánovací dokument. Ten byl zrušen kolem roku 1990 a odbornou veřejností je toto považováno za velkou chybu. Dále nejsou, kromě výjimek, žádné regionální plány schvalované prefekturami. Územní plánování je velice silně přenecháno obcím.

Na úrovni obce, resp. svazku obcí je základním územně plánovacím dokumentem *Schéma de cohérence territoriale* (SCoT), což by šlo přeložit jako Politika územní soudržnosti. SCoT je vlastně územní plán pro městský region. Dokument je povinný pro města větší než 10-15 tis. obyvatel, měl by pokrývat území 15 km širokého pásu kolem jádrového města. Obce se ovšem sdružují do procesu společného plánování dobrovolně, tzn. ne všechny se z různých taktických důvodů zapojují. Od roku 2017 mají ovšem obce povinnost být zahrnuty v SCoT jinak musí zastavit svůj plošný rozvoj. Dnes existují plány SCoT pro městské aglomerace zahrnující desítky obcí.

SCoT má charakter koncepčního dokumentu s flexibilními pravidly sloužícího pro usměrňování činnosti veřejné správy, není tudíž podkladem pro vydávání stavebních povolení pro jednotlivé stavebníky. SCoT propojuje územní plánování s politikami rozvoje, zajišťuje vertikální (regionální a regulační plány) a horizontální propojení všech typů plánů relevantních pro dané území, což vede k podrobnému popisu úkolů plánování. SCoT je závazný pro místní plánování, tj. pro regulační plány (PLU).

SCoT schvalují postupně všechna zastupitelstva (právo veta). Schválený dokument je postoupen státní administrativě kvůli souladu se zákony a vstupuje v platnost až po podpisu prefekta.

Pro administrativní území obce se zpracovává závazný plán *Plan local d'urbanisme* (PLU), který je výlučným podkladem pro vydávání stavebních povolení. PLU nahradil do roku 2000 používaný *Plan d'occupation des sols* (POS). Hlavním účelem změny bylo zjednodušení plánovacího procesu a zmenšení komplexnosti plánů na místní úrovni. Současně se ovšem rozšířilo možné použití PLU na plánování vícero malých obcí najednou. PLU detailně popisují především urbanistické podmínky zastavění, jsou přímým podkladem pro rozhodování v území na úrovni jednotlivých stavebníků. Obec, která nemá schválený PLU, nesmí stavební povolení vydávat. PLU je vlastně plánem funkčního využití území rozšířeným o prostorovou regulaci. PLU se ovšem nezaměřuje pouze na urbanistické aspekty, ale současně poskytuje údaje např. o ekonomice, demografii a životním prostředí obce.

Plan local d'urbanisme (PLU), resp. starší P.O.S., se pořizuje pro města nebo pro svazek obcí (mohou být dvě až pět, v případě velmi malých obcí se pořizuje najednou pro někdy i 10 obcí).

POS/PLU musí být v souladu se SCoT. Tato podmínka je ovšem poměrně splnitelná, protože obec byla sama předtím přímým účastníkem pořizování SCoTu a musela s výslednou podobou vyjádřit souhlas. V případě nesouladu PLU se SCoT prefekt PLU neschválí. To pro obec mj. znamená, že nelze vydávat žádná stavební povolení. Obce se tedy této krajní možnosti snaží vyhnout.

PLU nemají časový horizont pro aktualizaci. Lze požádat o změnu plánu, a to pouze v případě, že obec uzná, že tím nedojde k narušení urbanistické koncepce sídla. Změnové řízení je náročný proces trvající 2-3 roky.

Obce paralelně s PLU používají i další plánovací dokumenty, jako jsou *Plan local de habitation* (PLH), což je místní generel, zabývající se bytovou výstavbou a její municipální podporou. Od roku 2000 musí obce prokázat, že disponují sociálním bydlením v rozsahu alespoň 20 % bytového fondu. Opatření je reakcí na sociální deprivaci některých lokalit. Také *Plan de déplacements urbains* (PDU), řešící koncepci dopravní obslužnosti území, se hojně využívá jako doplněk PLU.



Spolu s PLU byl zaveden nový druh plánovací dokumentace nazvaný *Plan de Prévention des Risques* (PRR), který se postupně vypracoval ve velice silný regulační nástroj v území, protože může účinně omezit nežádoucí stavební rozvoj některých ohrožených lokalit.

Ve Francii se dříve používaly plány pro území se zvláštním plánovacím režimem, tzv. *Zone d'aménagement concerté* (ZAC). Obvykle se tato území vymezovala v přestavbových zónách a plán obsahoval kromě prostorových prvků též dohody o etapizaci, financování a vlastnictví během a po dokončení projektu.

Francouzi si posun v legislativě ke společnému plánování svazku obcí chválí, protože poprvé mohou města a jejich okolí účinně sledovat stejné cíle, jako je zabezpečení dostupného bydlení, účelné dopravní obsluhy či zamezení rozrůstání do krajiny. Nový zákon reaguje taktéž na rostoucí úlohu aktérů plánování během posledních 20 let. Veřejné projednávání bylo zakotveno v zákonech, ale záměry se představovaly obvykle těsně před dokončením a veřejné jednání mělo na jejich implementaci spíše malý dopad. Veřejná participace není u Francouzů totiž zakořeněná třeba tak jako v Německu nebo Anglii. Častěji se tak prosazují aktivní menšiny, které mohou torpédovat projednávání, někdy se také smazává rozdíl mezi participací a lobysmem.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení vydává obec, podepisuje jen starosta. Ten si může, ale nemusí, předtím vyžádat souhlas zastupitelů. Tato pravomoc je v tradičních západních zemích výjimečná a uvažuje se o jejím zrušení nebo omezení.

Malé obce, kde není odborná kapacita, mohou požádat stát (prefekturu) o vyřizování stavebních povolení.

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace se vydává formou rozhodnutí zastupitelstva, tzv. deliberation.

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

SCoT i PLU musí schválit zastupitelstva všech dotčených obcí, nelze nikoho přehlasovat. Pořízení SCoT proto trvá obvykle asi 10 let, zatímco PLU lze schválit i po dvou letech jednání. Schválená dokumentace podléhá podpisu prefekta.

### **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Zadání i proces pořizování obstarávají obce. Regulační plány pořizuje obec pod vedením starosty, který má ve francouzském zákonodárství výraznější pozici v plánovacím procesu. Do procesu jsou zapojeni ovšem nezávislí úředníci státu (prefektury), kteří průběžně sledují zákonnost procesu.

## 9.7. Nizozemsko

Výměra v km <sup>2</sup>	41 526
Počet obyvatel	17 400 000
Počet regionů /spolkových zemí	4
Počet provincií, žup, prefektur apod.	12
Počet obcí	388
Průměrný počet obyvatel v obci	45 000
Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)	23 000
Průměrná výměra obce km <sup>2</sup>	116,9746479

Tab. 18: Statistické údaje – Nizozemsko

### Zákony: Název / rok / webový odkaz

#### Zákon o územním plánování

Wet op de Ruimtelijke Ordening

1965

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0002375/2008-02-01>

#### Správní řád

Algemene wet bestuursrecht

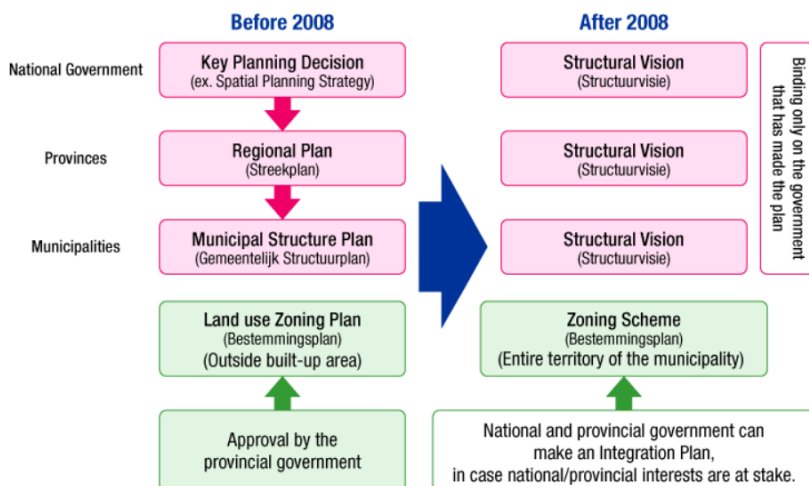
1992

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/2020-04-15>

Plánování v Nizozemsku se řídí zákonem o prostorovém plánování z roku 2008 (Besluit op de ruimtelijke ordening, WRO), který navazuje na zákon z roku 1965 (Wet op de Ruimtelijke Ordening, WRO). V současné době se připravuje úplně nový zákon ("Omgevingswet"), ve kterém by se měla integrovat ochrana životního prostředí, ochrana proti hluku, znečištění, vodní hospodářství (mimořádně důležité pro Nizozemsko) a další s územním plánováním. Nový zákon by mj. měl sloučit 26 různých zákonů a předpisů do jednoho. Cílem integrace je jednak zjednodušení procesů, aby se urychlilo rozhodování v území při zajištění shody územně plánovací činnosti, stavebních záměrů s dopadem na životní prostředí s požadavky rozvoje regionů a obcí, a současně dosažení srozumitelnosti dokumentace a procesů u veřejnosti. Výsledkem bude jedno rozhodnutí namísto desítek původních. Přijetí plánované na rok 2018 se nezadařilo, stále probíhají jednání. Schválení se očekává v roce 2021, tj. po více než 10 letech práce a usilovné koordinaci několika ministerstev a prověření u regionálních a obecních plánovacích úřadů.

Nizozemsko tradičně uplatňuje všeobecně integrovaný přístup (comprehensive) soustředující se zejména na koordinaci aktivit v území a využívání zdrojů (půdu považují Nizozemci spíše za zdroj než za hodnotu).

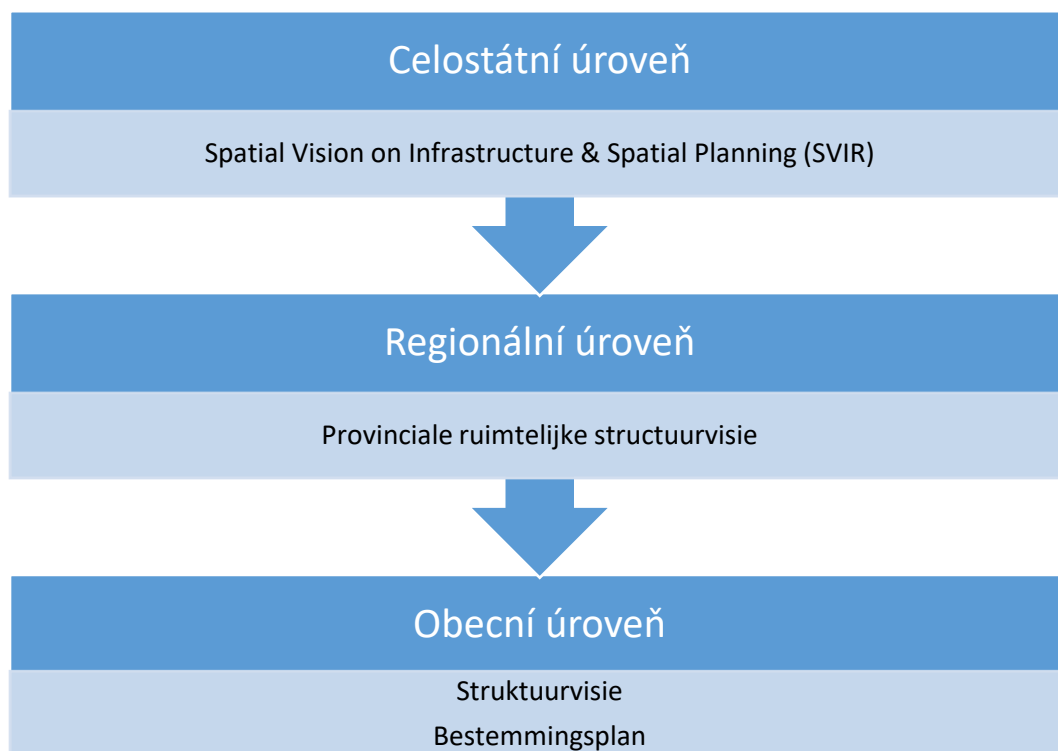
## Local Governments and Spatial Planning System



Obr. 7: Porovnání systému územního plánování před a po přijetí nového zákona v roce 2008, zdroj: MLIT 2015

## Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace

### Schéma územně plánovacích nástrojů



Obr. 8: Schéma územně plánovací dokumentace – Nizozemsko, zdroj: vlastní šetření

Systém územně plánovací dokumentace má hierarchické uspořádání, ve kterém sice neplatí zákonem deklarované závaznost vyšší úrovně pro nižší úroveň dokumentace, ale vyšší úroveň má namísto toho jiné nástroje, kterými se k prosezení svých zájmů domůže. Národní, provinciální a obecní tradiční územní plány byly v roce 2008 nahrazeny tzv. vizemi (Struktuurvisie). Vize, které mají strategickou povahu, vytyčují základní koncepci rozvoje území stejně jako způsob prosazení jednotlivých politik v

území. Na rozdíl od dřívějších, jsou národní a provinciální vize interními předpisy a nejsou závazné pro nižší úroveň.

Na úrovni státu byla v roce 2012 schválena tzv. Národní vize rozvoje infrastruktury a prostoru (Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR)) z roku 2012. Ta obsahuje dlouhodobé úkoly pro rozvoj země s dílčími cíli do roku 2028 (konkurenceschopnost, mobilita, ochrana přírody a kulturních hodnot). Národní vize přenechává významný prostor pro konkrétní naplňování úkolů plánování na regionální (provinciální) i obecní úrovni.

Nizozemsko se dále člení na 12 provincií. Provincie schvalují vize (Structuurvisie). Zajímavé je, že Nizozemsko upustilo počátkem 21. století od tradiční regionální politiky soudržnosti, tj. podporovat slabší části na úkor silnějších. Bylo to proto, že země je poměrně rovnoměrně rozvinutá bez velkých regionálních rozdílů. Nyní se plánování soustřeďuje naopak na podporu a rozvoj těch provincií, které jsou pro zemi důležité z hlediska mezinárodní konkurenceschopnosti.

Největší kompetence v územním plánování mají obce. Obce pořizují nezávazné vize (Structuurvisie), období strategických plánů, a územní plány (Strukturplan). Územní plány jsou právně závazné pro stavebníky (na rozdíl od Německa, kde jsou územní plány závazné pouze pro správu a samosprávu).

Provincie dříve vydávala přímo souhlas k územnímu plánu obce současně s obcí. Ale po poslední změně zákona v roce 2008 se souhlas nepožaduje, nýbrž se dává prostor pro vyjednávání. Jeho cílem je dospět k řešení vyhovujícímu oběma samosprávám. V případě nedořešených konfliktů se ovšem uplatní právo vyšší úrovně, tj. státu i regionu. Ty mají možnost v případě vážných konfliktů vydat tzv. integrační plán (Inpassingsplan), kterým prosadí svůj záměr a nahradí v dotčené části obce územně plánovací dokumentaci obce (změní funkční využití území). Obce se do konfliktů proto prakticky nikdy nepouštějí, a především využívají své vyjednávací možnosti.

Obce mohou požadovat podrobnější plán (Bestimmingsplan nebo Uitwerkingsplan) obdobný regulačnímu plánu. V tom případě obvykle mají územní plán méně podrobný, rámcový. Bestimmingsplan má obdobný obsah a roli jako německý Bebauungsplan, tj. stanovuje podrobné podmínky pro povolování staveb a je pro stavebníky závazný.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Pro stavebníky je rozhodující regulační plán (Bestimmingsplan). Kromě regulativů plánu musí stavebník splnit technické parametry dané stavebním řádem.

Pokud vlastníkovi územní plán (Strukturplan) umožňuje stavět, nemohou orgány správy mu toto právo odepřít. Nemá-li stavba územní dopady, tak se povolení vydává na základě splnění podmínek stavebního řádu. Jinak se u středních a větších projektů přistupuje obvykle k pořízení regulačního plánu.

## **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentace se vydává vyhláškou na všech úrovních samosprávy.

## **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Dokumentaci provincie schvaluje zastupitelstvo provincie, stejně jako obecní zastupitelstvo schvaluje územní a regulační plán.

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Regionální dokumentaci pořizuje provinciální vláda, resp. jí pověřený úřad územního plánování. Dokumentaci na úrovni obce pořizuje obec, zadání schvaluje a proces kontroluje zastupitelstvo. Územně plánovací dokumentaci zpracovávají téměř výlučně soukromé firmy.

## **9.8. Švédsko**

Výměra v km <sup>2</sup>	449 964
Počet obyvatel	10 182 291
Počet regionů /spolkových zemí	21
Počet obcí	290
Průměrný počet obyvatel v obci	35 000
Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)	30 000
Průměrná výměra obce km <sup>2</sup>	1 551,6

Tab. 19: Statistické údaje – Švédsko

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

Plan- och bygglag (2010:900)

2010

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan--och-bygglag-2010900\\_sfs-2010-900](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan--och-bygglag-2010900_sfs-2010-900)

#### Správní řád

Förvaltningslag (2017:900)

2017

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forvaltningslag-2017900\\_sfs-2017-900](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forvaltningslag-2017900_sfs-2017-900)

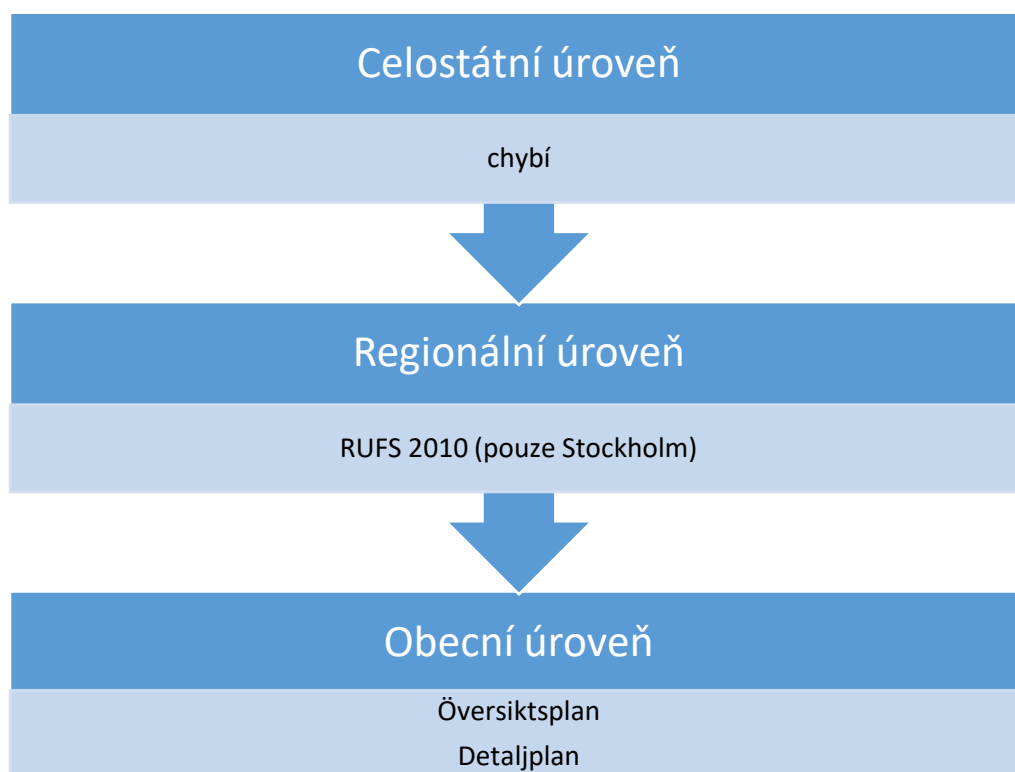
Ve Švédsku jsou dva základní zákony, které se bezprostředně týkají územního plánování. Prvním je zákon o hospodaření s přírodními zdroji (Lag (1987:12) om hushållning med naturresurser m.m.) a druhým je stavební zákon (Plan- och bygglag, 1987:10). Dnes již platí zákon z roku 2010<sup>34</sup>.

Zákon o hospodaření s přírodními zdroji stanovuje pravidla pro vládu a místní samosprávy v případech zásahů do území nebo vod. Stavební zákon na něj navazuje a tím, že je závazný pro konkrétní rozhodování v území, vytváří rámec pro naplňování dalších zákonů s dopady do území.

Specifikem, se kterým se plánování musí vypořádat, je extrémně nerovnoměrné osídlení. 80% obyvatel žije na jihu země, hustota osídlení osciluje mezi 3 ob./km až 250 ob./km<sup>2</sup>. Stupeň urbanizace dosáhl 85 % a jedna třetina obyvatel žije v aglomeracích pouhých 3 měst – Stockholmu, Goteborgu a Malmo.

### **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

#### Schéma územně plánovacích nástrojů



*Obr. 9: Schéma územně plánovací dokumentace – Švédsko. Zdroj: vlastní šetření*

Ve Švédsku neexistuje celostátní územně plánovací dokumentace. Vláda vydává zákony včetně obecných regulativů pro výstavbu. V jejích kompetencích je možnost jmenovat regionální plánovací orgán (složený se zástupců dotčených obcí). Regionální plán má vymezen pouze velice úzký okruh otázek k řešení.

Regionální plán byl pořízen ve Švédsku pouze pro oblast regionu Stockholmu (RUFs 2010). Jedná se o strategický dokument, který není pro obce závazný. Jeho cílem je především koordinace rozvoje území dotčených obcí.

<sup>34</sup> Plan- och bygglag (2010:900)

Další samosprávnou jednotkou jsou kraje (švédsky laen, je jich 21). Jejich velikost je v rozmezí 9 – 19 000 km<sup>2</sup>. Ty ovšem mají svoji plánovací činnost omezenou pouze na iniciaci a moderování koordinace mezi územními plány jednotlivých obcí v rámci kraje. Jsou povinným místem pro konzultace a poradenství v přípravě územních plánů obcí, dohlížejí na respektování celostátních zájmů v území.

Těžiště územně plánovací činnosti leží na obcích. Je jich pouze 290! Obec je povinna pořádat územní /strukturální plán na celé území obce. V něm je regulováno především funkční využití území.

Dále může pořádat regulační plán, vydat tzv. zvláštní zastavovací podmínky, regulaci pozemkových úprav a prováděcí plán. Ty jsou pro stavebníka závazné.

Rozpracovaný územní plán posuzuje krajský úřad, který vydává souhlas s jeho dokončením, ve kterém zohledňuje celostátní zájmy a potvrzuje ukončenou koordinaci se sousedními obcemi.

Územní plán není bezprostředně závazný pro stavebníky ani pro veřejnou správu (rozhodování v území). Má programový a deklaratorní charakter.

Regulační plán je velice podrobný a se pořizuje se v případech středních a větších projektů. Ve velkých městech nelze stavět bez regulačního plánu. Plány buďto již existují nebo se musí pořádat na náklady stavebníka.

Zvláštní zastavovací podmínky (obdobu územního rozhodnutí) obec vydává jako závaznou dokumentaci na podkladě územního plánu v jednodušších případech, které nevyžadují pořízení regulačního plánu.

Prováděcí plán doplňuje regulační plán tím, že stanovuje závaznou lhůtu pro realizaci projektu (obvykle 5-15 let s možností prodloužení o max 5 let), resp. pro platnost regulačního plánu.

Regulace pozemkových úprav se vydává v případě, kdy je zřejmé, že záměr nelze uskutečnit bez změny vlastnictví pozemků v lokalitě.

Stavebníci mají právo na stavbu na základě územního plánu, na změnu plánu nemají právní nárok.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení vydává obec, resp. zastupitelstvem schválená stavební komise. Její složení odpovídá poměrem zastoupení politických stran v zastupitelstvu. U žádosti se posuzuje mj. soulad s územním plánem. Plán je benevolentní. Např. pokud nejsou v projektu více než dva byty, není potřeba měnit územní plán z důvodů.

Není-li regulační plán k dispozici mimo města, lze požádat o zvláštní povolení na základě "area regulations" a stavebního řádu (BBR) a technického řádu (BKR).

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Územní plány a regulační plány se vydávají formou vyhlášky (reglering / beslut).

## **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Územní plán a regulační plán schvaluje zastupitelstvo obce. Pouze ve výjimečných vyjmenovaných případech, kdy jsou dotčeny zájmy státu, nebo je ohroženo zdraví a bezpečnost, může krajský úřad zasáhnout prověřením rozhodnutí místních orgánů. Vláda pak může v odůvodněných případech upravit nebo úplně zrušit územní plán obce.

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Územně plánovací dokumentaci pořizuje obec prostřednictvím plánovací komise.

## **9.9. Itálie**

<b>Výměra v km<sup>2</sup></b>	301 338
<b>Počet obyvatel</b>	60 507 590
<b>Počet regionů /spolkových zemí</b>	20
<b>Počet provincií, žup, prefektur apod.</b>	107
<b>Počet obcí</b>	7 914
<b>Průměrný počet obyvatel v obci</b>	7 600
<b>Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)</b>	7 000
<b>Průměrná výměra obce km<sup>2</sup></b>	38,07657316

Tab. 20: Statistické údaje – Itálie

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

Legge urbanistica statale 17 agosto 1942, n. 1150

[http://www.convenzioneeuropeapaesaggio.beniculturali.it/uploads/2010\\_10\\_12\\_17\\_02\\_11.pdf](http://www.convenzioneeuropeapaesaggio.beniculturali.it/uploads/2010_10_12_17_02_11.pdf)

#### Správní řád

Legge sul procedimento amministrativo  
1990

<https://www.altalex.com/documents/codici-altalex/2014/12/09/legge-sul-procedimento-amministrativo>

Stavební zákon byl přijat již v roce 1942. Od té doby byl vícekrát novelizován. Neustálými novelizacemi stavebního zákona zmizel ovšem prvek kontroly a objevily se nové formy plánování, které postrádaly regulaci. Pro procesy plánování byla významná reforma místních samospráv a zjednodušení správních a zejména povolovacích řízení, který přinesl tzv. Bassaniniho zákon z roku 1997 (Franco Bassanini byl tehdejší ministr pro regionální věci). Reforma veřejné správy poskytla regionům větší pravomoci. Regionální vlády nenesou od té doby odpovědnost pouze za rozvoj průmyslu, ale za rozvoj celého území. V této době se v italském územním plánování zavádí koncept vyjednávání.

Cílem Bassaniniho reformy bylo dát více pravomocí místním samosprávám a zejména starostům, přímo voleným občany. Reforma místních samospráv nesporně otevřela sevřené hierarchické a byrokratické prostředí postupům založeným na dohodě mezi aktéry v procesech transformace území. Došlo tedy k



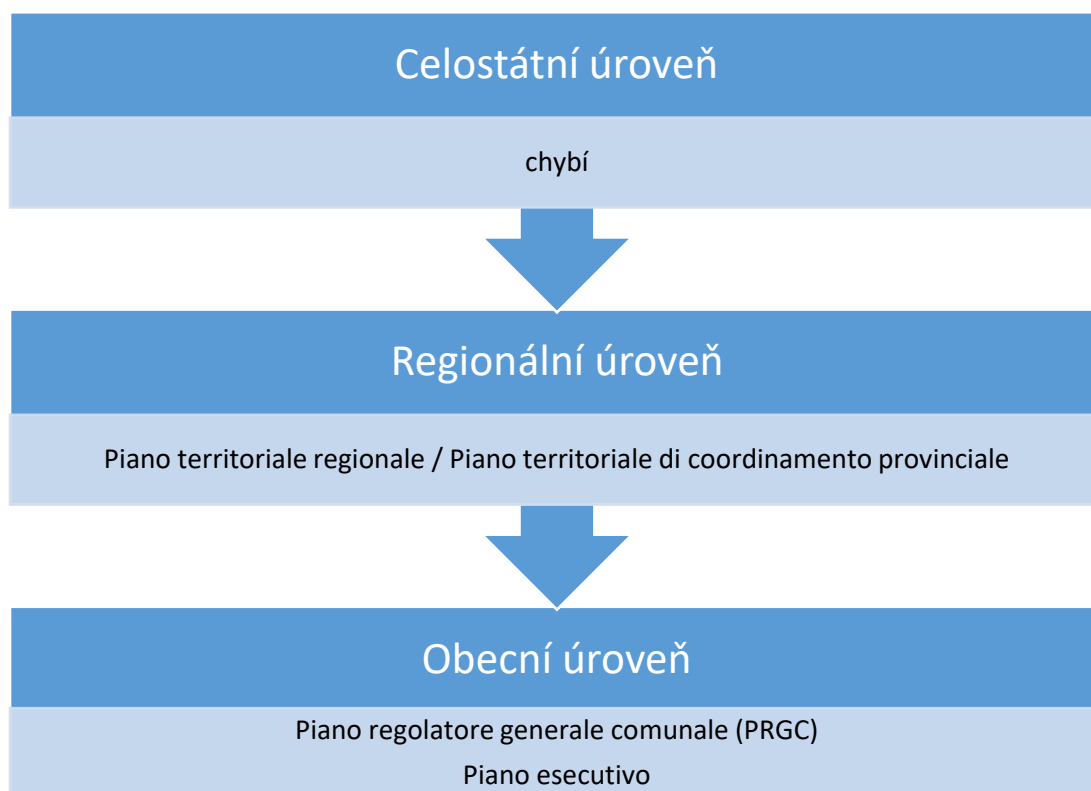
radikální změně, která představuje přechod od územního plánování koncipovaného ve směru top-down a založeného na kontrole k řízenému vyjednávání prostřednictvím spolupráce mezi aktéry (bottom-up).

Proces plánování je v Itálii formován dvěma myšlenkami. Územní plánování je chápáno jednak jako otevřená disciplína integrující nejen práci architektů a urbanistů, ale též vícero technických a společenských oborů. Druhý směr se orientuje na design prostoru. Je blízký středomořskému pojetí urbanismu a plánování měst, kde převládá architektonický pohled.

S liberalizací trhů, a s globalizací prodělává územní plánování hlubokou změnu. V plánování se projevuje deregulací - postupnou přeměnou územního plánování na flexibilní systém zahrnující ekonomický rozvoj území. Vyvažujícím prvkem výše uvedených trendů je velký důraz na kvalitu životního prostředí. Je přijímána řada zákonů na jeho ochranu.

### **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

#### Schéma územně plánovacích nástrojů



*Obr. 10: Schéma územně plánovací dokumentace – Itálie. Zdroj: vlastní šetření*

Italské územní plánování je hierarchicky uspořádané. Na vrcholu pyramidy je stát, který udává hlavní směry rozvoje. V Itálii není dokument na celostátní úrovni, stát má pouze sektorální závazné plány a zákony. Pokus o vytvoření celostátní koncepce, tzv. Agenda urbana (2017), nevyšel.

V řízení územního uspořádání hrají klíčovou roli regiony. V regionech leží těžiště pravomocí, vydávají vlastní stavební a územně plánovací zákony, které upravují územní plánování nejen v regionu, ale i obcích. Každý region má trochu jiná pravidla. Regiony vlastně modernizují a zmírňují dikce zákona z roku 1942, neboť se 80 let nenašla politická shoda na novém stavebním zákoně.

Regionální vláda dává souhlas s nižší územně plánovací dokumentací, bez něj nelze hlasovat. Od roku 2010 může dát region navíc doporučení na změny, které by obec měla provést ve své dokumentaci, aby od ní napříště obdržela souhlas.

Regiony se člení na provincie, v nich se nacházejí metropolitní území a na konci hierarchie jsou obce.

Obec musí při tvorbě územních a regulačních plánů respektovat regionální územně plánovací dokumentaci a sektorální plány státu (doprava, rizika, energetika).

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení podpisuje starosta. Podle novely už to nebude v jeho výlučné kompetenci, protože politik nemůže vstupovat do procesu, když stavba byla již jednou politicky schválena (plánování) a technicky a procesně odpovídá zákonům.

Stavební povolení se vydává na základě regulačního plánu, je-li pořízen. Jinak podle územního plánu, kdy se žádá se o tzv. certifikát, což je obdoba našeho územního rozhodnutí.

Díky Bassaniniho reformám jsou zavedeny nové vyjednávací nástroje ve prospěch stavebníků. K nim patří tzv. dohoda o programu (Accordi di programma), která nabízí alternativu k některým územně plánovacím dokumentům, dále tzv. Konference úřadů (Conferenza di servizi), která, i když nemá kogentní charakter, přispívá k získání potřebných povolovacích stanovisek pro realizaci činností k transformaci území, a to i tehdy, nejsou-li záměry zcela v souladu s platnými územními plány.

Všechny výše uvedené nástroje vlastně přesahují územní plán a v případě výrobních sídel i stávající tzv. Plány pro výrobní sídla (PIP, Piani per insediamenti produttivi). Bassaniniho reforma zavedla i další specifické nástroje s cílem transformace území a motivace podniků v průmyslu, jako jsou tzv. územní dohody (Patti territoriali) a Smlouvy o zóně (Contratti d'area).

### **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

V Itálii existuje plno druhů vyhlášek. V plánování se používá termín deliberazione. Formou deliberazione se vydává dokumentace regionu, provincie i obce včetně regulačního plánu. Ve vyjmenovaných případech, např. nevyžaduje-li změna územního plánu schválení regionu, lze vydat dokumentaci obyčejnou vyhláškou. Záleží na příslušném regionálním zákoně.

### **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Veškerá dokumentace na regionální musí být schválena zastupitelstvem regionu. Dokumentaci na provincionální úrovni schvaluje zastupitelstvo provincie.

Územní plán a regulační plán schvaluje nejprve zastupitelstvo obce a následně, ve většině regionů, jej poté se předává na regionální úroveň k posouzení, které je ukončeno formálním schválením zastupitelstva regionu. Též regulační plán schvaluje region.

V případě rozporů region buďto neudělí souhlas a plán neschválí, nebo jej může dát k soudnímu přezkumu a rozhodnutí sám pozměnit (amendment).

## Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace

Dokumentaci na regionální úrovni pořizuje regionální vláda, dokumentaci na obecní úrovni pořizuje obec (územní plán nebo regulační plán) nebo soukromá osoba (regulační plán). Zpracovávají soukromé firmy. Některá města se pokouší zpracovat dokumentaci sama.

### 9.10. Belgie Vlámsko

Výměra v km <sup>2</sup>	30 529
Počet obyvatel	11 571 043
Počet regionů /spolkových zemí	3
Počet provincií, žup, prefektur apod.	10
Počet obcí	581
Průměrný počet obyvatel v obci	20 000
Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)	17 000
Průměrná výměra obce km <sup>2</sup>	52,54561102

Tab. 21: Statistické údaje – Belgie

#### Zákony: Název / rok / webový odkaz

##### Zákony o územním plánování

Loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme  
1962

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1962032930&table\\_name=loi](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1962032930&table_name=loi)

Ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedebouw  
1991

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1991082931&table\\_name=wet](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1991082931&table_name=wet)

Code bruxellois d'Aménagement du Territoire  
2004

[https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_a1.pl?language=fr&la=F&cn=2004040935&table\\_name=loi&&caller=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=fr&la=F&cn=2004040935&table_name=loi&&caller=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27)))

Code wallon de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme, du patrimoine et de l'énergie  
1984

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_a1.pl?language=fr&tri=dd%20AS%20RANK&value=&cn=1984051435&caller=image\\_a1&fromtab=loi&la=F](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=fr&tri=dd%20AS%20RANK&value=&cn=1984051435&caller=image_a1&fromtab=loi&la=F)

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening  
2009

<https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold=74328>

##### Správní řád

Droit administratif en Belgique  
2007

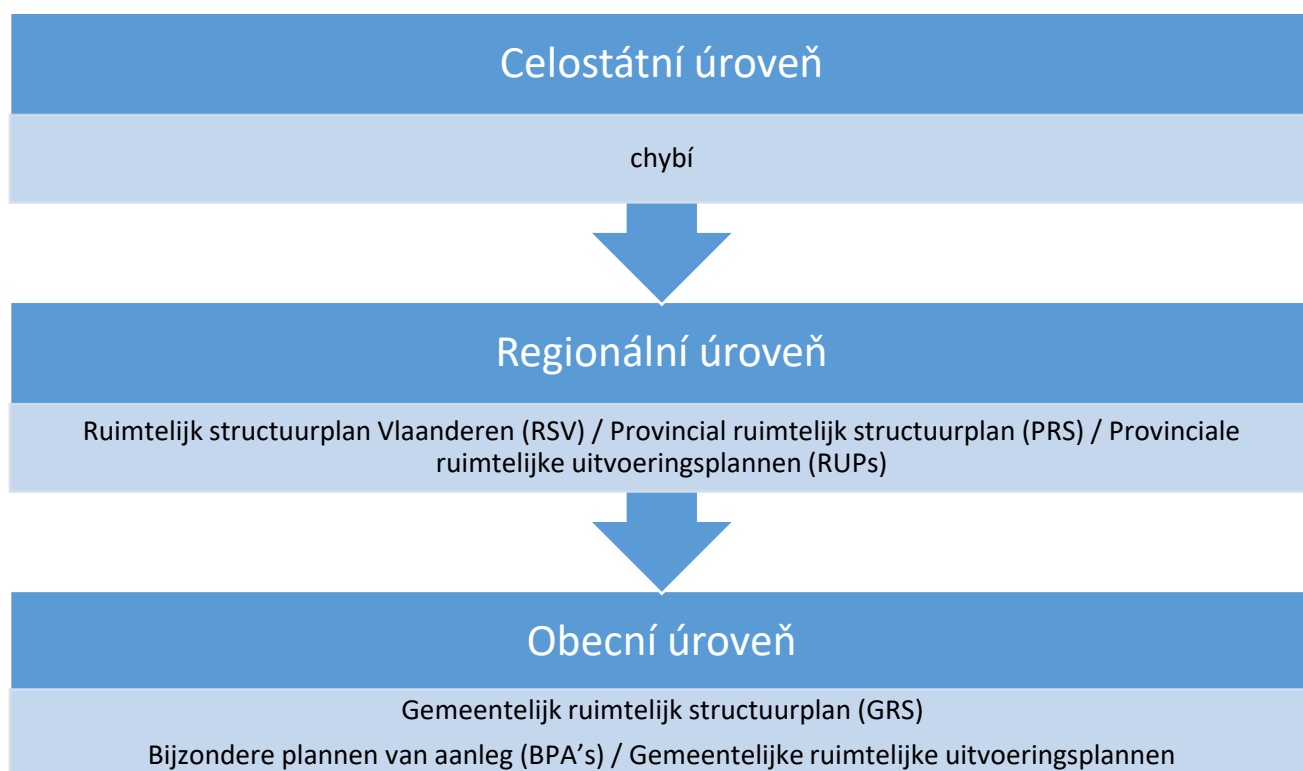
<https://cours-de-droit.net/droit-administratif-en-belgique-a126354210/>

Administrativní uspořádání Belgie je velice složité. Jedná se o federální stát se třemi jazykovými oblastmi (francouzskou, vlámskou a německou). Belgie se člení na 3 regiony, 10 provincií a 589 obcí.

Jako příklad pro tuto analýzu byla vzata struktura územního plánování na území Vlámka.

## **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

### Schéma územně plánovacích nástrojů



Obr. 11: Schéma územně plánovací dokumentace – Belgie. Zdroj: vlastní šetření

Belgie je jednou ze zemí EU<sup>35</sup>, která nemá závaznou územně plánovací dokumentaci na úrovni celého státu. Stát přenechal praktické kompetence v územním plánování na regiony, které mají vlastní zákony o územním plánování. Stát omezil svoje pravomoci do oblasti obrany, klíčových dopravních staveb (včetně letišť), energetické politiky apod.

Současný belgický plánovací model lze charakterizovat jako „strategický“ či „participativní“<sup>36</sup>. Přechází se z modelu „top – down“, který lze zjednodušeně chápat jako formálně rigidní či přísně závazný dolů, do modelu „bottom-up“, který podtrhuje strategickou roli plánování, interakci a vyjednávání mezi aktéry (dokumentace vycházející ze shody spíše než z konfliktů).

Zákony v oblasti územního plánování vydávají regiony, přičemž těžiště územního plánování leží na obcích.

V Belgii (resp. ve Vlámku) je zajímavý systém dvoupilířového plánování na třech úrovních: regionální, provinciální a municipální. Jedním z pilířů jsou tzv. „vize“, druhým jsou tzv. „prováděcí plány“, tj. obdoba územních plánů. Úloha vize je definována jako „vize veřejné správy o dobrém místním rozvoji“.

<sup>35</sup> ESPON COMPASS Final Report, 2018

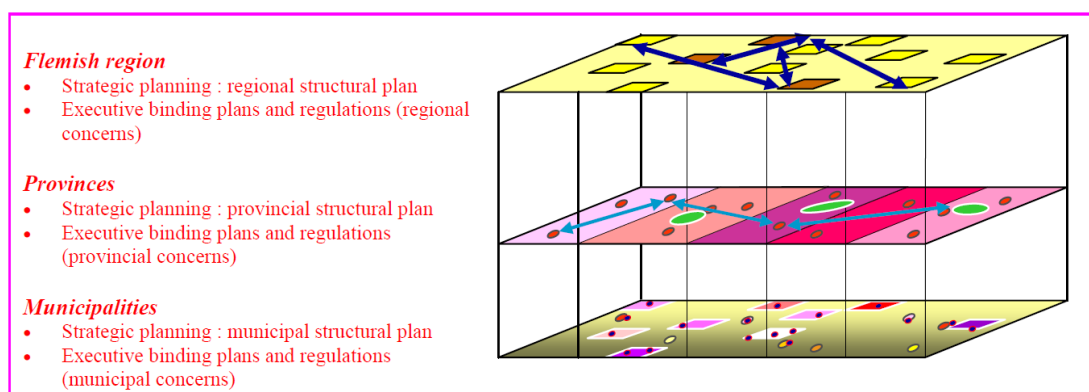
<sup>36</sup> Filip Hancoq, 2006

Hierarchie územně plánovací dokumentace:

Region	vize	plán
Provincie	vize	plán
Obec	vize	plán
lokalita		regulační plán

Strategické plány jsou závazné pro veřejnou správu. Soukromý sektor je využívá pro vyjednávání, než budou strategie převedeny do „prováděcích plánů“.

Vlámský systém lze charakterizovat jako patchwork. Plánování na regionální, provinciální a obecní úrovni se prolínají tím, že zasahují do každého území. To vyžaduje politickou a technickou koordinaci.



*The planning system in Flanders: a "patchwork effect"*

Obr. 12: Plánovací systém ve Vlámku a jeho „patchwork“ efekt, Zdroj: Hanocq, 2010

Důležitým rozdílem oproti jiným zemím je, že hierarchicky uspořádané plány jsou závazné i v případě vizí. Tím se rapidně snížil počet konfliktů mezi jednotlivými úrovněmi správy a samosprávy. Je-li shoda na vizi, tak ta se pak promítne do tzv. „plánů“, především územních plánů a regulačních plánů obcí, které jsou závazné pro stavebníky. Územní plán se horizontálně váže na vizi.

Regionální a provinciální plány jsou závazné pro územní plán obcí. Regionální zákon zakotvuje prosazení závaznosti shora. Nicméně v případě sporů se připouští prostor pro jednání, resp. pro ovlivnění změny nadřazené dokumentace z úrovně nižší („průtočnost“). Obce se do zásadních sporů vůči nadřazené dokumentaci nepouštějí, v opravném řízení, resp. u soudů nemají šanci uspět.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Stavební povolení se vydávají pouze na základě regulačního plánu. Území provincie je jimi pokryto ze 100 %. Při stavebním řízení se kromě regulačního plánu musí posoudit shoda se stavebním řádem a zákony (ochrana přírody, půdy, ovzduší, energie apod.).

## **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Ve Vlámsku mají pro všechny typy dokumentace jeden typ formy – vyhlášku.

## **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Všechny územně plánovací dokumenty („vize“ i „plány“) schvalují příslušná zastupitelstva regionu, provincie nebo obce.

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Za pořízení územně plánovací dokumentace je odpovědný předseda regionální vlády či starosta obce.

## **9.11. Švýcarsko**

<b>Výměra v km<sup>2</sup></b>	41 285
<b>Počet obyvatel</b>	8 501 484
<b>Počet regionů /spolkových zemí</b>	26
<b>Počet provincií, žup, prefektur apod.</b>	112
<b>Počet obcí</b>	2 202
<b>Průměrný počet obyvatel v obci</b>	3 800
<b>Průměrný počet obyvatel (dle ESDP, 1999)</b>	
<b>Průměrná výměra obce km<sup>2</sup></b>	18,74886467

Tab. 22: Statistické údaje – Švýcarsko

### **Zákony: Název / rok / webový odkaz**

#### Zákon o územním plánování

Raumplanungsgesetz, RPG  
1979

<https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19790171/index.html>

#### Správní řád

Bundesgesetz über das Verwaltungsverfahren  
1968

<https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19680294/index.html>

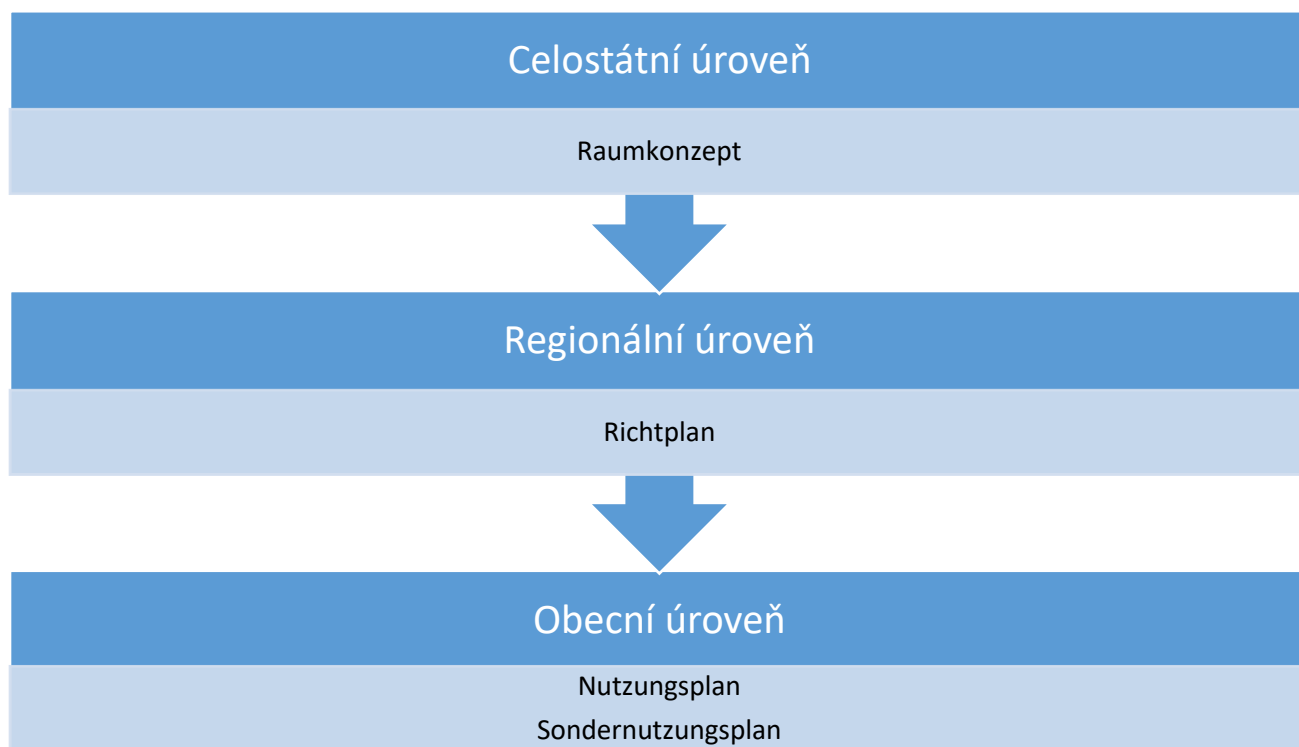
Ve Švýcarsku platí na úrovni konfederace od roku 1980 zákon o územním plánování (Raumordnungsgesetz), který vznikl na základě úpravy ústavy v roce 1969, ve které se předjímala úloha státu v územním rozvoji. Ve Švýcarsku je územní plánování silně ovlivněno federalistickým uspořádáním a zvláštnostmi přímé demokracie (referendum) a dalšími formami ovlivňování veřejného dění občany.

Spolková vláda má ovšem omezené kompetence, pořizování a konkrétní uplatňování plánování leží na kantonech, které současně další významnou část kompetencí přenášejí přímo na obce. Stát především koordinuje územní plánování kantonů. Praxe je ovšem taková, že základní cíle plánování, zejména

hospodárné zacházení s půdou, sdílejí a uplatňují ve své působnosti stát, kanton i obec. Obecně platí, že vyšší orgán územního plánování vydává souhlas (Genehmigung) s plánem nižším.

### **Hierarchie a závaznost územně plánovací dokumentace**

Schéma územně plánovacích nástrojů



*Obr. 13: Schéma územně plánovací dokumentace – Švýcarsko. Zdroj: vlastní šetření*

Závazný územně plánovací dokument na celostátní úrovni není. Stát vydává závazné koncepty rozvoje a oborové plány (Sachpläne) zejména v oblasti dopravy, obrany nebo páteřní energetické infrastruktury. Tyto plány nejsou přímo závazné pro občany, ale naznačují, které cíle a priority bude stát zvažovat. V roce 2012 byl přijat po dohodě státu, kantonů i obcí tzv. Raumkonzept Schweiz jako nezávazný dokument obsahující základní cíle a strategie rozvoje země, který má sloužit pro vzájemnou koordinaci plánování na nižší úrovni.

Těžiště plánovací činnosti leží na kantonech, které vydávají příslušné zákony o územním plánování, a na obcích.

Kanton pořizuje pro své území tzv. Kantonaler Richtplan. Jedná se o dokument závazný pro veřejnou správu, nikoli pro konkrétní vlastníky pozemků. Tento plán ukazuje, jak se mají spolu koordinovat v území činnosti státu, kantonu a obcí. Předmětem Richtplanu je rovněž harmonogram změn v území a návrh zdrojů (finančních), ze kterých se mají tyto zásahy realizovat. Richtplan není návrhem konečného prostorového upořádání kantonu, ale plánem procesů, které se mají odehrát a které mají dotčené orgány řídit v konkrétních etapách územního rozvoje. Plán zobrazuje možné střety v území, které se mají řešit. Plán se obvykle každých 10 let reviduje.

Stát kontroluje územní plánování na kantonální úrovni tím, že schvaluje kantonální územně plánovací dokumentaci. Stát kontroluje dokumentaci po věcné stránce.

V rámci velkých kantonů, např. Curych, se vytvářejí mezičlánky, tzv. regionální svazy obcí, které na svém území pořizují regionální územně plánovací dokumentaci (Regionaler Richtplan). Ty musí důsledně vycházet z plánů kantonálních.

Ve Švýcarsku je silně respektován princip autonomie obcí (Gemeindeautonomie). Obce pořizují závaznou územně plánovací dokumentaci pro občany (Nutzungsplan). Územní plán řeší zejména vymezení zastavitelných ploch, veřejná prostranství a regulativy pro konkrétní stavební využití pozemků. Územní plány musí respektovat celostátní předpisy a kantonální zákony o plánování. Neoddělitelnou součástí územního plánu je požadavek vymezené stavební pozemky nejpozději do 15 let napojit na dopravní a technickou infrastrukturu.

Obce si pro lepší koordinaci záměrů v území mohou pořídit komunální Richtplan nebo strategický plán (Leitbild).

Územní plán musí být v souladu s Richtplanem (Richtplankonform). Kanton kontroluje územní plány obcí po stránce splnění účelu plánování a kantonální plánovací úřad může v odůvodněných případech územní plán sám upravit. Územní plány musí současně respektovat celostátní předpisy.

Systém plánování na kantonální úrovni je prostupný, existuje v něm princip zpětné vazby. To znamená, že obec může se zdůvodněním přijít s odchylkami územního plánu od plánu kantonálního. V praxi se připouští několik důvodů pro odchylky mezi územním plánem a Richtplanem:

- a) odchylky musí být důvodné a v méně závažných oblastech a lze doložit, že předchozí změna Richtplanu by byla nepřiměřená závažnosti změny,
- b) zjistí se nové závažné skutečnosti s dopadem do území,
- c) obsah Richtplanu se během převedení do územního plánu dostal do nesouladu se zákony a předpisy nebo je věcně neproveditelný.

Poté následuje dohádovací řízení, jehož výsledkem může být změna kantonálního plánu. Nedostane-li obec od kantonu s odchylkou souhlas, může kanton vydat v obci stavební uzávěru.

Územní plán je závazný pro další stupně obecní územně plánovací dokumentace. Tím jsou regulační plány (Sondernutzungsplan, nebo se používají jiné názvy jako Gestaltungsplan, Überbauungsordnung, Bebauungsplan). Regulační plány se používají ve složitějších případech. Zpřesňují zejména prostorové požadavky na novou výstavbu.

### **Závaznosti dokumentace pro povolování staveb a oprávnění realizovat na základě dokumentace stavbu**

Územní plán (Nutzungsplan) zakládá právo na výstavbu. Většina kantonů uděluje ve svém zákonodárství pravomoc vydávat stavební povolení obci. Stavební povolení se vydává na základě regulačního plánu, je-li pořízen, nebo na základě územního plánu při dodržování podmínek obecního stavebního řádu (Baureglement).

Jiná situace je v případě povolování staveb mimo zastavěná území. Tam je vydávání povolení vyhrazeno přímo kantonu.



## **Forma vydání územně plánovací dokumentace**

Kantonální plán (Richtplan) se vydává rozhodnutím vlády (Beschluss).

Územní plán se vydává formou nařízení zvláštní povahy (Anordnung eigener Natur).

Regulační plán se vydává formou nařízení, které má ovšem dle názoru spolkového soudu charakter opatření obecné povahy v těch konkrétních případech, pakliže je do té míry podrobný, že nahrazuje stavební povolení.<sup>37</sup>

## **Působnost při schvalování územně plánovací dokumentace**

Pro kantonální plány vydává povolení spolková vláda (Bundesrat). Vláda přitom kontroluje soulad se zákony a úkoly a cíli územního plánování státu stejně jako návaznost na sousední kantony. Vydáním rozhodnutí je kantonální plán závazný pro vládu a sousední kantony. V případě neschválení kantonálního plánu následuje dohadovací jednání s cílem vydat náhradní rozhodnutí (Ersatzentscheid).

V obci schvaluje územně plánovací dokumentaci zastupitelstvo (Gemeinderat). Předtím se předkládá kantonální vládě nebo kantonálnímu zastupitelstvu ke schválení.

## **Působnost při pořizování územně plánovací dokumentace**

Kantonální územně plánovací dokumentaci pořizuje kanton, resp. plánovací úřad. Většina kantonů má vlastní úřad, který dokumentaci vypracovává.

Územní a regulační plány pořizuje obec, resp. plánovací odbor. Dokumentaci zpracovávají většinou soukromé společnosti na základě výběrového řízení. Některá města mají svoje oddělení, které územní plány zpracovávají.

---

<sup>37</sup> Ruch, A.: Raumplanungs und Baurecht, 2009

## 10. Závěr

Celková formální struktura plánovacích systémů a územní správy je v celé Evropě postavena na hierarchii plánovacích nástrojů a regulaci rozvoje. Vlády používají územní plánování k řízení územního rozvoje a k zapojení zúčastněných stran a občanů do tohoto procesu. Existují značné rozdíly v přesném uspořádání nástrojů a postupů, které odráží právní a správní strukturu vlád. Ve variaci systémů, zejména co se týče kontinentální Evropy, neexistují žádné významné odchylky. Ve způsobu, jakým země reformují plánování, existuje silná podobnost, zejména s cílem snížit administrativní zátěž při rozhodování zjednodušením postupů v plánování a regulaci, a poskytnout rychlejší rozhodování i jistotu v systému.

Prakticky každá země, a to platí dvojnásob pro naše východní sousedy, se nachází v permanentním procesu hledání optimálního nastavení plánovacího modelu. Hlavní hybatel změn je podle našeho názoru požadavek na zachování konkurenceschopnosti země a v širším slova smyslu konkurenceschopnosti Evropy ve stále více propojeném světě. Současně se zvyšují požadavky na ochranu prostředí, kvalitu života a mění se náhled na zacházení se zdroji.

Za rychlostí rozhodování a flexibilitou systému plánování stojí pečlivá a dlouholetá práce v plánovací přípravě území, transparentní diskuse s občany a motivace a angažovanost správy a samosprávy státu, regionů i jednotlivých obcí ke zvýšení atraktivity území pro život a práci obyvatel.

Udělal-li bychom si hrubou analýzu, jak se s problematikou regulace vypořádávají v zemích Evropy, dojdeme vždy k závěru, že jednotný recept neexistuje. Také proto Evropská unie rozumně ponechala na odpovědnosti jednotlivých členských zemí, jak budou k řešení regulace využít území přístupovat.

Ve všech zemích EU se při stavebním řízení postupuje podle nejnižšího stupně ÚPD (regulačního plánu). V případě nejasností má tento plán vyšší statut než strategické nebo jiné plány vyšší úrovně. Je to proto, že komunální plány z těchto plánů vycházejí a jsou s nimi v souladu a prokazují mnohem větší míru znalosti konkrétní situace.

U zemí s integrovaným nebo regionálně hospodářským systémem plánování spočívá zásadní rozdíl oproti našemu v tom, že územní plán je chápán jako koncepční materiál závazný pro veřejnou správu a tedy soudně nepřezkoumatelný, zatímco pro občany a tedy i stavebníky jsou závazné pouze regulační plány, ať už jsou jejich forma a obsah jakékoli.

Z obecnějšího hlediska můžeme v Evropě v posledních dvou dekadách zaznamenat posun od plánování funkčních ploch ke strategiím. Na místní úrovni se spíše jedná o nový rozměr prostorového plánování nežli o upouštění od vžitých forem. Narůstají též participativní modely – jak vertikální spolupráce mezi více úrovněmi veřejné správy, tak i horizontálně v podobě aktivní účasti různých okruhů aktérů na přípravě a následně i realizaci plánů. Jedná se jak o „paralelní“ formy povětšinou neformálního plánování (Itálie), tak i o integraci participace do formálně vymezeného procesu plánování (Dánsko, Finsko, Spojené království).

## Zahraniční experti

Slovensko	prof. Ing. arch. Kováč, CSc., Fakulta architektury STU Bratislava Ing. arch. Želmíra Kalinová, ředitelka odboru územního plánovania MD SR
Polsko	Izabela Mironowicz, univerzita Gdaňsk Michał Ciesielski, úřad plánování Wrocław
Maďarsko	Flora Szkordilisz, MUT Géza Salamin, univerzita BCE Budapešť Barnabas Kormondi, MUT
Rakousko	Gerald Vittinghoff, urbanista
Německo	Gerald Roemer, BSU Hamburg Michael Stein, urbanista Berlín
Francie	Luc-Emile Bouche-Florin, projektant Urban-Concept Dominique Lanceron, urbanista Paříž
Holandsko	Jan Vogelij, urbanista, býv. ředitel plánování v Royal Haskoning
Švédsko	Johan Karlén, manažer Joerntorget Rikard Hendriksson, manažer Skanska SE
Itálie	Virna Bussadori, ředitelka odboru plánování, Bolzano
Belgie	Joris Scheers, vládní poradce pro plánování, Flanders Frank d'Hondt, ISOCARP
Švýcarsko	René Hutter, vedoucí odboru plánování, Zug Alex Mueller, právní kancelář Strittmatter Partner

## Seznam použité literatury

1. Akademie pro územní výzkum a plánování [online]. COMMIN: ©2020 [cit. 16.5.2020]. Dostupné z: <http://www.commin.org>
2. BÖHME, Kai, WATERHOUT, Bas. The Europeanization of planning. In: *European spatial research and planning*. Cambridge, MA: Lincoln Institute of Land Policy. 2008, s. 225-248
3. COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES (CEC). *The EU Compendium of Spatial Planning Systems and Policies*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1970.
4. COMPASS – *Comparative Analysis of Territorial Governance and Spatial Planning Systems in Europe, Applied Research 2016-2018, Final Report*. Luxembourg: ESPON, 2018. ISBN: 978-99959-55-55-7.
5. COMPASS – *Comparative Analysis of Territorial Governance and Spatial Planning Systems in Europe, Applied Research 2016-2018, Final Report*. Additional Volume 1, Comparative tables. Luxembourg: ESPON, 2018. ISBN: 978-99959-55-55-7.
6. COTELLA, Giancarlo, JANIN RIVOLIN, Umberto. Europeanization of Spatial Planning through Discourse and Practice in Italy. *disP: The Planning Review (186)*. Vol. 47, 3/2011, s. 42-53. ISSN 0251-3625.
7. COTELLA, Giancarlo, JANIN RIVOLIN, Umberto. Europeanizzazione del governo del territorio: un modello analitico. In: *Territorio*. 2015, Vol. 73, s. 127-134.
8. DINKA, Marek, SOMMER Andreas. *Das System der Raumordnung in Österreich und Deutschland – mit besonderer Berücksichtigung der regionalen Planungsebene*. Projektseminar Konzepte und Instrumente der neuen Regionalplanung, WS 0708. Institut für Geographie und Regionalforschung der Universität Wien, 2008.
9. ESDP. *European Spatial Development Perspective, Towards Balanced and Sustainable Development of the Territory of the European Union*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1999. ISBN 92-828-7658-6.
10. ESPON. *ESPON TANGO: Towards Better Territorial Governance in Europe, Final Report*. Luxembourg: ESPON, 2014.
11. European Commission. The Urban Initiative [online]. 1999 [cit. 12.4.2020]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/archive/urban2/urban/initiative/src/frame1.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/urban2/urban/initiative/src/frame1.htm)
12. European Council of Spatial Planners - Conseil Européen des Urbanistes [online]. 2020 [cit. 31.5.2020]. Dostupné z: <http://www.ectp-ceu.eu/index.php/en/>
13. FALUDI, Andreas, WATERHOUT, Bas. *The making of the European spatial development perspective: no masterplan*. Psychology Press, 2002. ISBN-10: 0415272637, ISBN-13: 978-0415272636.
14. HEJČ, David, BAHÝLOVÁ, Lenka. *Opatření obecné povahy v teorii a praxi*. Praha: C. H. Beck, 2017. ISBN: 978-80-7400-276-2.
15. HOOGHE, Liesbet, MARKS, Gary. Unraveling the Central State, but How? Types of Multi-level Governance. In: *American Political Science Review*. 2003, Vol. 97, No. 2, s. 233-243.
16. INTERNATIONAL SOCIETY OF CITY AND REGIONAL PLANNERS. *International Manual of Planning Practice*. Second Edition. The Hague, The Netherlands: ISOCARP. 1992. ISBN 90-90055177.
17. INTERNATIONAL SOCIETY OF CITY AND REGIONAL PLANNERS. *International Manual of Planning Practice*. Vol. I: 1989. The Hague, The Netherlands: ISOCARP, 1992. ISBN: 90-90055177.
18. KNAAP, Gerrit-Jan, NEDOVIĆ-BUDIĆ, Zorica, CARBONELL, Armando. *Planning for States and Nation-States in the U.S. and Europe*. Cambridge, Massachusetts: Lincoln Institute of Land Policy, 2015. ISBN 978-1-55844-291-7.
19. LIDSTRÖM, Anders. Territorial Governance in Transition. In: *Regional and Federal Studies*. 2007, Vol. 17, No. 4, s. 499–508.
20. Ministerie van Infrastructuur en Milieu. (Unofficial) Translation of the Environment and Planning Act [online]. 2017 [cit. 30.5.2020]. Dostupné z:

<https://www.government.nl/documents/reports/2017/02/28/environment-and-planning-act-%E2%80%93-explanatory-memorandum>

21. NADIN, Vincent, SHAW, David, WESTLAKE, Tim. The compendium of European spatial planning systems. In: *European Planning Studies*. 1995, Vol. 3, No. 3, s. 390-395.
22. NADIN, Vincent, STEAD, Dominic. Opening up the compendium: An evaluation of international comparative planning research methodologies. In: *European Planning Studies*. 2013, Vol. 21, No. 10, s. 1542-1561. DOI: 10.1080/09654313.2012.722958
23. NADIN, Vincent, STEAD, Dominic. *Interdependence Between Urban and Rural Areas in the West of England*. Centre for Environment and Planning, University of the West of England Bristol, 2000.
24. PAHL-WEBER, Elke, HENCKEL, Dietrich. *The Planning System and Planning Terms in Germany, A Glossary*. Hannover, Germany: Akademie für Raumforschung und Landesplanung, 2008. ISBN: 978-3-88838-233-8, ISSN: 1619-1986.
25. GROTEFELS, Susan, SCHOEN, Hendrik: *Planungs- und Bauvorhaben in Deutschland: Was kann ich tun?* Informationsbroschüre im Auftrag der Deutsch-Niederländischen Raumordnungskommission in Zusammenarbeit mit der Saxion-Universität, Enschede in deutscher und niederländischer Sprache [online]. 2016 [cit. 30.5.2020]. Dostupné z: <https://www.brms.nrw.de/go/dnl-infoheft>, [www.ml.niedersachsen.de](http://www.ml.niedersachsen.de), [www.government.nl](http://www.government.nl).
26. REIMER, Mario, GETIMIS, Panagiotis, BLOTEVOGEL, Hans. *Spatial planning systems and practices in Europe: A comparative perspective on continuity and changes*. London and New York: Routledge, 2014. ISBN 9781315852577.
27. RYSER, Judith, FRANCHINI, Teresa. *International manual of planning practice: IMPP*. ISOCARP
28. SALAMIN Géza. *Planning System in Hungary*. Magyar Urbanisztikai Társaság, 2019.
29. SCHMITT, Peter, VAN WELL, Lisa. Revisiting Territorial Governance: Twenty Empirically Informed Components. In: *Territorial Governance across Europe: Pathways, Practices and Prospects*. London and New York: Routledge, 2016, s. 221-237.
30. SCHOLL, Bernd, ELGENDY, Hany, NOLLERT, Markus. *Raumplanung in Deutschland – Formeller Aufbau und zukünftige Aufgaben*. Karlsruhe: Universitätsverlag Karlsruhe, 2007. ISBN: 978-3-86644-162-0, ISSN: 0176-7917.
31. Směrnice 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).
32. Spatial Regulation, Past – Present – Future [online prezentace]. Város-Teampannon Kft. Prezentace na: [Konference MUT; 2019 září 28; Budapešť, Maďarsko.]
33. STEAD, Dominic. The rise of territorial governance in European policy. In: *European Planning Studies*. 2014, Vol. 22, No. 7, s. 1368-1383. DOI: 10.1080/09654313.2013.786684.
34. WILLIAMS, Richard Hamilton. *European Union Spatial Policy and Planning*. London: Paul Chapman, 1996.

## Další doporučená literatura

1. ESPON. *ESPON ACTAREA: Thinking and planning in areas of territorial cooperation – Targeted Analysis, Final Report*. Luxembourg: ESPON, 2017.
2. ESPON. *ESPON Project 1.1.1.: Urban areas as nodes in a polycentric development, Project Report*. Luxembourg: ESPON, 2005.
3. ESPON. *ESPON SPIMA: Spatial dynamics and strategic planning in metropolitan areas, Targeted Analysis – Draft Final Report*. Version 05/09/2017. Luxembourg: ESPON, 2017.
4. ESPON. *ESPON TANGO: Territorial Approaches for New Governance, ESPON Applied Research Project 2013/1/21, Final Report* [online]. Version 20/12/2013. Luxembourg: ESPON, 2013 [cit. 30.5.2020]. Dostupné z: <http://www.espon.eu/programme/projects/espon-2013/applied-research/tango-territorial-approaches-new-governance>

5. ESPON. *ESPON TANGO: Territorial Approaches for New Governance, Final Report*. Luxembourg: ESPON, 2013.
6. ESPON. *ESPON TANGO: Towards Better Territorial Governance in Europe, Final Report*. Luxembourg: ESPON, 2014.
7. ESPON. *European Territorial Review, Territorial Cooperation for the future of Europe 2017 Act* [online]. Luxembourg: ESPON, 2017 [cit. 30.5.2020]. Dostupné z: <https://territorial-review.espon.eu/>
8. ESPON. *Towards Better Territorial Governance in Europe, A guide for practitioners, policy and decision makers based on contributions from the ESPON TANGO Project*. Luxembourg: ESPON, 2014.

# Odkazy a adresy k jednotlivým státům

## Slovensko

### Odkazy

<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1976-50>

<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1976-50>

<http://www.uzemneplany.sk/upn/slovenska-republika/koncepcia-uzemneho-rozvoja-slovenska/2001/vykres/komplexny-urbanisticky-navrh>

[https://web.vucke.sk/files/dokumenty/pub/uzemny\\_plan/1\\_sirsie\\_vztahy\\_mapa\\_2009.jpg](https://web.vucke.sk/files/dokumenty/pub/uzemny_plan/1_sirsie_vztahy_mapa_2009.jpg)

<https://obecrovinka.sk/uzemny-plan-obce/#prettyPhoto>

<https://www.kremnica.sk/2017/02/24/uzemny-plan-zony-veternik-sa-pripravuje-na-schvalovanie/>

### Užitečné adresy a webové stránky institucí

Ministry of Transport, Construction and Regional Development of the Slovak Republic:

<http://www.telecom.gov.sk/>

Ministry of Environment of the Slovak Republic:

<http://www.minzp.sk/>

Slovak architects Society

<http://www.sasarch.sk/>

Association for Urbanism and Territorial Planning:

<http://www.zuups.sk/>

Slovak Chamber of Architects:

<http://www.komarch.sk/>

Slovak Chamber of Civil Engineers:

<http://www.sksi.sk/>

Regulated Profession Database of the European Commission:[http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof/index.cfm?action=regprof&id\\_regprof=5892](http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof/index.cfm?action=regprof&id_regprof=5892)

## Polsko

### Odkazy

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20030800717>

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19600300168>

<https://slideplayer.pl/slide/406362/>

<https://www.mbpr.pl/ppzpw.html>

<https://geoportal.wroclaw.pl/studium/>

<https://www.bip.um.opole.pl/?id=37667>

### Užitečné adresy a webové stránky institucí

<https://www.gov.pl/web/rozwoj>

## Maďarsko

### Odkazy

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1800139.TV>

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1600150.TV>

<http://www.terport.hu/vezercikkek/folyamatban-az-orszagos-teruletrendezesi-terv-felulvizsgalata>

[http://www.pestmegye.hu/images/2014/teruletrendezes/Teruletrendezesi\\_terv/Pest\\_J100e\\_00\\_Sze\\_rkezet.pdf](http://www.pestmegye.hu/images/2014/teruletrendezes/Teruletrendezesi_terv/Pest_J100e_00_Sze_rkezet.pdf)

[https://ujhartyan.hu/hatalyos\\_trt\\_2013\\_2014](https://ujhartyan.hu/hatalyos_trt_2013_2014)

<http://nagyvazsony.hu/nagyvazsony-kozseg-telepulesrendezesi-eszkozeinek-modositasa-2/02-szabalyozasi-terv-belterulet-bsza-4-6-7-mod-2/>

### Užitečné adresy a webové stránky institucí

Ministry for National Economy:

<http://www.kormany.hu/en/ministry-for-national-economy>

Ministry of National Development:

<http://www.kormany.hu/en/ministry-of-national-development>

Ministry of Rural Development:

<http://2010-2014.kormany.hu/en/ministry-of-rural-development>

National Regional Development and Spatial Planning information system:

<http://www.terport.hu/>

Hungarian Society for Urban Planning:

<http://www.mut.hu/>

Hungarian Urban Knowledge Centre

<http://www.special-eu.org/project-partners/hungarian-urban-knowledge-centre>

## Rakousko

### Odkazy

<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10005768>

[https://www.land-oberoesterreich.gv.at/files/publikationen/LAROP\\_Broschuere\\_NEU.pdf](https://www.land-oberoesterreich.gv.at/files/publikationen/LAROP_Broschuere_NEU.pdf)

<http://www.noe.gv.at/noe/Raumordnung/landesentwicklungskonzept.pdf>

<http://www.gpl.at/de/menu63/projekte232/>

<https://prinzersdorf.riskommunal.net/Buergerservice/Flaechenwidmungsplan>

<http://www.lang.gv.at/oertlicherentwicklungsplan>

<https://www.graz.at/cms/ziel/7758896/DE>

### Užitečné adresy a webové stránky institucí

Bundessektion - Ingenieurkonsulenten / Bundesfachgruppe Raumplanung, Landschaftsplanung und Geographie (bAIK):

[http://www.bsik.at/`](http://www.bsik.at/)



Bundeskanzleramt Österreich:

<https://www.bka.gv.at>

Land Steiermark:

<http://www.raumplanung.steiermark.at/>

Österreichisches Institut für Raumplanung:

<http://oir.at/de>

Regulated Profession Database of the European Commission:

[http://ec.europa.eu/internal\\_market/qualifications/regprof/index.cfm?action=homepage](http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/index.cfm?action=homepage)

## Německo

### Odkazy

<https://www.gesetze-im-internet.de/bbaug/>

<https://www.gesetze-im-internet.de/vwvfg/>

<https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Raumentwicklung/RaumentwicklungDeutschland/Leitbilder/leitbilderkonzepte.html>

<https://www.landesentwicklung.sachsen.de/31381.htm>

<https://www.bocholt.de/rathaus/planen-bauen-verkehr/bauleitplanverfahren/flaechennutzungsplan-aenderungen/>

<https://quartier-mittealtona.de/bebauungsplan/>

### Užitečné adresy a webové stránky institucí

Die Bundesregierung:

<http://www.bundesregierung.de/>

Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety

[www.bmub.bund.de](http://www.bmub.bund.de)

Vereinigung für Stadt-, Regional- und Landesplanung:

<http://www.srl.de/>

Die Akademie für Raumforschung und Landesplanung:

<http://www.arl-net.de/>

German Law Archive:

<http://germanlawarchive.iuscomp.org/>

Common Mindscapes of The Baltic Spatial Conceptshare:

<http://www.commin.org/>

Regulated Professions Database of the European Commission:

[http://ec.europa.eu/internal\\_market/qualifications/regprof/index.cfm?action=homepage](http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/index.cfm?action=homepage)

## Francie

### Odkazy

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000531809&categorieLien=id>

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006074075>

<https://www.legifrance.gouv.fr/Droit-francais/Codification/Tables-de-concordance/Code-de-justice-administrative>

<https://archives.eelv.fr/mandatureRegions2010/elus-idf.eelv.fr/schema-directeur-de-la-region-ile-de-france-carte-et-orientation/index.html>  
[https://www.scot-agglolyon.fr/wp-content/uploads/2017/10/Architecture\\_territoriale\\_multipolaire.jpg](https://www.scot-agglolyon.fr/wp-content/uploads/2017/10/Architecture_territoriale_multipolaire.jpg)  
[https://plu.grandlyon.com/plu.php?select\\_commune=TASSIN](https://plu.grandlyon.com/plu.php?select_commune=TASSIN)

### **Užitečné adresy a webové stránky institucí**

Société Française des Urbanistes:

<http://www.urbanistes.com/>

Office Professionnel de Qualification des Urbanistes:

<http://www.opqu.org/reference.php>

Gouvernement:

<http://www.gouvernement.fr/>

Ministère du Logement, de l'Egalité des Territoires et de la Ruralité:

<http://www.territoires.gouv.fr/ministere>

Le Portail des Collectivités Locales:

<http://www.collectivites-locales.gouv.fr/>

Regulated Profession Database of the European Commission:

[http://ec.europa.eu/internal\\_market/qualifications/regprof/index.cfm?action=homepage](http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/index.cfm?action=homepage)

## **Nizozemí**

### **Odkazy**

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0002375/2008-02-01>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/2020-04-15>

<https://www.government.nl/documents/publications/2013/07/24/summary-national-policy-strategy-for-infrastructure-and-spatial-planning>

<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ontwikkeling/provinciale-ruimtelijke-structuurvisie-2013-2028-en>

<https://www.buren.nl/ruimtelijke-plannen/visies/structuurvisie-buren-2009-2019/>

<https://roomburgerpark.nl/roomburgerpark.nl/wat-zegt-het-bestemmingsplan-over-het-roomburgerpark/>

### **Užitečné adresy a webové stránky institucí**

<http://rgb.gov.sr/>

## **Švédsko**

### **Odkazy**

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan--och-bygglag-2010900\\_sfs-2010-900](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan--och-bygglag-2010900_sfs-2010-900)

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forvaltningslag-2017900\\_sfs-2017-900](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forvaltningslag-2017900_sfs-2017-900)  
<http://www.rufs.se/RUFS-2010/antagna-planen/regional-struktur/utveckling-av-regionens-delstrukturer/gronstruktur-och-landskap/sammanhangande-och-tatorts-nara-grona-kilar/>  
<https://riksten.se/om-riksten/detaljplaner/oerversiktsplan>  
<https://www.engelholm.se/bygga-bo-och-miljo/kommunens-planarbete/sa-laser-du-en-detaljplan.html>

### **Užitečné adresy a webové stránky institucí**

<https://www.boverket.se/en/start/>

## **Itálie**

### **Odkazy**

[http://www.convenzioneeuropeapaesaggio.beniculturali.it/uploads/2010\\_10\\_12\\_17\\_02\\_11.pdf](http://www.convenzioneeuropeapaesaggio.beniculturali.it/uploads/2010_10_12_17_02_11.pdf)  
<https://www.altalex.com/documents/codici-altalex/2014/12/09/legge-sul-procedimento-amministrativo>  
<https://www.regione.lombardia.it/wps/portal/istituzionale/HP/DettaglioRedazionale/servizi-e-informazioni/Enti-e-Operatori/territorio/paesaggio/piano-paesaggistico-regionale/piano-paesaggistico-regionale>  
<https://www.provincia.fe.it/pianificazione-territoriale/ptcp-vigente/variante-specifica-al-ptcp-ambiti-produttivi-sovracomunal-0>  
<http://www.comune.romans.go.it/index.php?id=9417>  
<https://www.comune.bardonecchia.to.it/2-variante-al-piano-esecutivo-convenzionato-dellunita-c23-di-p-r-g-c-loc-cianfuran-avviso-pubblicazione/>

### **Užitečné adresy a webové stránky institucí**

National Association of Spatial Planners  
<http://www.assurb.it/>  
Ministry of Infrastructure and Transport:  
<http://www.mit.gov.it/>  
Ministry of Environment, Sea and Territorial Protection:  
<http://www.minambiente.it/>  
National Institute of Urban Planning:  
<http://www.inu.it/>  
Urbanisticaitaliana.it - urban Law Review:  
<http://www.urbanisticaitaliana.it/>  
Urban planning Institute of the Republic of Italy:  
<http://www.uirs.si/>  
Italy's Law Archive  
<http://www.normattiva.it/>

## Belgie

### Odkazy

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1962032930&table\\_name=loi](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1962032930&table_name=loi)

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1991082931&table\\_name=wet](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1991082931&table_name=wet)

[https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_a1.pl?language=fr&la=F&cn=2004040935&table\\_name=loi&&caller=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=\(text+contains+{%27%27\)\)](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=fr&la=F&cn=2004040935&table_name=loi&&caller=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+{%27%27)))

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_a1.pl?language=fr&tri=dd%20AS%20RANK&value=&cn=1984051435&caller=image\\_a1&fromtab=loi&la=F](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=fr&tri=dd%20AS%20RANK&value=&cn=1984051435&caller=image_a1&fromtab=loi&la=F)

<https://cours-de-droit.net/droit-administratif-en-belgique-a126354210/>

<https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold=74328>

<https://rsv.ruimtevlaanderen.be/Portals/121/documents/publicaties/RSV2011.pdf>

[https://www.provincieantwerpen.be/content/dam/provant/drem/dienst-ruimtelijke-planning/ruimtelijk-structuurplan/RSPA\\_6\\_kaarten\\_informatief\\_gedeelte.pdf](https://www.provincieantwerpen.be/content/dam/provant/drem/dienst-ruimtelijke-planning/ruimtelijk-structuurplan/RSPA_6_kaarten_informatief_gedeelte.pdf)

<https://dms.oost-vlaanderen.be/download/a67698f1-8cf2-4c12-a06e-0eb39c2fccaa/Provinciaal%20ruimtelijk%20structuurplan.pdf>

<http://users.telenet.be/a150254/HRS.html>

[https://www.antwerpen.be/docs/Stad/Stadsvernieuwing/Bestemmingsplannen/RUP\\_11002\\_214\\_10001\\_00001/RUP\\_11002\\_214\\_10001\\_00001\\_0000Document\\_tn.html](https://www.antwerpen.be/docs/Stad/Stadsvernieuwing/Bestemmingsplannen/RUP_11002_214_10001_00001/RUP_11002_214_10001_00001_0000Document_tn.html)

<https://www.wielsbeke.be/lijt-van-de-plannen>

### Užitečné adresy a webové stránky institucí

BRUSSELS CAPITAL REGION

Bruxelles Développement urbain

<http://www.developpement-urbain.irisnet.be>

Agence de Développement Territorial (ADT) ASBL

<http://www.adt-ato.brussels>

Bruxelles Mobilité

<http://www.bruxellesmobilite.be>

Société des transports intercommunaux de Bruxelles

<http://www.stib-mivb.be>

Bruxelles Environnement-IBGE

<http://www.environnement.brussels>

Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC)

<http://www.ces.irisnet.be>

Agence pour le commerce (Atrium)

<http://www.atrium.irisnet.be>

Citydev.brussels

<http://www.citydev.brussels>

Port de Bruxelles

<http://www.portdebruxelles.be>

Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (S.R.I.B.)

<http://www.srib.be>

Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB)

<http://www.slr.b.irisnet.be>

Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA)

<http://www.ibsa.irisnet.be>

WALLONIA

ARCT Regional Planning Commission

<http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Pages/Particip/PartReg01.asp>

CESRW (Conseil Economique et Social de la Région Wallonne)

<http://www.cesrw.be/>

CPDT (Conférence Permanente du Développement Territorial)

<http://cpdt.wallonie.be/>

CRMSF Royal Commission of Monuments, Sites and Excavations

<http://www.crmsf.be/fr/>

CWEDD Walloon Council of the Environment for Sustainable Development

<http://www.cwedd.be/>

DGO 1 Operational Branch Roads and Buildings

<http://routes.wallonie.be/struct.jsp?chap=0&page=0>

DGO 2 Operational Directorate General for Mobility and Waterways

<http://voies-hydrauliques.wallonie.be/opencms/opencms/fr>

DGO 3 Operational Directorate General for Agriculture, Natural Resources and Environment

<http://spw.wallonie.be/dce/spip.php?mot26>

DGO 4 Operational Directorate of Land, Housing, Heritage and Energy

<http://dgo4.spw.wallonie.be/dgatlp/dgatlp/default.asp>

DGO 5 Operational Directorate of Local Authorities, Social Action and Health

<http://pouvoirslocaux.wallonie.be/jahia/Jahia/>

DGO 6 Operational Directorate General for Economy, Employment & Research

<http://recherche-technologie.wallonie.be/>

Geoportal Wallonia

<http://geoportail.wallonie.be/home.html>

SPW Public Service of Wallonia

<http://www.wallonie.be/>

UVCW Union of Towns and Municipalities of Wallonia

<http://www.uvcw.be/>

FEDERATION WALLONIE BRUXELLES (for teaching)

FWB Fédération Wallonie Bruxelles

<http://www.federation-wallonie-bruxelles.be/>

## Švýcarsko

### Odkazy

<https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19790171/index.html>

<https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19680294/index.html>

<https://www.are.admin.ch/are/de/home/raumentwicklung-und-raumplanung/strategie-und-planung/raumkonzept-schweiz.html>

<https://raumentwicklung.tg.ch/themen/kantonaler-richtplan.html/4211>

<https://www.wuerenlos.ch/online-schalter/produkt-detailseite/product/nutzungsplan-bauzonenplan-17000-vom-05032002/>

[http://www.goldach.ch/de/politikverwaltungsicherheit/verwaltungs/kommunikation/newsarchiv/?action=showinfo&info\\_id=534793](http://www.goldach.ch/de/politikverwaltungsicherheit/verwaltungs/kommunikation/newsarchiv/?action=showinfo&info_id=534793)

**Užitečné adresy a webové stránky institucí**

<https://www.are.admin.ch/are/de/home.html>

## Seznam obrázků

Obr. 1: Schéma územně plánovací dokumentace – Slovensko.....	29
Obr. 2: Schéma územně plánovací dokumentace – Polsko.....	31
Obr. 3: Schéma územně plánovací dokumentace – Maďarsko.....	34
Obr. 4: Schéma územně plánovací dokumentace – Rakousko.....	37
Obr. 5: Schéma územně plánovací dokumentace – Německo.....	40
Obr. 6: Schéma územně plánovací dokumentace – Francie.....	43
Obr. 7: Porovnání systému územního plánování před a po přijetí nového zákona v roce 2008.....	47
Obr. 8: Schéma územně plánovací dokumentace – Nizozemsko.....	47
Obr. 9: Schéma územně plánovací dokumentace – Švédsko.....	50
Obr. 10: Schéma územně plánovací dokumentace – Itálie.....	53
Obr. 11: Schéma územně plánovací dokumentace – Belgie.....	56
Obr. 12: Plánovací systém ve Vlámku a jeho „patchwork“ efekt.....	57
Obr. 13: Schéma územně plánovací dokumentace – Švýcarsko.....	59

## Seznam tabulek

Tab. 1: Zákony o územním plánování.....	8
Tab. 2: Správní řády vybraných zemí.....	9
Tab. 3: Kategorizace územně plánovacích nástrojů.....	9
Tab. 4: Formy změn měřítka kompetencí pro územní plánování.....	14
Tab. 5: Přehled pojetí smíšených správních aktů ve vybraných státech.....	22
Tab. 6: Názvy územně plánovacích nástrojů.....	24
Tab. 7: Závaznost pro povolování staveb.....	25
Tab. 8: Závaznost realizovat stavbu.....	25
Tab. 9: Formy vydání územně plánovací dokumentace.....	26
Tab. 10: Schvalování územně plánovací dokumentace.....	27
Tab. 11: Pořizování územně plánovací dokumentace.....	27
Tab. 12: Statistické údaje – Slovensko.....	28
Tab. 13: Statistické údaje – Polsko.....	30
Tab. 14: Statistické údaje – Maďarsko.....	33
Tab. 15: Statistické údaje – Rakousko.....	36
Tab. 16: Statistické údaje – Německo.....	39
Tab. 17: Statistické údaje – Francie.....	42
Tab. 18: Statistické údaje – Nizozemsko.....	46
Tab. 19: Statistické údaje – Švédsko.....	49
Tab. 20: Statistické údaje – Itálie.....	52
Tab. 21: Statistické údaje – Belgie.....	55
Tab. 22: Statistické údaje – Švýcarsko.....	58

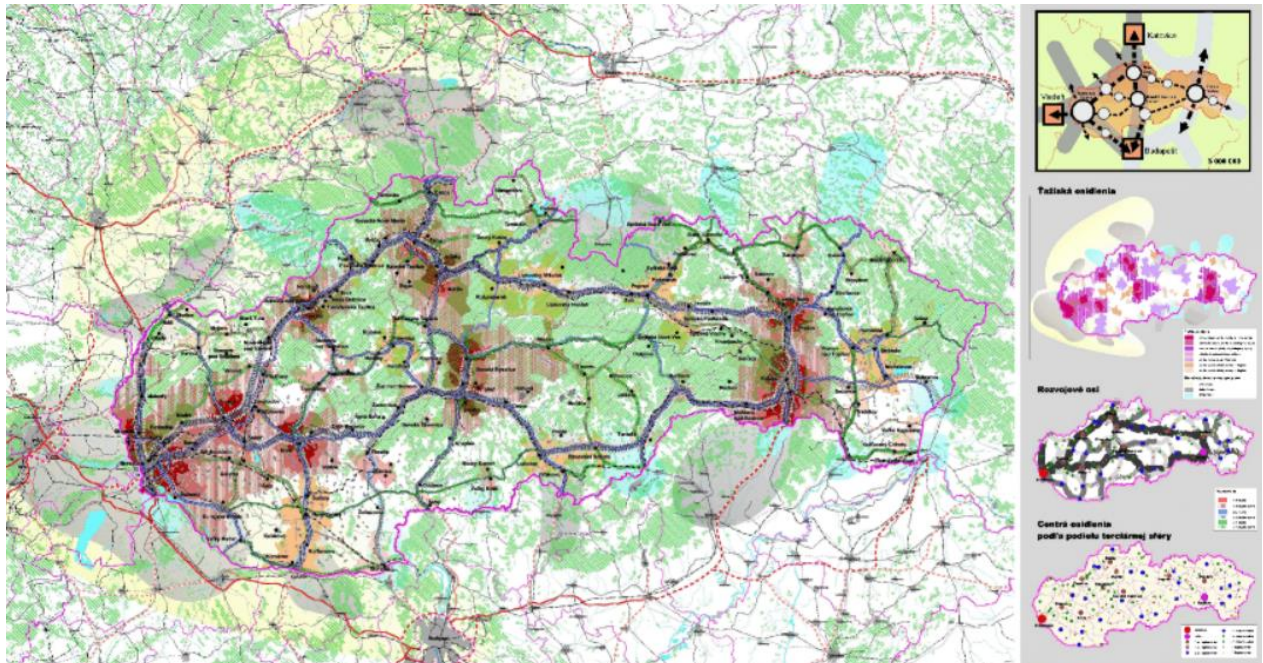


## **Příloha: Přehled instrumentů – příklady dokumentace**

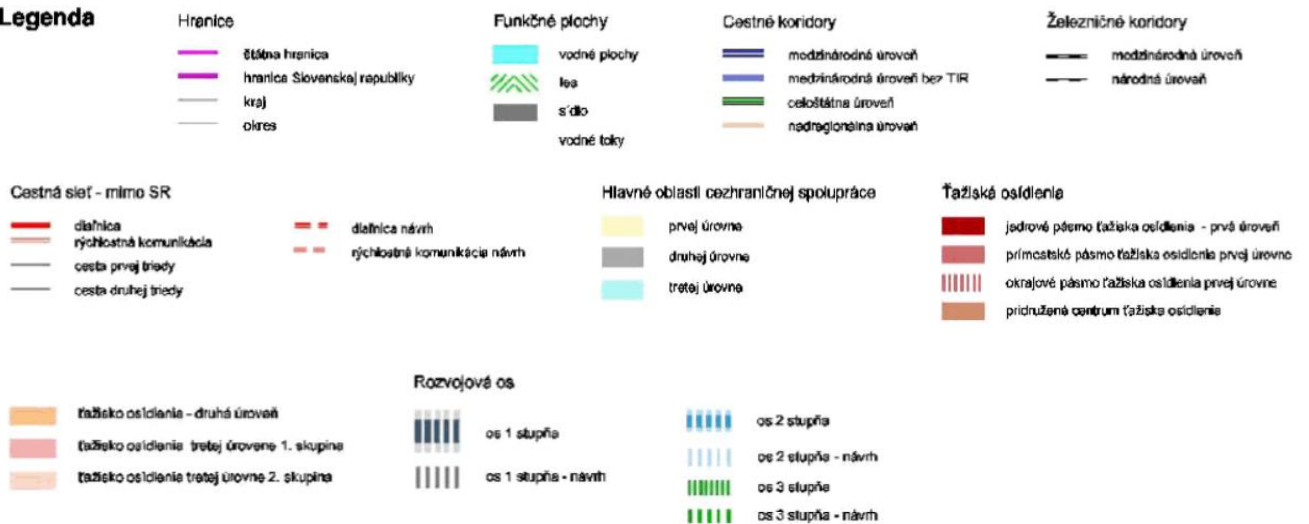
# Slovensko

## Státní úroveň

### Koncepcia územného rozvoja Slovenska



#### Legenda



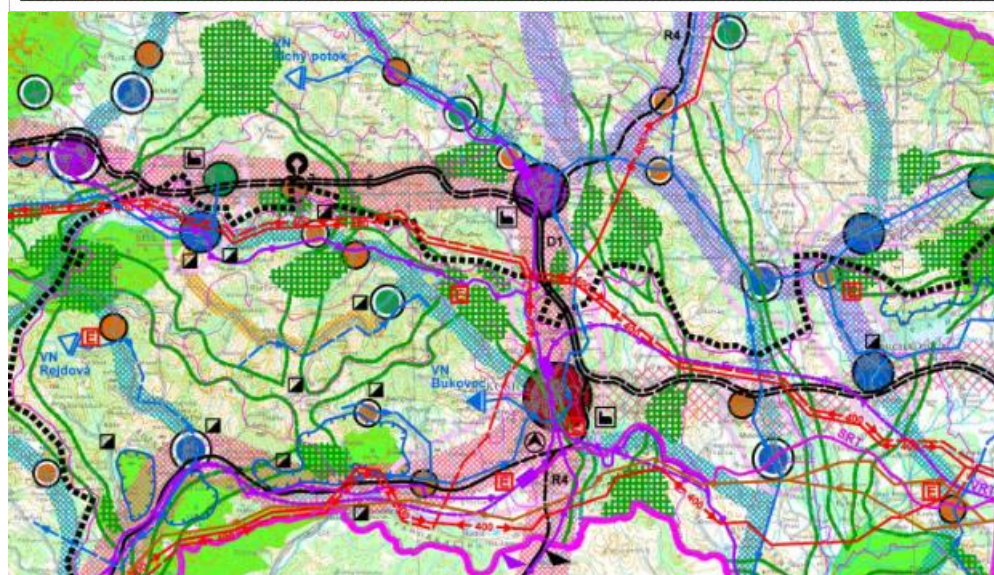
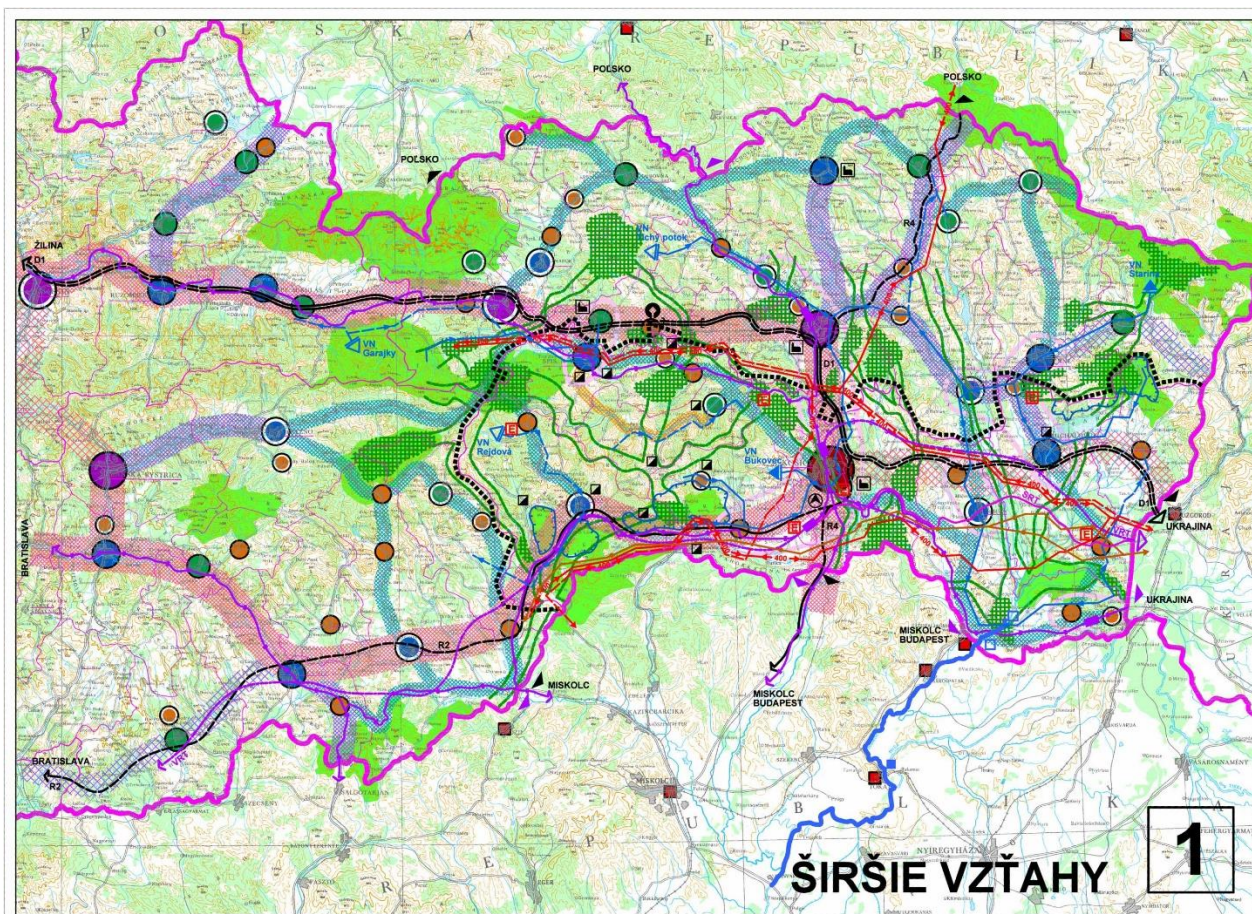
zdroj:

<http://www.uzemneplany.sk/upn/slovenska-republika/koncepcia-uzemneho-rozvoja-slovenska/2001/vykres/komplexny-urbanisticky-navrh>



## Regionální úroveň

Územný plán regiónu Košického samosprávneho kraja 2009





stav	návrh	
		HRANICA RIEŠENÉHO ÚZEMIA
		HRANICA OKRESOV
		KOŠICE
		CENTRUM OSÍDLENIA 1. STUPŇA
		CENTRUM OSÍDLENIA 2. STUPŇA (a / b)
		CENTRUM OSÍDLENIA 3. STUPŇA (a / b)
		CENTRUM OSÍDLENIA 4. STUPŇA (a / b)
		CENTRUM OSÍDLENIA V ZAHRANIČÍ
		ROZVOJOVÁ OS 1. STUPŇA
		ROZVOJOVÁ OS 2. STUPŇA
		ROZVOJOVÁ OS 3. STUPŇA
		ROZVOJOVÁ OS 4. STUPŇA
		ŤAŽISKÁ SIDELNÝCH AGLOMERÁCIÍ
		NADREGIONÁLNE BIOCENTRÁ
		NADREGIONÁLNE BIODORIDORY
		VELKOPLOŠNÉ CHRÁNENÉ ÚZEMIA
		CHRÁNENÁ VODOHOSPODÁRSKA OBLASŤ
		SVETOVÉ KULTÚRNE A PRÍRODNÉ DEDIČSTVO

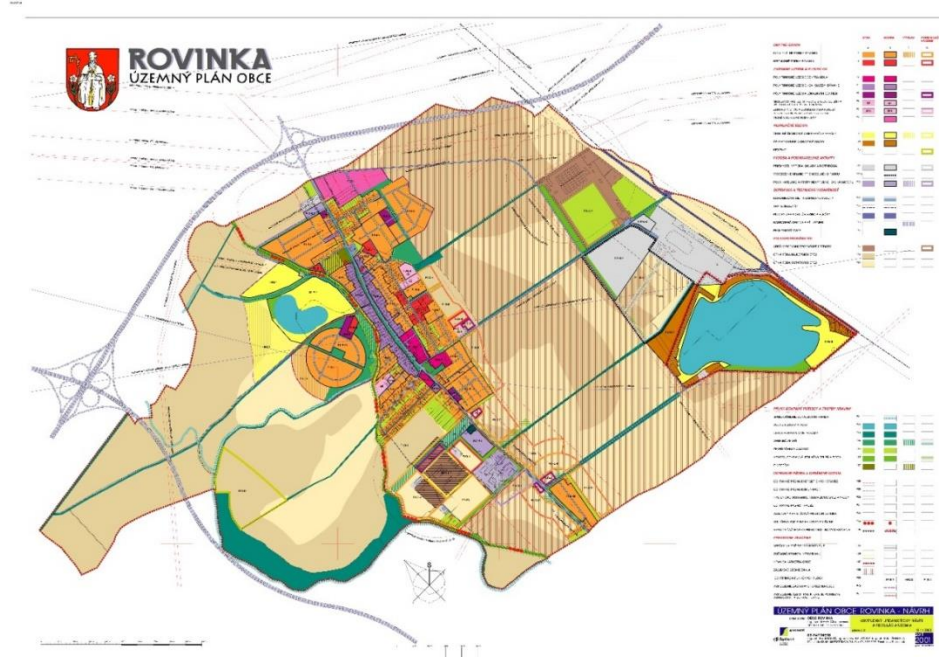
stav	návrh	
		MESTSKÁ PAMIATKOVÁ REZERVÁCIA
		PAMIATKOVÁ ZÓNA
		DIALNICA
		RÝCHLOSTNÁ KOMUNIKÁCIA
		CESTNÝ HRANIČNÝ PRIECHOD
		ŽELEZNIČNÝ HRANIČNÝ PRIECHOD
		VYSOKORÝCHLOSTNÁ ŽELEZNIČNÁ TRÁŤ - VÝHLAD
		MAGISTRÁLNA ŽELEZNIČNÁ TRÁŤ
		ŠIROKOROZCHODNÁ ŽELEZNIČNÁ TRÁŤ
		TRANSFORMAČNÝ DOPRAVNÝ UZOL
		MEDZINÁRODNÉ LETISKO
		VODNÁ CESTA
		PRÍSTAV
		DIALKOVÝ PRÍVOD VODY
		VODÁRENSKÉ NÁDRŽE
		ELEKTRICKÉ VEDENIE 400 kV
		ELEKTRÁREŇ
		TRANZITNÉ PRODUKTOVODY

zdroj:

[https://web.vucke.sk/files/dokumenty/pub/uzemny\\_plan/1\\_sirsie\\_vztahy\\_mapa\\_2009.jpg](https://web.vucke.sk/files/dokumenty/pub/uzemny_plan/1_sirsie_vztahy_mapa_2009.jpg)

# Obecní úroveň

## Územný plán obce Rovinka 2001



	STAV	NÁVRH	VÝHLAD	PODMIENEČNE VHDNÉ	
<b>OBYTNÉ ÚZEMIA</b>					
INDIVIDUÁLNE FORMY BÝVANIA	F1	A	B	C	D
HROMADNÉ FORMY BÝVANIA	F2				
<b>ZMIEŠANÉ ÚZEMIA A PLOCHY OV</b>					
POLYFUNKČNÉ ÚZEMIE CENTRA SÍDLA	F3				
POLYFUNKČNÉ ÚZEMIE - OV, SLUŽBY, BÝVANIE	F4				
POLYFUNKČNÉ ÚZEMIA LOKÁLNYCH CENTIER	F5				
ŠKOLSTVO - MŠ, ZŠ, STREDNÉ ŠKOLY, UČILIŠTIA	F6	MŠ	MŠ		
MŠ - MATERSKÁ ŠKOLA, ZŠ - ZÁKLADNÁ ŠKOLA	F7	ZDR	ZDR		
ZDRAVOTNÍCTVO A SOCIÁLNA VYBAVENOSŤ	F8				
ZDR - ZDRAVOTNÍCTVO, SOC - SOCIÁLNA VYBAVENOSŤ					
VEĽKÉ OBCHODNÉ KOMPLEXY					
<b>REKREAČNÉ ÚZEMIA</b>					
VEREJNÉ ŠPORTOVÉ A REKREAČNÉ AREÁLY	F9				
ZÁHRADKÁRSKE A CHATOVÉ OSADY	F9b				
KEMPING	F10				
<b>VÝROBA A PODNIKATEĽSKÉ AKTIVITY</b>					
PRÍEMYSEL, VÝROBA, SKLADY A DISTRIBÚCIA	F11				
VYMEDZENIE HRANÍC PRÍEMYSELNÉHO PARKU	F11b				
PODNIKATEĽSKÉ AKTIVITY NEVÝROBNÉHO CHARAKTERU	F12				
<b>DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ VYBAVENOSŤ</b>					
KOMUNIKAČNÁ SIETĽ A DOPRAVNÉ PLOCHY	F13				
TRATE ŽELEZNÍC	F14				
PLOCHY ZARIADENÍ ŽELEZNÍC A VLEČKY	F15				
NADGRADENÁ CESTNÁ SIETĽ - ZÁMER	F16				
Ekologický dvor	F17				
<b>POLNOHOSPODÁRSTVO</b>					
AREÁLY POLNOHOSPODÁRSKEJ VÝROBY	F18				
ORNÁ PÓDA NAJLEPŠÍCH BPEJ	F19				
ORNÁ PÓDA OSTATNÝCH BPEJ	F20				
<b>PRVKY-OCHRÁNY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY</b>					
SPRIETOCNENIE DUNAJSKÝCH RAMIEN	F21				
VODNÉ PLOCHY A TOKY	F22				
LESNÉ PORASTY A VETROLAMY	F23				
VEREJNÁ ZELEŇ	F24				
ZELEŇ ZÁHRAD A SADOV	F25				
HRÁDZA, OCHRANNÁ, IZOLAČNÁ ZELEŇ A BIOTA	F26				
CINTORÍNY	F27				
<b>OCHRANNÉ PÁSMA A CHRÁNENÉ ÚZEMIA</b>					
OCHRANNÉ PÁSMA ENERGETICKÝCH STAVIEB	F28				
OCHRANNÉ PÁSMA KOMUNIKÁCIÍ	F29				
HYGIENICKÉ OCHRANNÉ PÁSMA ŽIVOČIŠNEJ VÝROBY	F30				
OCHRANNÉ PÁSMA HRÁDZE	F31				
VZLETOVÝ A PRISTÁVACÍ PRIESTOR LETISKA	F32				
KULTÚRNA PAMIATKA EVIDOVANÁ V ÚZ KP	F33				
HRANICA ŤAŽOBŇHO PRIESTORU - NA VYMIESTNENIE	F34				
<b>PREKRYVNÉ ZNAČENIE</b>					
AREÁLY NA DOŽITIE / VYMIESTNENIE	F35				
SÚČASNÁ HRANICA INTRAVILÁNU	F36				
HRANICA KATASTRA OBCE	F37				
ZÁUJMOVÉ ÚZEMIE ZÁVLAH	F38				
IDENTIFIKÁCIA FUNKČNÝCH PLÔCH	F39	F9-B-2	F9-C-2	F1-D-1	
VYMEDZENIE ZASTAVANÉHO ÚZEMIA OBCE	F40				
VYMEDZENIE ÚZEMÍ, PRE KTORÉ JE POTREBNÉ VYPRACOVAŤ A SCHVÁLIŤ ÚPN-Z	F41				

zdroj:  
<https://obecrovinka.sk/uzemny-plan-obce/#prettyPhoto>

# Lokální úroveň

## Územný plán Zóny Veterník, Kremnica



### LEGENDA

STAV	NÁZEV	
<b>A.) HRANICE, OCHRANNÉ PÁSMA</b>		
	HRANICA ŘEŠENÉHO ÚZEMIA ZÓNY	
	OCHRANNÉ PÁSMA VŠETKEHO DRUHU	
	ZOSILNÉ ÚZEMIE (POTENCIÁLNE)	
<b>B.) PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽÍVANIE POZEMKOV A STAVIEB</b>		
	POZEMKY A STAVBY RODINNÝCH DOMOV (SAMOSTATNE STOJACÍCH)	
	POZEMKY A STAVBY RADOVÝCH RODINNÝCH DOMOV	
	POZEMKY A STAVBY VILLA DOMOV	
	POZEMKY A STAVBY BYTOVÝCH DOMOV	
	POZEMKY A STAVBY OBČANSKEJ VÝBAVENOSTI	
	POZEMKY VEREJNEJ PARKOVEJ ZELENÉ	
	VEREJNÁ SPREVEDNÁ ZELEN KOMUNIKÁCIE, ZATRAVENÝCH PLOCH OCHRANNÝCH PÁSEM A TECHNICKÉJ INFRAŠTRUKTÚRY	
	POZEMKY A STAVBY GARÁŽI	
	POZEMKY A STAVBY TECHNICKÉHO VÝBAVENIA REGULÁČNA STANICA ZEMNÉHO PLYNU	
	POZEMKY DETSKÝCH HRISŤ	
<b>C.) VEREJNÁ DOPRAVA A DOPRAVNÉ ZARIADENIA</b>		
	VEREJNÉ ÚROVŇOVÉ PARKOVISKÁ	
	POZEMKY A STAVBY GARÁŽI	
	ODSTAVNÉ PLOCHY STATIONEJ DOPRAVY NA POZEMKU RODINNÉHO DOMU	
	PEŠE KOMUNIKÁCIE	
	DOPRAVNÉ NÁPOJENIE POZEMKOV A STAVIEB RODINNÝCH DOMOV A GARÁŽI	
	PEŠE NÁPOJENIE STAVIEB BYTOVÝCH DOMOV	
	ZÁSTAVKY AUTOBUSOVEJ HROMADNEJ DOPRAVY	
<b>D.) OSTATNÉ PRVKY A JAVY</b>		
	MAXIMÁLNA PODLAŽNOSŤ ZÁSTAVBY (NADZEMNÉ PODLAŽIE A VYLÚČIE PODKROVIA)	
	STAVERNÁ ČIARA ZÁSTAVBY	
	ČÍSLO POZEMKU RODINNÉHO DOMU	
	NAVROBENÁ PARCELÁCIA POZEMKOV PRE RODINNÉ DOMY	
	DEJTNÉ OBRISY RODINNÝCH DOMOV, BYTOVÝCH DOMOV A VILA DOMOV	

zdroj:

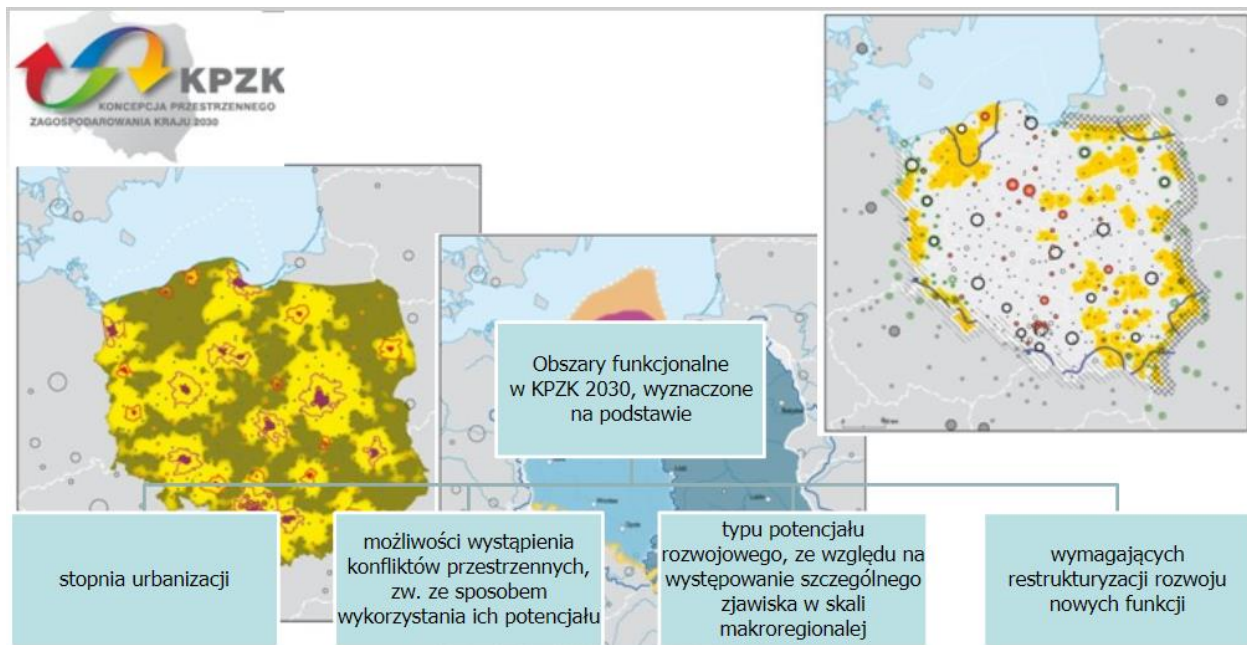
<https://www.kremnica.sk/2017/02/24/uzemny-plan-zony-veternik-sa-pripravuje-na-schvalovanie/>



# Polsko

## Státní úroveň

### Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

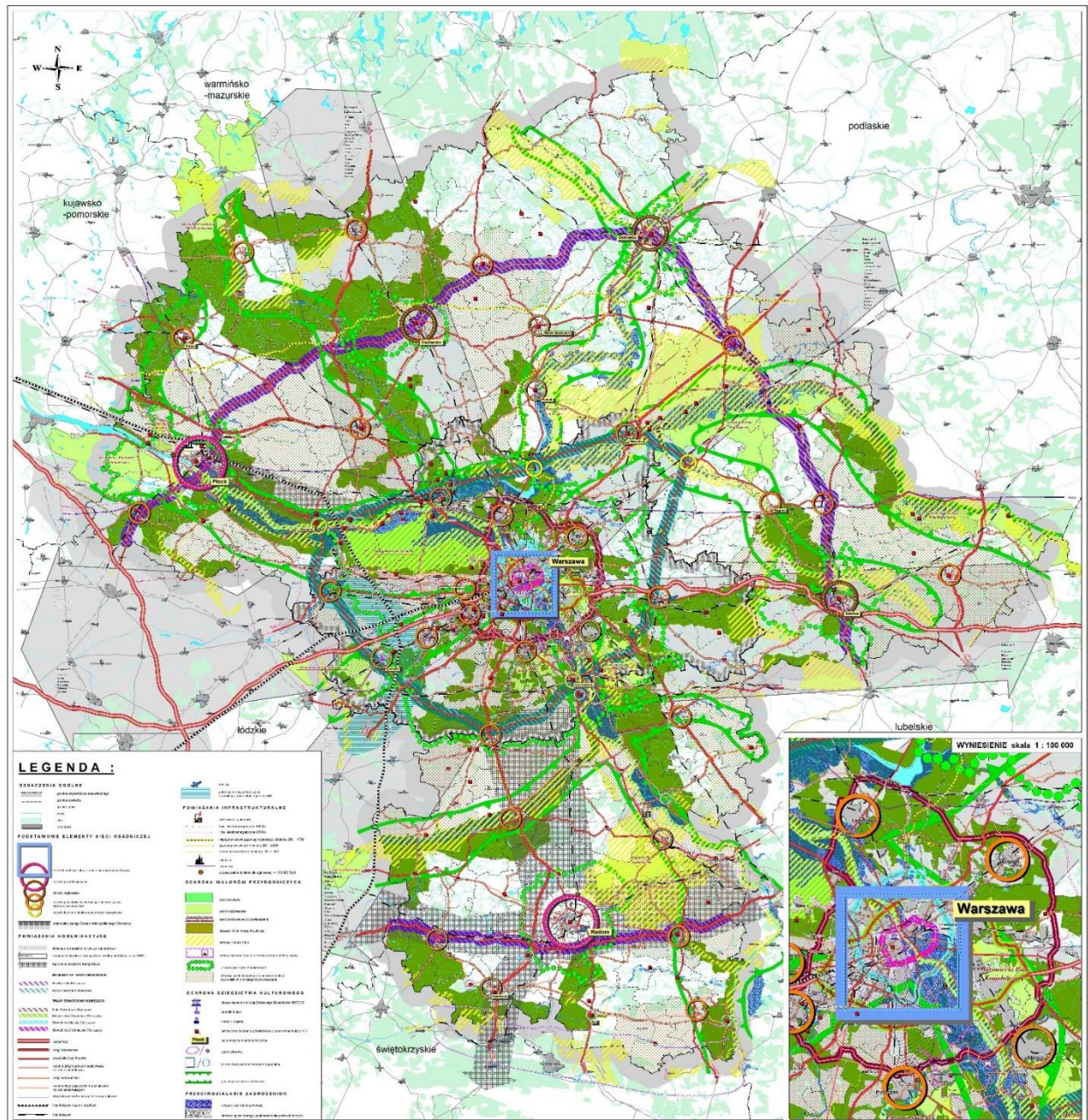


zdroj:

<https://slideplayer.pl/slide/406362/>

# Regionální úroveň

## Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego



📍 Opracowano w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego w Warszawie, ul. Solec 22, 00-410 Warszawa, tel. + 48 22 518 49 00, www.mbrp.pl





## LEGENDA :

### OZNACZENIA OGÓLNE

	granice województwa mazowieckiego
	granice powiatów
	granice gmin
	wody
	lasy
	zabudowa

### PODSTAWOWE ELEMENTY SIECI OSADNICZEJ



- ośrodek metropolitalny o znaczeniu międzynarodowym
- ośrodki ponadregionalne
- ośrodki regionalne
- ośrodki podstawowe wzmacniające policentryczną strukturę województwa
- ośrodki lokalne o lokalnym potencjale rozwojowym

potencjalny zasięg Obszaru Metropolitalnego Warszawy

### POWIĄZANIA KOMUNIKACYJNE

	istniejące europejskie korytarze transportowe
	europejskie korytarze transportowe według modyfikacji sieci TEN-T
	regionalne korytarze transportowe

#### REGIONALNE TRASY OBWODOWE

	Wielka Pętla Mazowsza
	Duża Obwodnica Warszawy
	TRASY OBWODOWE WARSZAWY
	Mala Obwodnica Warszawy
	Ekspresowa Obwodnica Warszawy
	Obwodnica Mińska Warszawy
	Obwodnica Śródmiejska Warszawy

	autostrady
	drogi ekspresowe
	pozostałe drogi krajowe
	odcinki dróg krajowych postuluwane do odrobienia kategorii
	drogi wojewódzkie
	odcinki dróg wojewódzkich postuluwane do odrobienia kategorii
	drogi główne ruchu przyspieszonego i główne
	linia kolejowa dużych prędkości
	linia kolejowa



Iłża  
potencjalny obszar lokalizacji centralnego portu lotniczego dla Polski

### POWIĄZANIA INFRASTRUKTURALNE

	elektronie systemowe
	linie elektroenergetyczne 400 kV
	linie elektroenergetyczne 220 kV
	międzynarodowe gazociągi wysokiego ciśnienia DN > 700
	gazociągi wysokiego ciśnienia DN > 400
	gazociągi wysokiego ciśnienia DN < 400
	rafineria
	ropociąg
	oczyszczalnie ścieków dla aglomeracji > 100 000 RLM

### OCHRONA WALORÓW PRZYRODNICZYCH

	park narodowy
	parki krajobrazowe
	parki postuluwane do powiększenia
	obszary chronionego krajobrazu
	obszary Natura 2000
	uzdroisko Konstancin ze strefy ochrony uzdrowskiej
	„zielone pierścienie” wokół miast
	obszary predestynowane do pełnienia funkcji zycielskich o strategicznym znaczeniu

### OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

	obszar wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO
	pomniki historii
	Pomnik Zagłady
	historyczne założenia przestrzenne (liczba oznacza kół >1)
	najmniejsze miasta historyczne
	parki kulturowe
	ośrodki budowania tożsamości regionalnej
	pałma przyrodniczo-kulturowe

### PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROZIENIOM

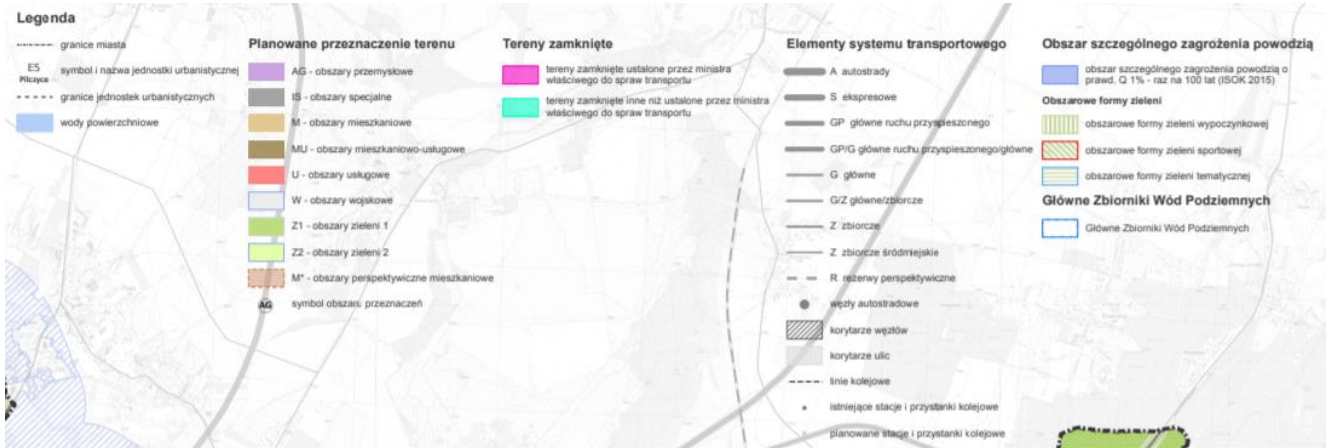
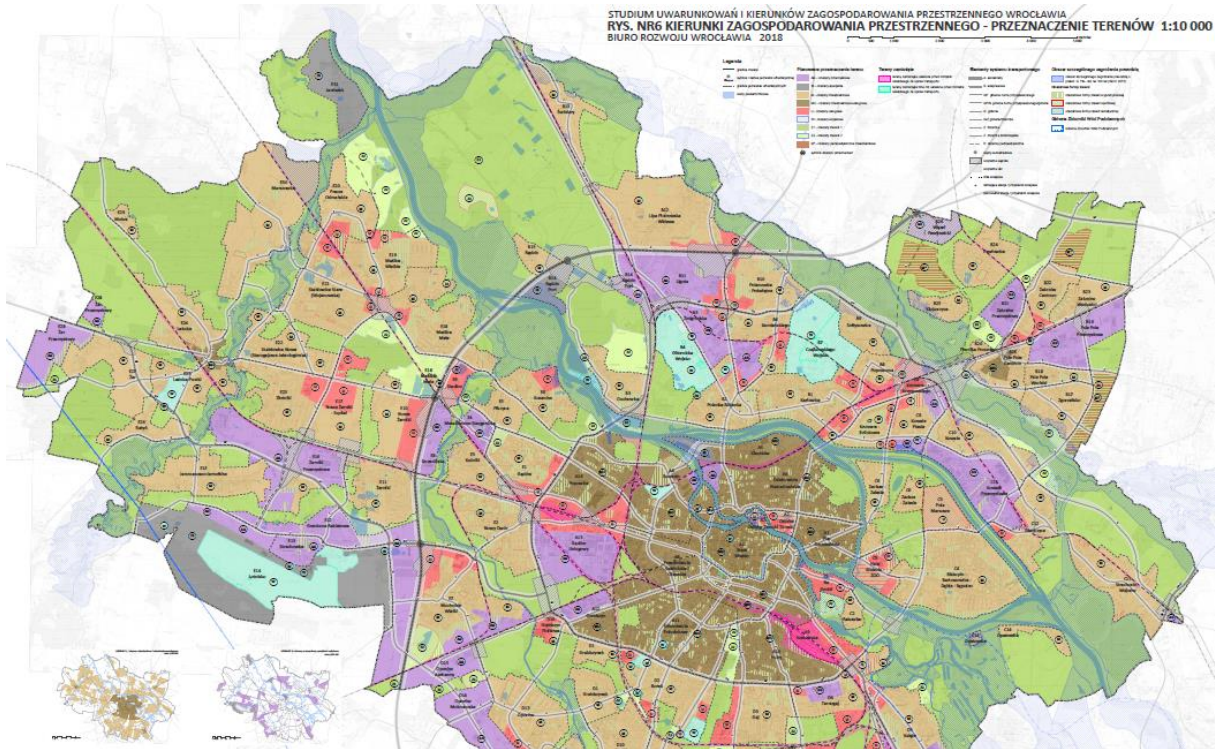
	obszary zagrożone powodzią
	obszary ograniczonego użytkowania dla portów lotniczych

zdroj:

<https://www.mbp.pl/ppzpw.html>

# Obecni úroveň

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wrocławia



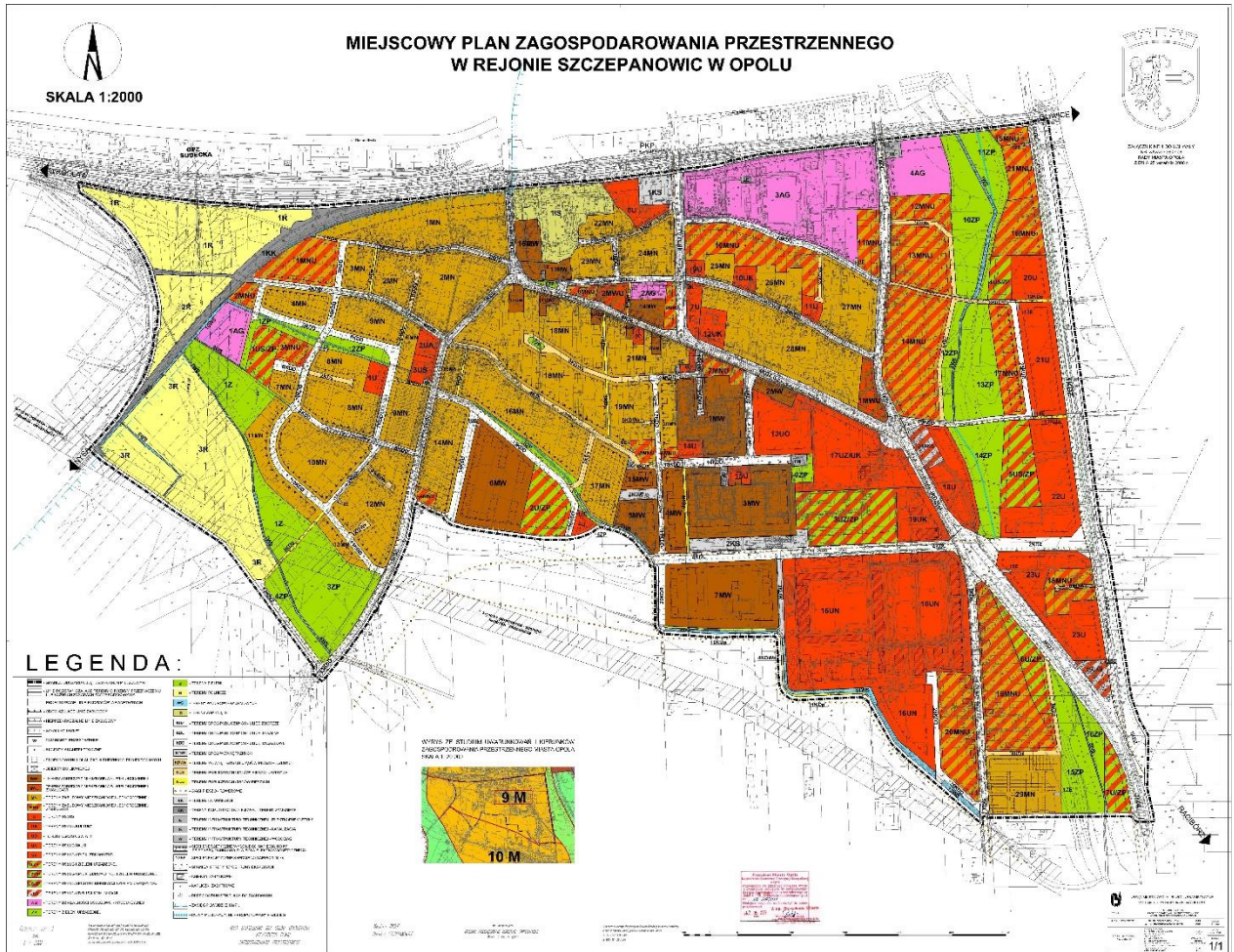
zdroj:

<https://geoportal.wroclaw.pl/studium/>



















































# Lokální úroveň

## Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w Rejonie Szczepanowic w Opolu



# LEGENDA:

-  - GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  - LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  - PROPONOWANE LINIE PODZIAŁÓW WEWNĘTRZNYCH
-  - OBOWIĄZUJĄCE LINIE ZABUDOWY
-  - NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
-  - SZPALERY DRZEW
-  - DOMINANTY PRZESTRZENNE
-  - AKCENTY ARCHITEKTONICZNE
-  - PROPONOWANA LOKALIZACJA BUDYNKÓW PROJEKTOWANYCH
-  - OBIEKTY DO LIKWIDACJI
-  - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
-  - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Z USŁUGAMI
-  - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
-  - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI
-  - TERENY USŁUG
-  - TERENY USŁUG KULTURY
-  - TERENY USŁUG OSWIATY
-  - TERENY USŁUG NAUKI
-  - TERENY USŁUG OPIEKI ZDROWOTNEJ
-  - TERENY USŁUG I ZIELENI URZĄDZONEJ
-  - TERENY USŁUG OPIEKI ZDROWOTNEJ I ZIELENI URZĄDZONEJ
-  - TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI I ZIELENI URZĄDZONEJ
-  - TERENY USŁUG OBSŁUGI KOMUNIKACJI
-  - TERENY DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWO - PRODUKCYJNEJ
-  - TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ

-  - TERENY ZIELENI
-  - TERENY ROLNICZE
-  - TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
-  - TERENY ZAMKNIĘTE
-  - TERENY DRÓG PUBLICZNYCH - ULICE ZBIORCZE
-  - TERENY DRÓG PUBLICZNYCH - ULICE LOKALNE
-  - TERENY DRÓG PUBLICZNYCH - ULICE DOJAZDOWE
-  - TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
-  - TERENY WEWNĘTRZNYCH CIĄGÓW PIESZO - JEZDNYCH
-  - TERENY PUBLICZNYCH CIĄGÓW PIESZO - JEZDNYCH
-  - TERENY PUBLICZNYCH CIĄGÓW PIESZYCH
-  - CIĄGI PIESZO - ROWEROWE
-  - TERENY KOMUNIKACJI
-  - TERENY KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ - TERENY ZAMKNIĘTE
-  - TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ELEKTROENERGETYKA
-  - TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - KANALIZACJA
-  - TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - WODOCIĄGI
-  - SIECI ENERGETYCZNE WYSOKIEGO NAPIĘCIA 110 kV ZE STREFĄ OCHRONNĄ DLA POLA ELEKTROMAGNETYCZNEGO
-  - SIECI ENERGETYCZNE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA 15 kV
-  - GRANICA STREFY 'E' OCHRONY EKSPOZYCJI
-  - OBIEKTY ZABYTKOWE
-  - KAPLICZKI ZABYTKOWE
-  - DRZEWOSTAN ISTNIEJĄCY DO ZACHOWANIA
-  - ZASIĘG POWODZI Z 1997 r.
-  - ROWY MELIORACYJNE - PROPONOWANY PRZEBIEG



zdroj:

<https://www.bip.um.opole.pl/?id=37667>

# Mad'arsko

## Státní úroveň

*Az Ország Szerkezeti Terve*



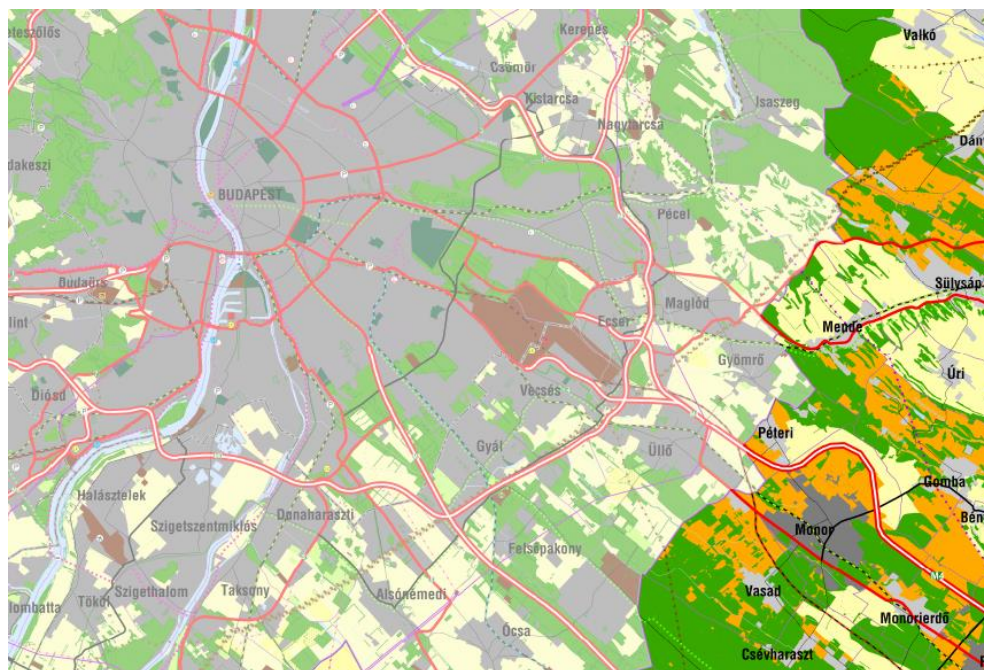
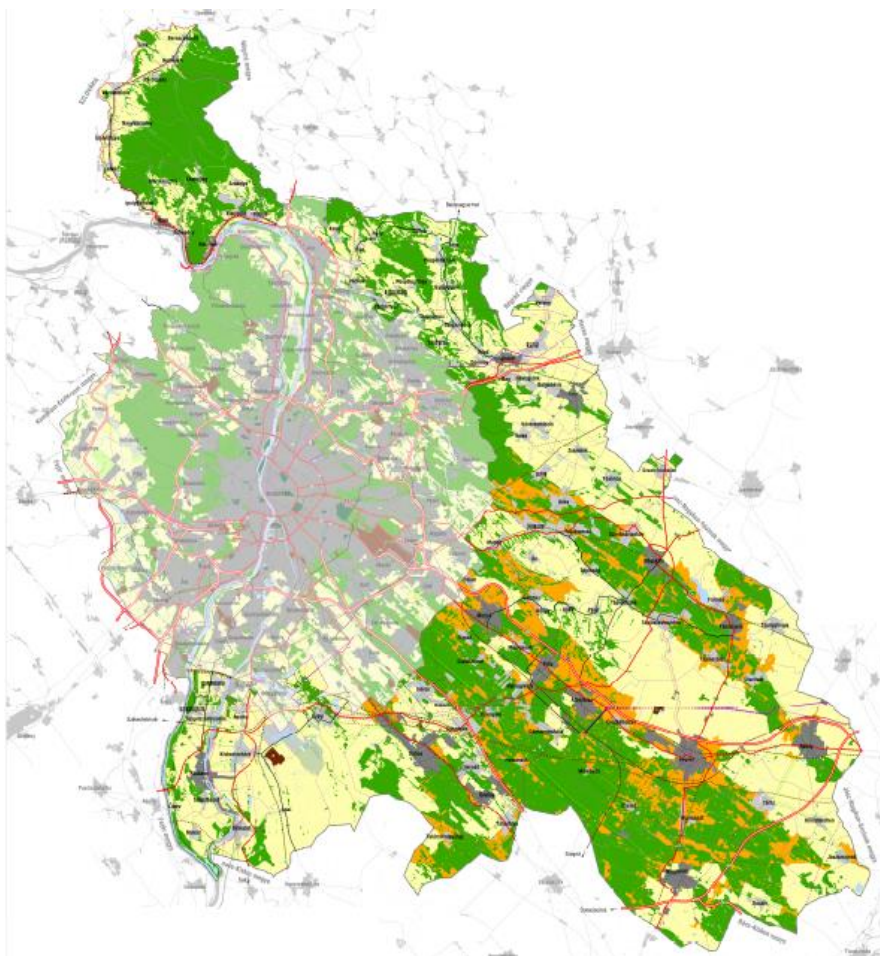
zdroj:

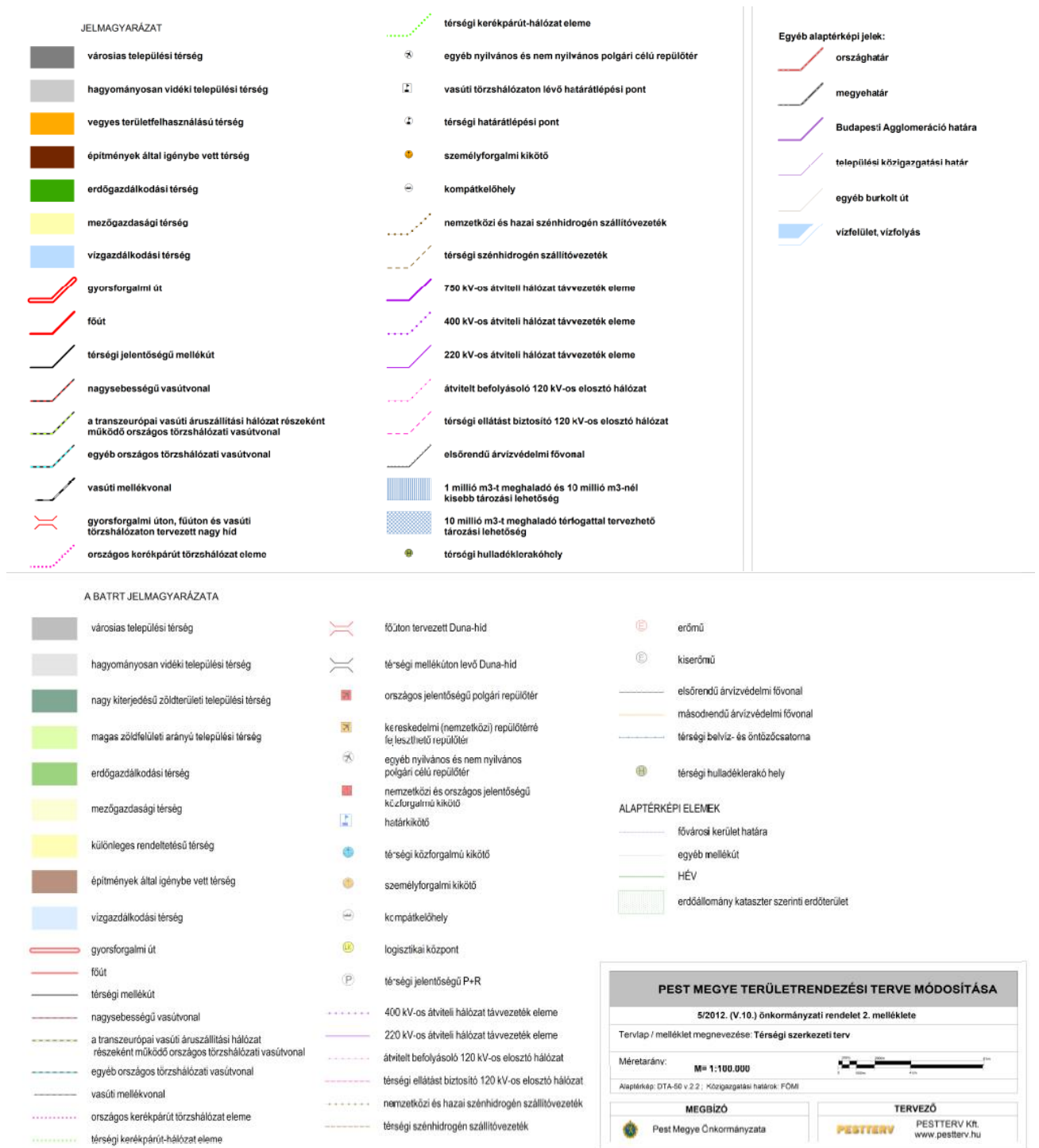
<http://www.terport.hu/vezercikkek/folyamatban-az-orszagos-teruletrendezesi-terv-felulvizgalata>



## Regionální úroveň

*Pest megye területrendezési terve módosítása*





zdroj:

[http://www.pestmegye.hu/images/2014/teruletrendezes/Teruletrendezesi\\_terv/Pest\\_J100e\\_00\\_Sze\\_rkezet.pdf](http://www.pestmegye.hu/images/2014/teruletrendezes/Teruletrendezesi_terv/Pest_J100e_00_Sze_rkezet.pdf)







JELMAGYARÁZAT		
MEGLÉVŐ	TERVEZETT	
.....		KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA
-----	-----	BELTERÜLET HATÁRA
-----	-----	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET HATÁRA
		GYORSFORGALMI ÚT (AUTÓPÁLYA)
		ORSZÁGOS MELLÉKÚT
		TELEPÜLÉSI FŐÚT
	-----	TELEPÜLÉSI MELLÉKÚT (GYÚJTÓÚT)
	-----	LAKÓÚT
⌒		KÜLÖNSZINTŰ KERESZTEZŐDÉS , HÍD
		SZINTBENI CSOMÓPONT
<b>BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK</b>		
Lke	Lke	KERTVÁROSIS LAKÓTERÜLET
Lf		FALUSIAS LAKÓTERÜLET
Vt	Vt	TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
Gksz	Gksz	KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET
Gip	Gip	IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
Ksp		SPORTTERÜLET
Kt		TEMETŐ TERÜLETE
Kv		KERESKEDELMI, VENDÉGLÁTÓ CÉLÚ TERÜLET
<b>BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK</b>		
Zkp		ZÖLDTERÜLET (KÖZPARK)
E	E	ERDŐTERÜLET
	E	CSEREERDŐ TELEPÍTÉSRE KIJELELT TERÜLET
M		MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
V		VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
KÖu		KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK
		MŰEMLEK ÉPÜLET
		MŰEMLEKI KÖRNYEZET HATÁRA
		HELYI EGYEDI MŰVI ÉRTÉK
		HELYI TERÜLETI VÉDELEM
		HELYI UTCAKÉP VÉDELEM
		NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY
		ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT PUFFERTERÜLET
		ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ
		VÉDŐTÁVOLSÁGOK HATÁRA
		400 KV TÁVVEZETÉK
		NAGYNYOMÁSÚ ÉS NAGYKÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZ.
		ÓLAJVEZETÉK TERMÉKVEZETÉK
		REKULTIVÁLANDÓ TERÜLET, VÁKUM GÉPHÁZ
		TERVEZETT ZAJÁRNYEKOLÓ FAL
		TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA ÉS SZÁMA
		ÜTEMHATÁR

zdroj:

[https://ujhartyan.hu/hatalyos\\_trt\\_2013\\_2014](https://ujhartyan.hu/hatalyos_trt_2013_2014)

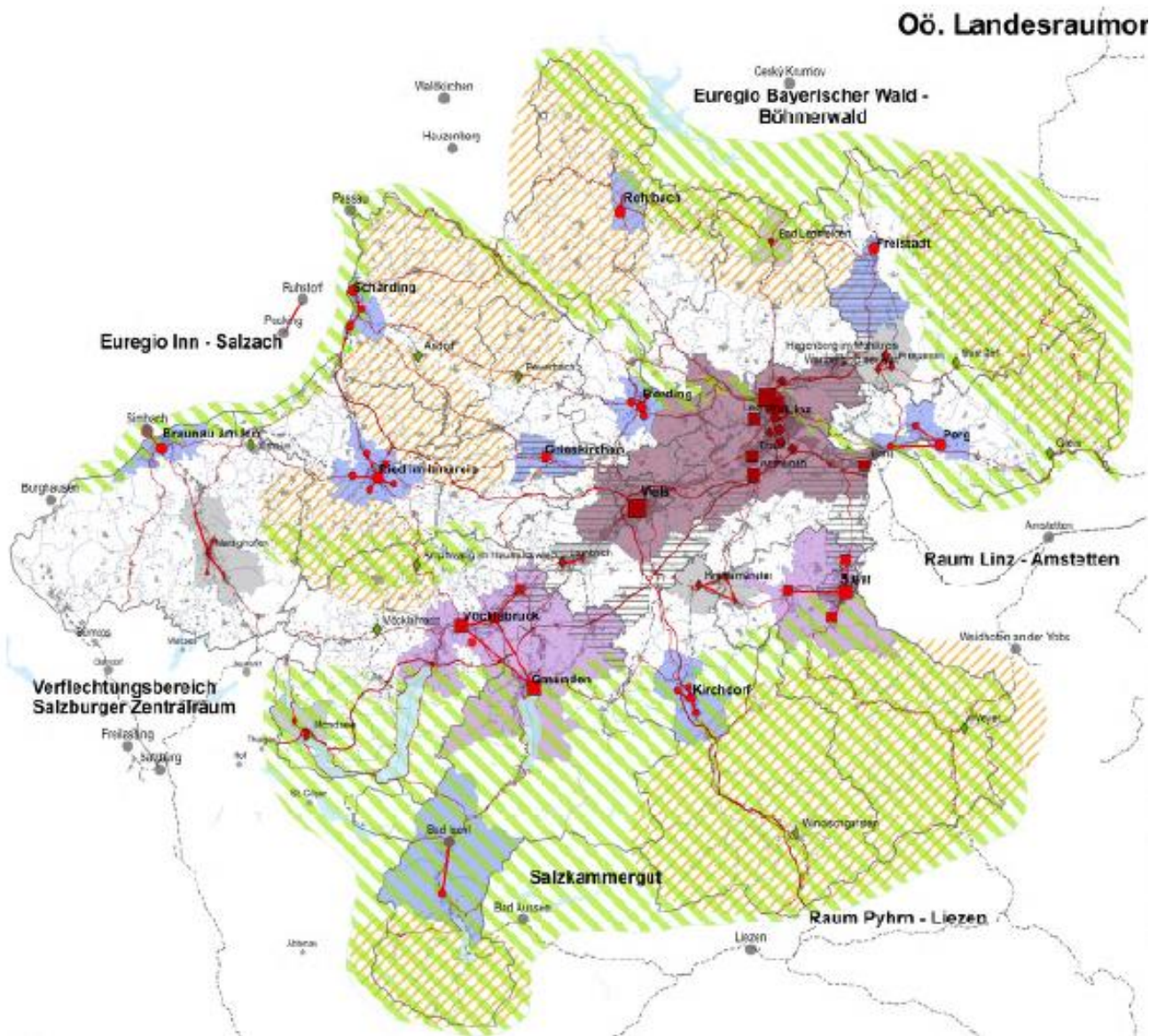




# Rakousko

## Regionální úroveň

*Oberösterreiches Landesraumordnungsprogramm 2017*



## Legende - Verordnungsinhalt

### Handlungsräume

#### Siedlungskernräume mit den jeweiligen Verflechtungsräumen

##### großstädtisch geprägter Kernraum

- Stadtzentren Linz, Urfahr, Wels
- ◆ Stadtteilzentren Linz lt. ÖEK
- weitere Zentren des Kernraums

##### mittestädtisch geprägte Kernräume

- Zentren des Kernraums
- Partner des Kernraums

##### kleinstädtisch geprägte Kernräume

- Zentren des Kernraums
- Partner des Kernraums

##### kleinregionale Kernräume

- ◆ Zentren des Kernraums
- ◆ Partner des Kernraums
- ◆ Kleinzentren mit besonderer Versorgungsfunktion für Stabilisierungsräume

### Achsenräume

- ▬ Entwicklungssachse S 10
- ▬ Entwicklungssachse Enns - Steyr
- ▬ Entwicklungssachse Wels-Grieskirchen
- ▬ Entwicklungssachse Allhaming-Vorchdorf
- ▬ Entwicklungssachse Wels-Schwanenstadt

### ländliche Stabilisierungsräume

- ▨ Welterregion Hallstatt-Dachstein
- ▨ Nördliches Innviertler Hügelland
- ▨ Hausruck und Kobernaußerwald
- ▨ Nördliches Mühlviertel - Böhmerwald
- ▨ Nordöstliches Mühlviertel - Mühlviertler Alm
- ▨ Pyhrn - Priel - Eisenwurzen
- ▨ Sauwald

### Räume mit touristischem Landschaftspotential

- ▨ Nordöstliches Mühlviertel - Mühlviertler Alm
- ▨ Nördliches Mühlviertel - Böhmerwald
- ▨ Donautal inkl. der Stadt Linz
- ▨ Hausruck - Kobernaußerwald
- ▨ Unteres Inntal
- ▨ Nationalpark Kalkalpen - Totes Gebirge
- ▨ Salzkammergut - Welterregion

### Legende - Planhintergrund

- Bezirksgrenzen
- Gemeindegrenzen
- Autobahnen, Schnellstraßen
- Landesstraße B
- - - Eisenbahn
- Seen
- Siedlungsgebiete
- zentrale Orte außerhalb Oberösterreichs

zdroj:

[https://www.land-oberoesterreich.gv.at/files/publikationen/LAROP\\_Broschuere\\_NEU.pdf](https://www.land-oberoesterreich.gv.at/files/publikationen/LAROP_Broschuere_NEU.pdf)

# Landes Entwicklungskonzept



## Inhalt

<b>1</b>	<b>Struktur und Ziel</b> .....	<b>10</b>
1.1	Inhalt und Funktion .....	10
1.2	Aufbau und Gliederung .....	11
1.3	Erstellungsprozess .....	13
<b>2</b>	<b>Herausforderungen</b> .....	<b>16</b>
2.1	Wirtschaftliche und wirtschaftsräumliche Veränderungen .....	16
2.1.1	Von der Industrie- zur Wissensgesellschaft .....	16
2.1.2	EU-Erweiterung und neue Standortkonkurrenz .....	17
2.2	Raumstrukturelle Herausforderungen .....	18
2.2.1	Flächenverbrauch und Nutzungskonflikte .....	18
2.2.2	Räumliche Disparitäten .....	19
2.2.3	Entstehung neuer Funktionsräume .....	20
2.3	Gesellschaftlicher Wandel .....	21
2.3.1	Alterung der Gesellschaft .....	21
2.3.2	Bevölkerungsrückgang in peripheren Gebieten .....	22
2.3.3	Räumliche und soziale „Entankerung“ .....	22
2.3.4	Gesellschaftliche Vielfalt .....	23
<b>3</b>	<b>Generelles Leitbild</b> .....	<b>24</b>
3.1	Gleichwertige Lebensbedingungen .....	24
3.2	Wettbewerbsfähige Regionen - Entwicklung regionaler Potentiale .....	26
3.3	Nachhaltige, umweltverträgliche und schonende Nutzung der natürlichen Ressourcen .....	27
3.4	Die Lokale Agenda 21 als Instrument und Prozess zum Leitbild der nachhaltigen Entwicklung .....	28
<b>4</b>	<b>Räumliche Strukturen</b> .....	<b>30</b>
4.1	Internationale und nationale Positionierung .....	30
4.1.1	Positionierung Niederösterreichs in Europa .....	30
4.1.2	Stellung Niederösterreichs innerhalb Österreichs .....	31
4.2	Prinzipien der räumlichen Entwicklung .....	32
4.2.1	Stärkung der Stärken .....	32
4.2.2	Nutzung endogener Potentiale .....	33
4.2.3	Förderung dezentraler Konzentrationen .....	34
4.2.4	Stärkung der strukturschwächeren Regionen .....	34
4.3	Zentren- und Standortstruktur .....	35
4.3.1	Zentren .....	35
4.3.2	Monofunktionelle Standorte .....	37
4.4	Achsen und Korridore .....	39
4.5	Schutz-, Eignungs- und Vorranggebiete .....	40
4.6	Gebietskategorien .....	40
4.6.1	Regionen .....	41
4.6.2	Verdichtungsgebiete .....	42
4.6.3	Ländliche Räume .....	43
4.6.4	Grenzgebiete .....	44
4.7	Operative Raumeinheiten .....	45
4.7.1	Regionale Entwicklungsverbände .....	45
4.7.2	Kleinregionen und Gemeindekooperation .....	46
4.7.3	EU-Entwicklungsgebiete .....	47
4.7.4	Grenzüberschreitende Kooperationsräume und Netzwerke .....	48

zdroj:

<http://www.noe.gv.at/noe/Raumordnung/landesentwicklungskonzept.pdf>







**WIDMUNGSARTEN DES BAULANDES:**

<b>BW</b>	WOHNGBIETE
<b>-2 WE</b>	MAX. 2 WOHNHEITEN PRO GRUNDSTÜCK LT. §16 Abs.(5) NÖ-ROG 1976
<b>BK</b>	KERNGBIETE
<b>BA</b>	AGRARGEBIETE
<b>BB</b>	BETRIEBSGBIETE MIT ANGABEN EINER SPEZIELLEN VERWENDUNG
<b>BI</b>	INDUSTRIEGBIETE
<b>Bs</b>	SONDERGBIETE MIT ANGABEN DER BESONDEREN NUTZUNGEN
<b>-A</b>	AUFSCHLISSUNGSZONEN
<b>-F</b>	BEFRISTETES WOHNBAULAND
<b>*</b>	BAULAND MIT VERTRAG

**VERKEHRSLÄCHEN:**

	ÖFFENTLICHE VERKEHRSLÄCHEN
<b>Vp</b>	PRIVATE VERKEHRSLÄCHEN

**GRÜNLAND:**

<b>Glf</b>	LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT
<b>Ggü</b>	GRÜNGÜRTEL
<b>Sgl</b>	SIEDLUNGSGLIEDERUNG
<b>Etab</b>	EMISSIONSABSCHIRMUNG
<b>Übg</b>	UFERBEGLEITGRÜN
<b>Sbg</b>	SIEDLUNGSABGRENZUNG

⊕ ERHALTENSWERTE GEBÄUDE IM GRÜNLAND

<b>Gspo</b>	SPORTSTÄTTEN
<b>Gspi</b>	SPIELPLÄTZE
<b>Gp</b>	PARKANLAGEN
<b>G++</b>	FRIEDHÖFE

**KENNTLICHMACHUNGEN:**

	EISENBAHNEN
<b>B28</b>	BUNDESSTRASSEN
<b>L4711</b>	LANDES(HAUPT)STRASSEN

DIE LAGE VON STRASSENFLUCHTLINIEN UND SOMIT DAS GENAUE AUSMASS VON ABTRETUNGSVERPFLICHTUNGEN AN DAS ÖFFENTLICHE GUT WERDEN IM BEBAUUNGSPLAN FESTGELEGT. IHRE UNMITTELBARE ABLEITUNG AUS FLÄCHENWIDMUNGSPLAN IST UNZULÄSSIG.

--- 110KV FREILEITUNGEN DER EVN,  
MIT 15m SCHUTZBEREICH

- ⊕ PUMPWERKE
- ▲ TRAFU
- HOCHBEHÄLTER
- Ⓛ FUNK- ODER SENDESTATIONEN

⊕ KLÄRANLAGEN

Ⓛ NATURA 2000 GEBIETE  
"NIEDERÖSTERREICHISCHE ALPFWORLANDFLÜSSE"  
NACH DER FAUNA-FLORA-HABITAT-RICHTLINIE (92/43/EWG)  
UND VOGELSCHUTZ "PIELACHTAL"  
QUELLE: AMT DER NÖ LANDESREG., ABTEILUNG RUS, 8051NÖ GIS  
STAND: 08.08.2008  
© AMT DER NÖ LANDESREGIERUNG

⊕ DENKMÄLER

Ⓛ WALD  
WIDMUNG IN ENTSPRECHENDER FARBE  
AUF WALD

Ⓛ BRUNNENSCHUTZGEBIETE

Ⓛ ÜBERFLUTUNGSGBIETE  
"PIELACH UND SIERNING"  
STAND: 2007

Ⓛ GEWÄSSER

GA	GEMEINDEAMT	HS	HAUPTSCHULE
FF	FREIW. FEUERWEHR	BHF	BAHNHOF
FK	ROTES KREUZ	C	CLUBHAUS
K	KIRCHE	V	VEREINSHAUS
VS	VOLKSSCHULE	AH	AUFBAHRUNGSHALLE
KG	KINDERGARTEN	PFH	PFARRHOF
P	POLIZEI	KA	KAPELLE

- ⊕ PARKPLÄTZE
- Ⓛ PARK AND RIDE
- ⊕ TANKSTELLEN

**DKM:**

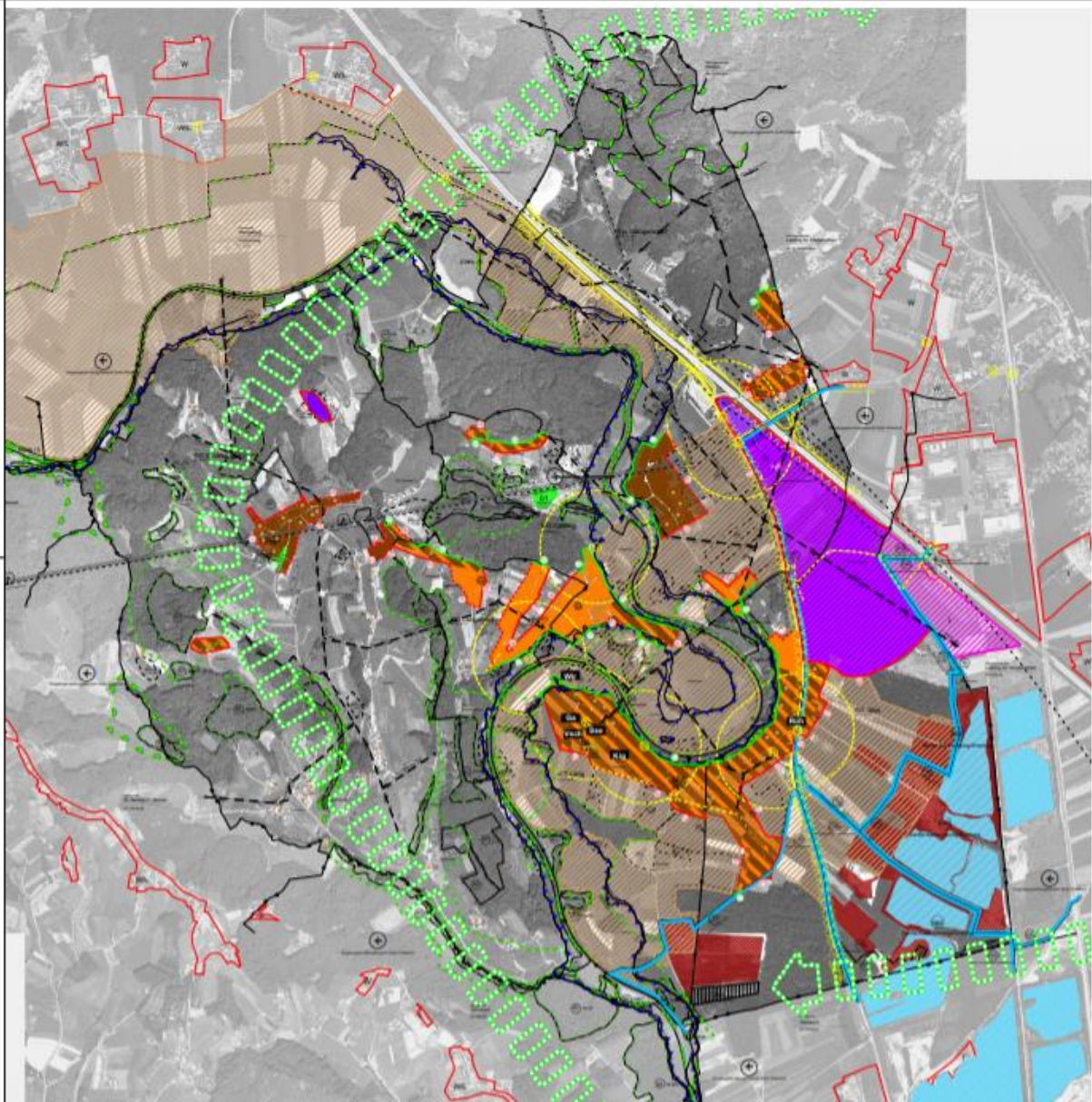
- Ⓛ ABBRUCH
- Ⓛ BAUAKTE
- Ⓛ KATASTRALGEMEINDEGRENZEN
- Ⓛ GEMEINDEGRENZEN

zdroj:

<https://prinzersdorf.riskommunal.net/Buergerservice/Flaechenwidmungsplan>


















Örtlicher Entwicklungsplan, Gemeinde Lang



# LEGENDE: gem. StROG 2010 idF. LGBl. 44/2012




## ERSICHTLICHMACHUNGEN

### - Nutzungsbeschränkungen

-  Grundwasserschongebiet
-  Hochwassergefährdungsbereich 30jährig Hw
-  Hochwassergefährdungsbereich 100jährig Hw
-  Europaschutzgebiet Datenquelle: GIS Steiermark
-  Landschaftsschutzgebiet Datenquelle: GIS Steiermark
-  Biotop Datenquelle: GIS Steiermark
-  Pufferzone zu Biotopen Datenquelle: GIS Steiermark
-  Archaische Bodenfundstätte
-  Rutschungsanierung Datenquelle: GIS Steiermark
-  Gefährdete Flächen HG-durch hohen Grundwasserstand  
MÜ-durch Verunreinigung  
ST-durch Bermschlag  
EL-durch Erdstoch  
LA-durch Lawinen
-  **Baubeschr. Funk- oder Sendeanlage**
-  Altlast
-  Sicherheitszone Flugplatz
-  **Bestehendes Hochspannungstreilungen**
-  Rohrleitung (Öl/Gas/Hochdruck/Mitteldruck)

-  Tourismus Bestand
-  Tourismus Potenzial
-  Bereiche mit 2 Funktionen

### - Vorrangzonen für die Siedlungsentwicklung

-  Überörtlicher Siedlungsschwerpunkt
-  Örtlicher Siedlungsschwerpunkt
-  Touristischer Siedlungsschwerpunkt

### - Örtliche Vorrangzonen/Eignungszonen

-  Erholung/Sport/Freizeit

### - Immissionsbelastete Bereiche







-  Lärm von der Straße
-  Geruchsemitent

### - Entwicklungsgrenzen

-  Entwicklungsgrenzen Siedlungspolitisch absolut
-  Entwicklungsgrenzen Siedlungspolitisch relativ
-  Entwicklungsgrenzen Naturräumlich absolut
-  Entwicklungsgrenzen Naturräumlich absolut

- Begründungen gem. Systematik FA13B vom 10/01/2012
- 01 Baulandbedarf unter Berücksichtigung vorrangiger Entwicklung in Siedlungsschwerpunkten
  - 02 Nutzungsbeschränkungen durch übergeordnete Planungen oder Sicherstellung anderer Planungen
  - 03 Nutzungsbeschränkungen auf Grund von Immissionen
  - 04 Vermeidung von Nutzungskonflikten
  - 05 Wahrung des Orts- und Landschaftsbildes
  - 06 Mangelhafte Infrastruktur oder Erschließung
- 01 Uferstreifen-Gewässerfreihaltung
  - 02 Erhaltung von Wald und/oder Gehölzstreifen
  - 03 Fehlende naturräumliche Voraussetzungen (StROG 2010, §28(2)1)
  - 04 Erhaltung charakteristischer Kulturlandschaft, ökologisch- oder klimatisch bedeutsamer Strukturen

### - Aufbauelemente

-  **Ga** Einrichtungs-Ersichtlichmachung
-  Freihaltebereiche
-  Entwicklungsrichtungen/prioritäten
-  Grünzug lt. Repro-Leibnitz LGBl. 76/2009
-  **SBE** Sanfte Badenutzung/Erholung
-  Von der Gemeinde angestrebte Wegführungen, welche eine langfristig sinnvolle Erschließung von Bauflächen sicherstellen sollen. (z.B. Erschließung bestehender, steiler Zufahrten, Schaffung von durchgängigen, zusammenhängenden Erschließungssystemen)

## A. Verfahrensvermerke zum Örtlichen Entwicklungskonzept mit Entwicklungsplan:

### A.1 Beschluss zur Auflage (Entwurf):

Datum: 25/04/2012 Auflagefrist von: 03/05/2012 bis 29/06/2012

-  Bodenentnahmeflächen lt. Fläwi



### - Verkehrsinfrastruktur

-  Haltestelle mit Einzugsbereich
-  L-813 L = Landesstraße / A = Autobahn


### - Verwaltungsgliederung

-  Katastralgemeindegrenze
-  Gemeindegrenze

### - Vorrangzonen





-  Landwirtschaftliche Vorrangzone
-  Vorrangzone für Industrie und Gewerbe

### Nachbargemeinden

-  **W** Entwicklungsgrenzen von Nachbargemeinden mit Nutzungen lt. Planzeichenverordnung (Wohnen, Landwirtschaft, Industrie/Gewerbe/Tourismus)

## FESTLEGUNGEN

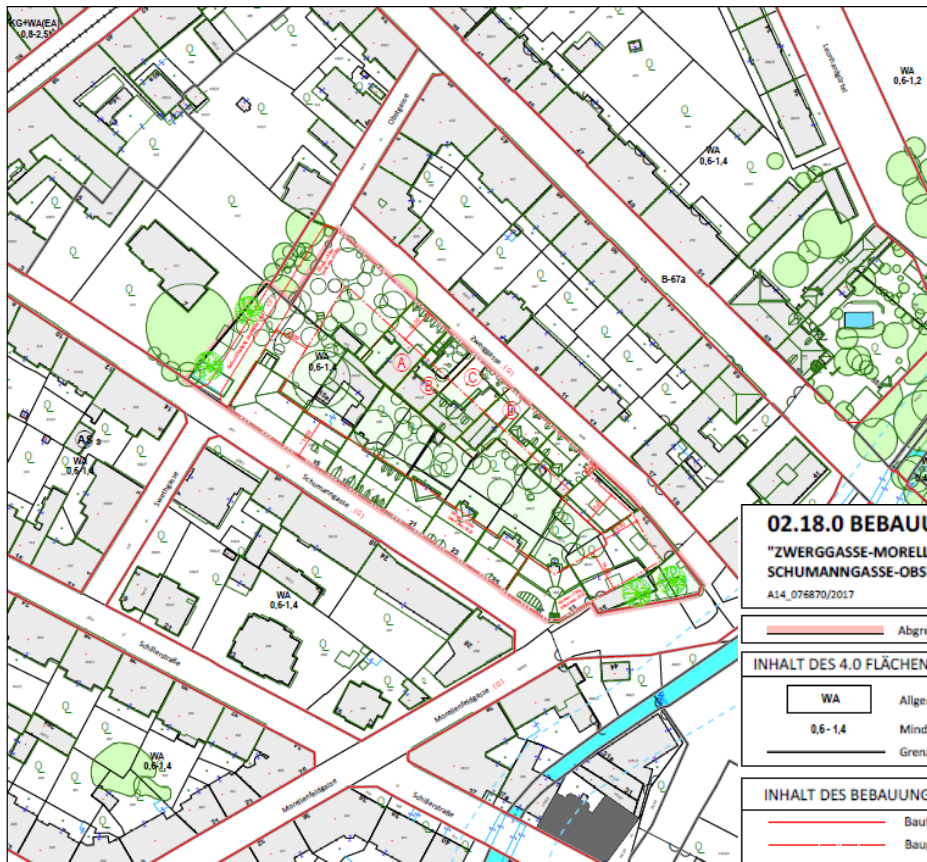
### - Gebiete mit baulicher Entwicklung

-  Wohnen, Bestand
-  Wohnen, Potenzial
-  Industrie/Gewerbe, Bestand
-  Industrie/Gewerbe, Potenzial
-  Landwirtschaft, Bestand
-  Landwirtschaft, Potenzial

zdroj:  
<http://www.lang.gv.at/oertlicherentwicklungsplan>

# Lokální úroveň

## Bebauungsplan – Entwurf, Graz



<b>02.18.0 BEBAUUNGSPLAN - ENTWURF</b> "ZWERGGASSE-MORELLENFELDGASSE-SCHUMANNGASSE-OBSTGASSE" A14_076870/2017		
— Abgrenzung des Gültigkeitsbereiches		
<b>INHALT DES 4.0 FLÄCHENWIDMUNGSPLANES DER LHST GRAZ</b>		
WA	Allgemeines Wohngebiet	
0,6-1,4	Mindest- und Maximalwert der Bebauungsdichte	
—	Grenze zwischen unterschiedlichen Baulandkategorien	
<b>INHALT DES BEBAUUNGSPLANES GEM. STROG 2010 §40 §41</b>		
—	Baufuchtlinie	Bebauung
—	Baugrenzlinie	
—	Grenze unterschiedlicher Höhenzonen	
GH. max:15,30m GesH. max:22,00m	max. Gebäudehöhe max. Gesamthöhe	
—	Bauplatzbezeichnung	
—	Straßenfuchtlinie	Verkehrsflächen
(G)	Gemeindestraße	
(V)	Verkehrsfläche	
—	Freifläche	Freiflächen
—	Grünstreifen	
—	Neue Laubbaumpflanzung, großkronig (1.Ordnung, ungefähre Standorte)	
<b>DARSTELLUNG DER BESTANDSOBJEKTE</b>		
25e	Gebäudebestand (Kataster) mit Hausnummer	
—	Gebäudebestand (Luftbilddauswertung)	
<b>DARSTELLUNG DER BESTANDSBÄUME</b> (Kronendurchmesser bzw. Umrisse aus Luftbilddauswertung)		
—	Baum bzw. Baumgruppen innerhalb des Planungsgebietes	
—	Baum bzw. Baumgruppen außerhalb des Planungsgebietes	
<b>STÄDTEBAULICHE KENNGRÖSSEN</b>		
Fläche des Planungsgebietes ca. 9.476 m <sup>2</sup>		

zdroj:

<https://www.graz.at/cms/ziel/7758896/DE>



# Německo

## Státní úroveň

### Leitbild Deutschlands: Raumnutzungen

#### Raumnutzungen



Die Karte veranschaulicht lediglich beispielhaft das Leitbild. Die Signaturen stellen keine planerischen Festlegungen dar.

#### Urbane und rurale Kulturlandschaften gestalten und behutsam entwickeln

- verstäderte Räume mit hoher Nutzungskonkurrenz
- großräumige unzerschnittene und verkehrsarme Freiräume
- Freiräume mit zunehmender Nutzungskonkurrenz

großflächig geschützte Landschaften mit besonderem Naturschutzwert (Nationalparke, Biosphärenreservate, Naturparke, Alpenplan)

Freiraumverbünde zur siedlungsnahen Erholungsvorsorge und klimatischen Ausgleichsfunktion

bedeutende Grundwasservorkommen

vorbeugender Hochwasserschutz in Flusskorridoren

#### Marine Landschaften schützen und nachhaltig nutzen

Nutzungskonflikte in der Ausschließlichen Wirtschaftszone minimieren

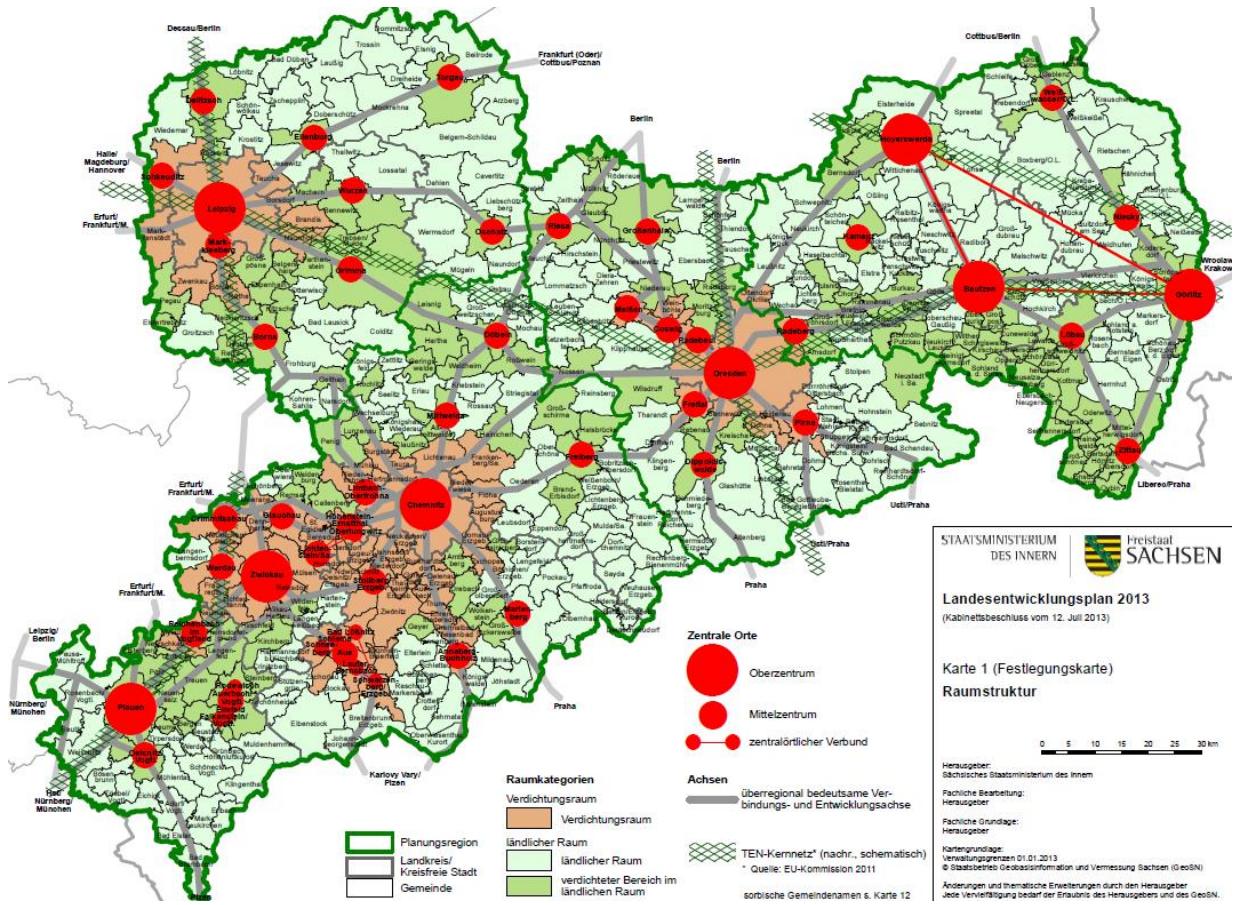
Nutzungskonflikte durch Raumordnungspläne und integriertes Küstenzonenmanagement ausgleichen, Küstenhochwasserschutz sicherstellen

zdroj:

<https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Raumentwicklung/RaumentwicklungDeutschland/Leitbilder/leitbilderkonzepte.html>

# Regionální úroveň

## Landesentwicklungsplan für Sachsen, 2013



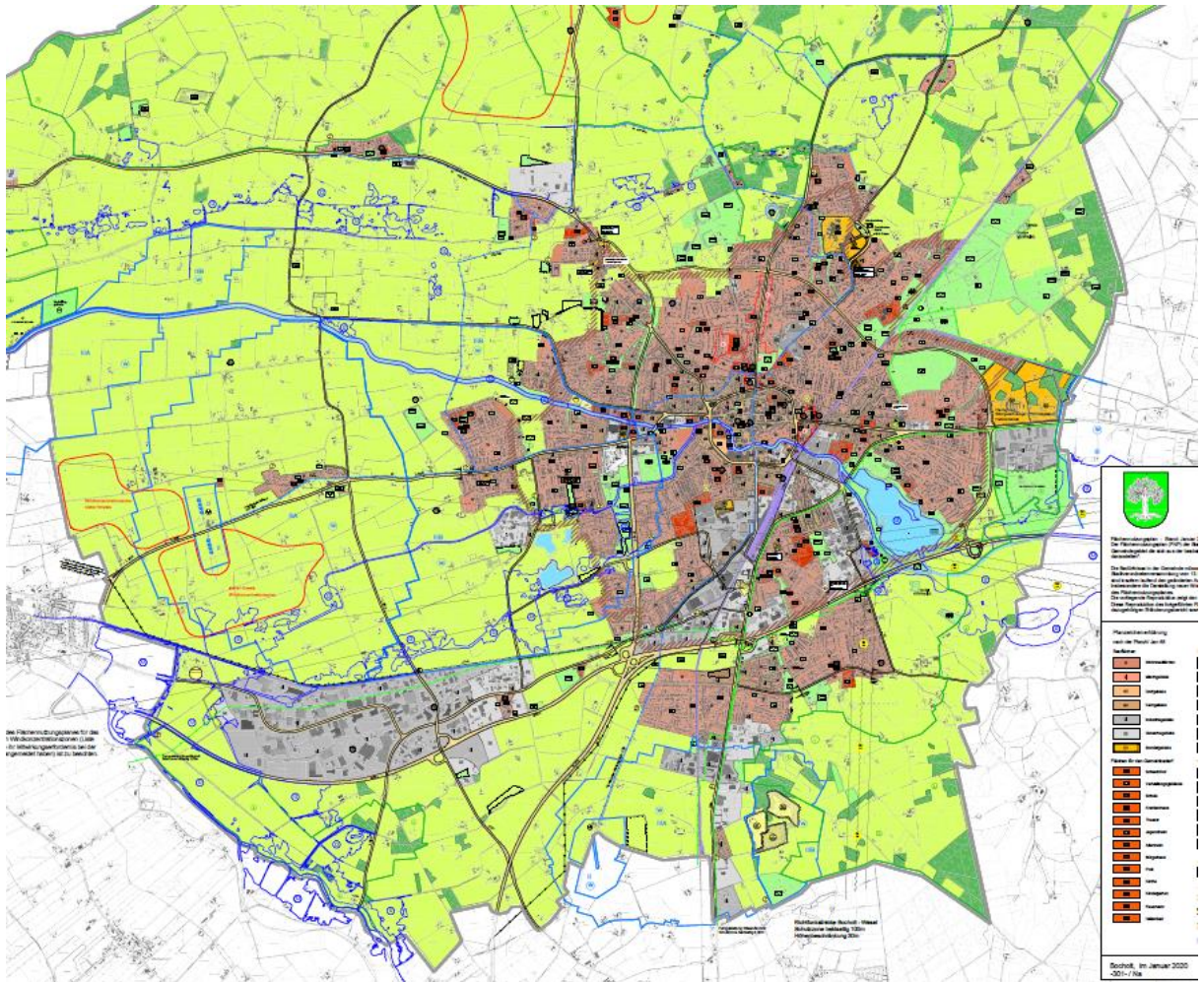
zdroj:

<https://www.landentwicklung.sachsen.de/31381.htm>



# Obecní úroveň

## Flächennutzungsplan der Stadt Bocholt





# STADT BOCHOLT

## Fachbereich Stadtplanung und Bauordnung

Flächennutzungsplan - Stand: Januar 2020

Der Flächennutzungsplan (FNP) der Stadt Bocholt ist seit dem 12.01.1979 rechtswirksam. Als vorbereitender Bauleitplan hat er nach dem Baugesetzbuch die Aufgabe, "für das ganze Gemeindegebiet die sich aus der beabsichtigten städtebaulichen Entwicklung ergebende Art der Bodennutzung nach den voraussehbaren Bedürfnissen der Gemeinde in den Grundzügen darzustellen".

Die Bedürfnisse in der Gemeinde müssen ständig unter Beachtung der Ziele des von der Stadtverordnetenversammlung beschlossenen Bodenmanagements (Beschluss der Stadtverordnetenversammlung vom 13.12.1995: "Bodenmanagement und sozialgerechte Bodennutzung") beobachtet und bewertet werden. Die Darstellungen im Flächennutzungsplan sind insofern laufend den geänderten Ansprüchen anzupassen. Insbesondere die Darstellung neuer Wohnbau- und Gewerbeflächen mit den dazugehörigen Ausgleichsflächen für Eingriffe in Natur und Landschaft erfordern eine ständige Fortschreibung des Flächennutzungsplanes.

Die vorliegende Reproduktion zeigt den Stand der Flächennutzungsplanung zum Stichtag 14.01.2020.

Diese Reproduktion des fortgeführten Flächennutzungsplanes dient der allgemeinen Information. Genaue Einzelaussagen sind aus dem rechtswirksamen Flächennutzungsplan mit dem dazugehörigen Erläuterungsbericht sowie aus den rechtswirksamen Änderungen nebst den dazugehörigen Erläuterungsberichten zu entnehmen.

### Planzeichenerklärung

nach der PlanzV Jan 85

#### Bauflächen

W	Wohnbauflächen
M	Mischgebiete
MD	Dorfgebiete
MK	Kerngebiete
GI	Industriegebiete
GE	Gewerbegebiete
SO	Sondergebiete

#### Flächen für den Gemeinbedarf

■	Schlachthof
■	Verwaltungsgebäude
■	Schule
■	Krankenhaus
■	Theater
■	Jugendheim
■	Altenheim
■	Bürgerhaus
■	Post
■	Kirche
■	Kindergarten
■	Feuerwehr
■	Hallenbad

#### Flächen für Versorgungsanlagen

⚡	Elektrizitätswerk
⚙	Wasserkwerk
⚙	Pumpwerk
⚙	Kläranlage
⚙	Umspannwerk
⚙	Wasserturm
⚙	Gasregelanlage

#### Grünflächen

■	Parkanlage
■	Freibad
■	Friedhof
■	Dauerkleingarten
■	Sportplatz
■	Spielfeld

#### Wasserflächen

■	Wasserflächen
---	---------------

#### Verkehrsflächen

■	Überörtliche und örtliche Hauptverkehrsstraßen vorläufige Darstellung § 5(6) BBauG
■	Überörtliche und örtliche Hauptverkehrsstraßen gepl./verm. § 5(6) BBauG
—	Grenze der Ortsdurchfahrt
■	Bahnanlagen

#### Flächen für die Land- und Forstwirtschaft

■	Flächen für die Landwirtschaft
■	Erwerbsgärtnerrei
■	Flächen für die Forstwirtschaft
■	Abgrabungen Tongrube
■	Aufschüttungen Milderponie § 5(6) BBauG
⊙	Siedlungsschwerpunkt
■	Sanierungsgebiete
■	Landschaftsschutzgebiete § 5(6) BBauG
■	Wasserschutzgebiete § 5(6) BBauG
■	Überschwemmungsgebiet § 5(6) BBauG
—	Ferngasleitung § 5(6) BBauG
—	Hauptwasserleitung Eit. Fernleitung über 30 kV § 5(6) BBauG
—	Richtfunkstrecke
⊙	Naturdenkmal
⊙	Baudenkmal
⊙	Bodendenkmal
■	Öffentliche Parkflächen
■	Busbahnhof
■	Wohnbauflächen ohne Entwicklung

nach der PlanzV 90

#### Flächen für Ver- und Entsorgung

⚡	Elektrizität
⚙	Wasser
⚙	Abwasser
⚙	Gas
■	sonstige Grünflächen: Verkehrsgrün
■	Grünflächen: privat
⊙	Windkonzentrationszone
■	Sozialen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen
■	Erhaltungsbereich
■	Naturschutzgebiet
■	Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur, Boden und Landschaft
■	Umgrenzung von Flächen zum Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen
■	Umgrenzung der Flächen deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet sind
■	Umgrenzung von Flächen für die Wasserwirtschaft, den Hochwasserschutz, und die Regelung des Wasserabflusses
■	RRB Regenrückhaltebecken
—	Hauptversorgungsleitung Elektr. Fernleitung über 30kV
—	oberirdisch
—	unterirdisch

zdroj:

<https://www.bocholt.de/rathaus/planen-bauen-verkehr/bauleitplanverfahren/flaechennutzungsplan-aenderungen/>











# Bebauungsplan Altona-Nord 26





## Festsetzungen

	Grenze des räumlichen Geltungsbereichs des Bebauungsplans
	Allgemeines Wohngebiet
	Mischgebiet
	Gewerbegebiet
	Sondergebiet "Parkverträgliche Nutzungen"
z.B. GRZ 0,8	Grundflächenzahl, als Höchstmaß
z.B. GFZ 4,05	Geschossflächenzahl, als Höchstmaß
z.B. GF 4.100 m <sup>2</sup>	Geschossfläche, als Höchstmaß
z.B. VI-VIII	Zahl der Vollgeschosse, als Mindest- und Höchstmaß
z.B. II	Zahl der Vollgeschosse, als Höchstmaß
z.B. Ⓟ	Zahl der Vollgeschosse, zwingend
z.B. GH 48	Gebäudehöhe über NN, als Höchstmaß
g	Geschlossene Bauweise
	Baugrenze
LH mind. 4	Lichte Höhe, als Mindestmaß
	Fläche für den Gemeinbedarf
	Straßenverkehrsfläche
	Straßenverkehrsfläche besonderer Zweckbestimmung
	Straßenbegrenzungslinie
	Grünfläche
	Mit Geh- und Fahrrechten zu belastende Flächen
	Durchgang mit Gehrechten
	Abgrenzung unterschiedlicher Festsetzungen
	Sonstige Abgrenzung (siehe Nebenzeichnungen)
z.B. (A)	Besondere Festsetzung (siehe § 2 und Nebenzeichnungen)
	Derzeit zu Bahnbetriebszwecken genutzte Fläche. Die Festsetzung tritt mit der Freistellung vom Fachplanungsvorbehalt in Kraft.
	Gehwegüberfahrten nicht zugelassen

## Nachrichtliche Übernahmen

	Oberirdische Bahnanlagen
	Fläche mit bahnrrechtlicher Widmung (mit Festsetzungen des Bebauungsplans vereinbar)
	Denkmalschutz, Ensemble
	Denkmalschutz, Einzelanlage

## Kennzeichnungen

	Begrenzung der unverbindlichen Vormerkung
	Vorhandene Gebäude
	Umgrenzung der Fläche, deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet sind
	Straßenhöhe bezogen auf NN

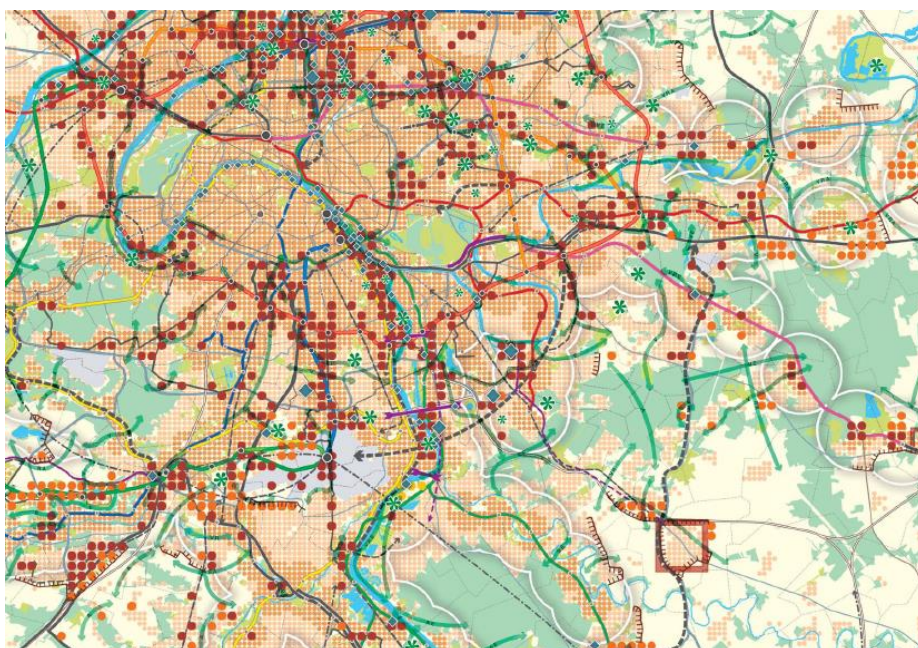
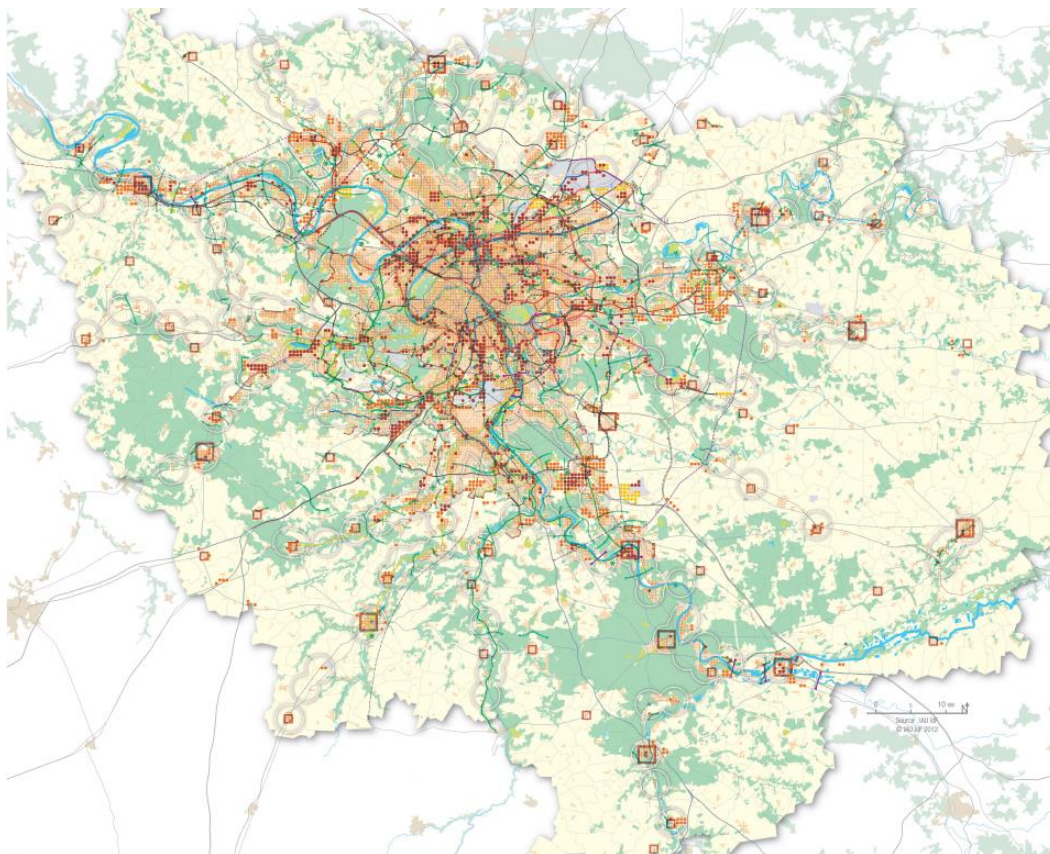
zdroj:

<https://quartier-mittealtona.de/bebauungsplan/>

# Francie

## Regionální úroveň

*Schéma directeur de la Région Ile-de-France: carte et orientation*



			Niveau de desserte national et international																								
<table border="0"> <tr> <td><b>Réseau RER</b></td> <td></td> <td><b>Grand Paris Express</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td> RER A</td> <td></td> <td> tracé de référence</td> <td></td> </tr> <tr> <td> RER B</td> <td></td> <td> tracé variante</td> <td></td> </tr> <tr> <td> RER C</td> <td></td> <td> réseau complémentaire structurant</td> <td></td> </tr> <tr> <td> RER D</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> RER E</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<b>Réseau RER</b>		<b>Grand Paris Express</b>		RER A		tracé de référence		RER B		tracé variante		RER C		réseau complémentaire structurant		RER D				RER E						Niveau de desserte métropolitain
<b>Réseau RER</b>		<b>Grand Paris Express</b>																									
RER A		tracé de référence																									
RER B		tracé variante																									
RER C		réseau complémentaire structurant																									
RER D																											
RER E																											
			Niveau de desserte territorial																								
			Gare ferroviaire, station de métro hors Paris Gare TGV																								
<b>Les réseaux routiers</b>																											
Existant	Itinéraire existant à requalifier et franchissements	Itinéraire à créer																									
			Autoroutes et voies rapides																								
			Réseau principal																								
			Franchissements																								

### Les aéroports et les aérodromes

#### L'armature logistique

- Site multimodal d'enjeux nationaux
- Site multimodal d'enjeux métropolitains
- Site multimodal d'enjeux territoriaux

#### Les espaces urbanisés

- Espace urbanisé à optimiser
- Quartier à densifier à proximité d'une gare
- Secteur à fort potentiel de densification

#### Les nouveaux espaces d'urbanisation

- Secteur d'urbanisation préférentielle
- Secteur d'urbanisation conditionnelle



Limite de la mobilisation du potentiel d'urbanisation offert au titre des secteurs de développement à proximité des gares



Pôle de centralité à conforter

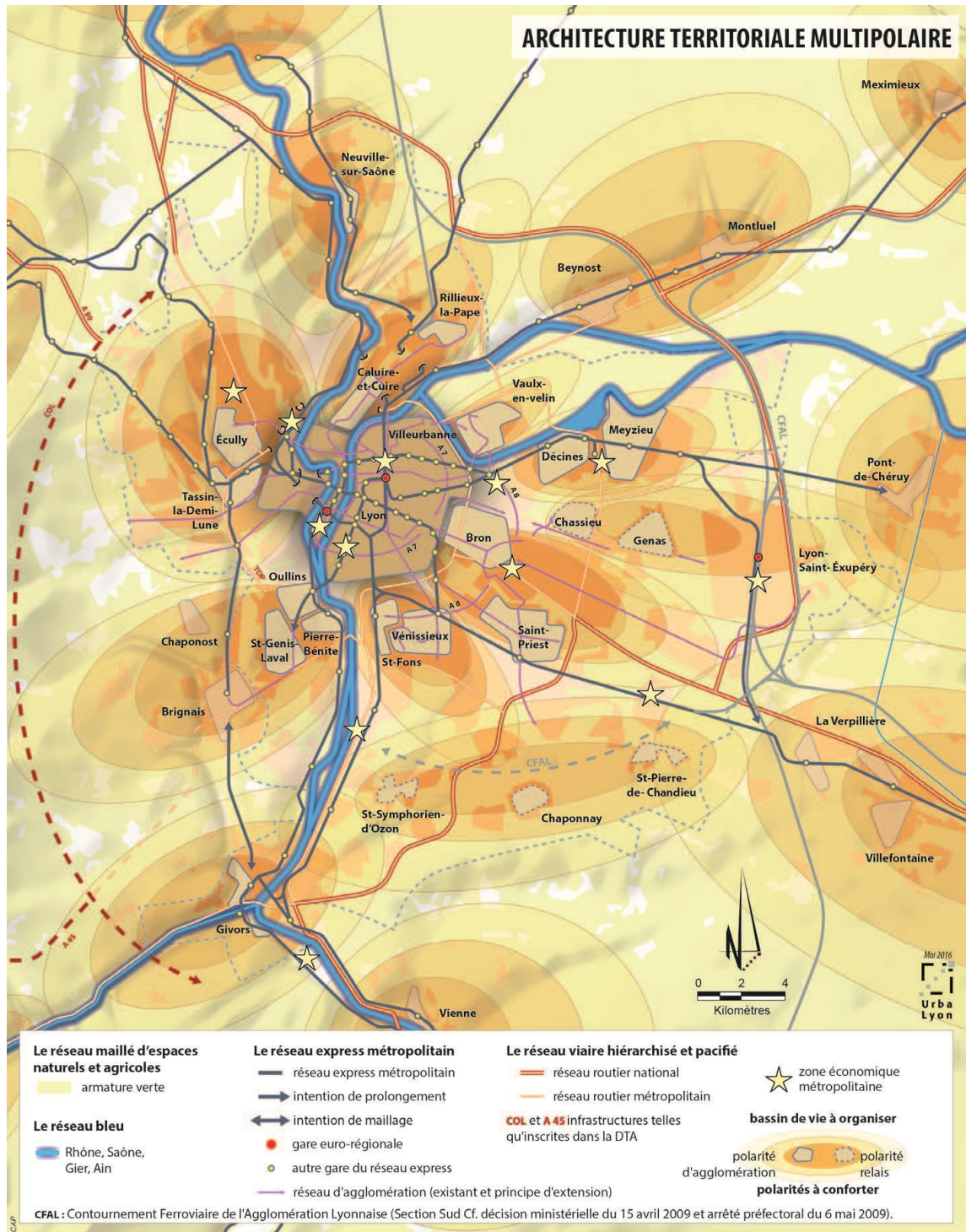
zdroj:

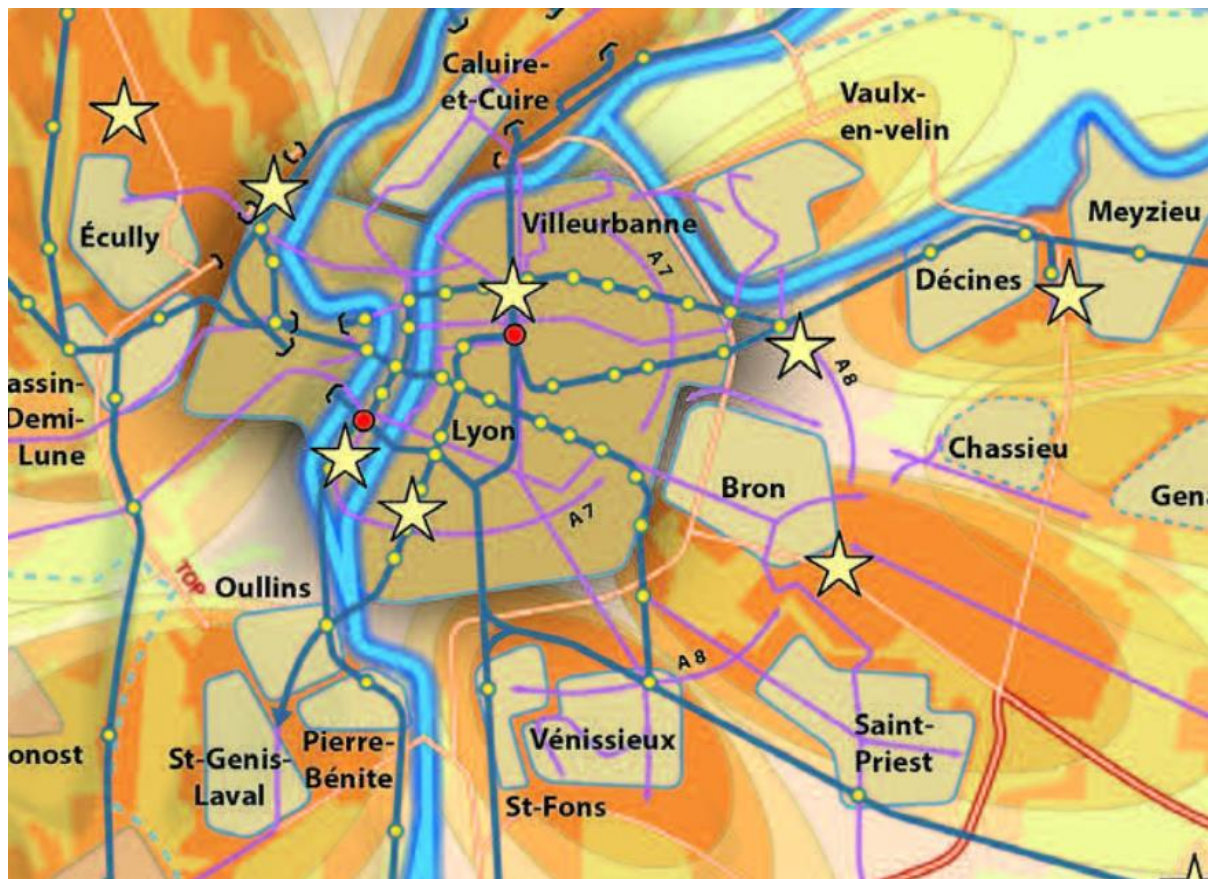
<https://archives.eelv.fr/mandatureRegions2010/elus-idf.eelv.fr/schema-directeur-de-la-region-ile-de-france-carte-et-orientation/index.html>



# Obecní úroveň

Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT), Architecture territoriale multipolaire, Lyon





zdroj:

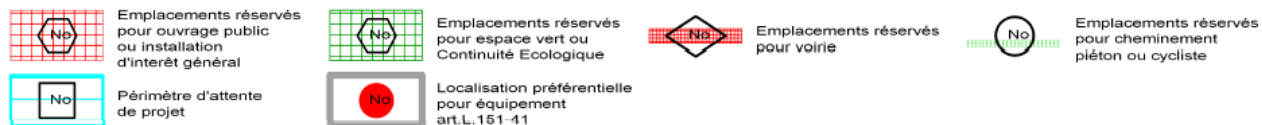
[https://www.scot-agglolyon.fr/wp-content/uploads/2017/10/Architecture\\_territoriale\\_multiplaire.jpg](https://www.scot-agglolyon.fr/wp-content/uploads/2017/10/Architecture_territoriale_multiplaire.jpg)





## AUTRES PRESCRIPTIONS

### Equipements réseaux et emplacements réservés



### Prescriptions relatives à la qualité du cadre de vie



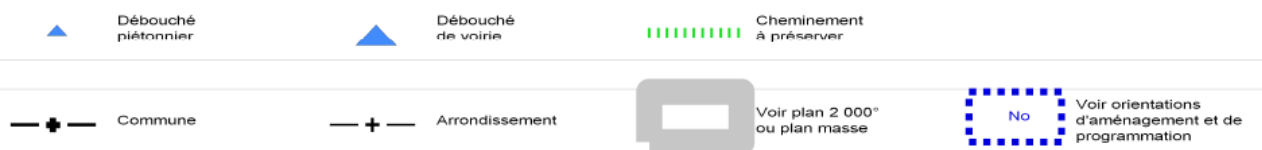
### Prescriptions relatives à l'affectation des sols et la destination des constructions



### Prescriptions relatives à l'implantation des constructions



### Prescriptions relatives aux déplacements



zdroj:

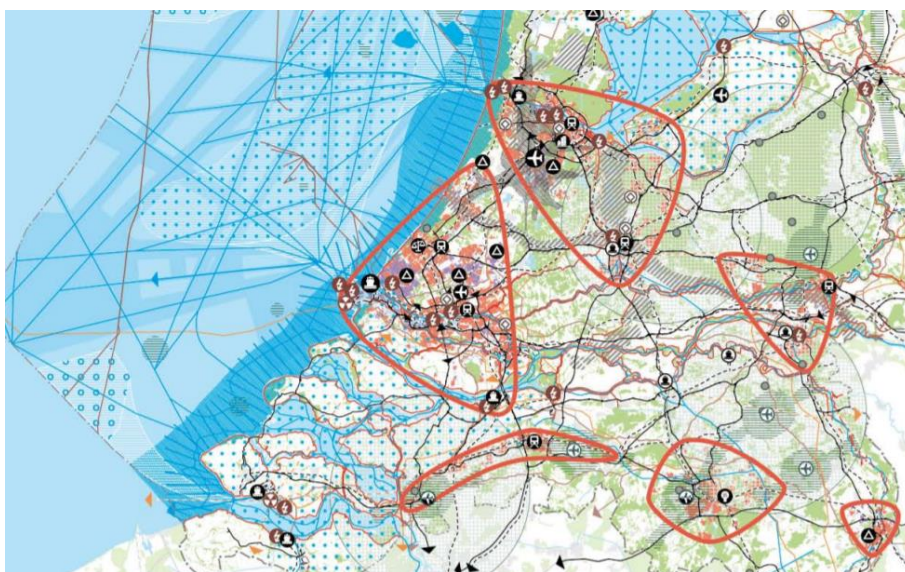
[https://plu.grandlyon.com/plu.php?select\\_commune=TASSIN](https://plu.grandlyon.com/plu.php?select_commune=TASSIN)



# Nizozemsko

## Státní úroveň

*National Spatial Structure*





**Map: National Spatial Structure**

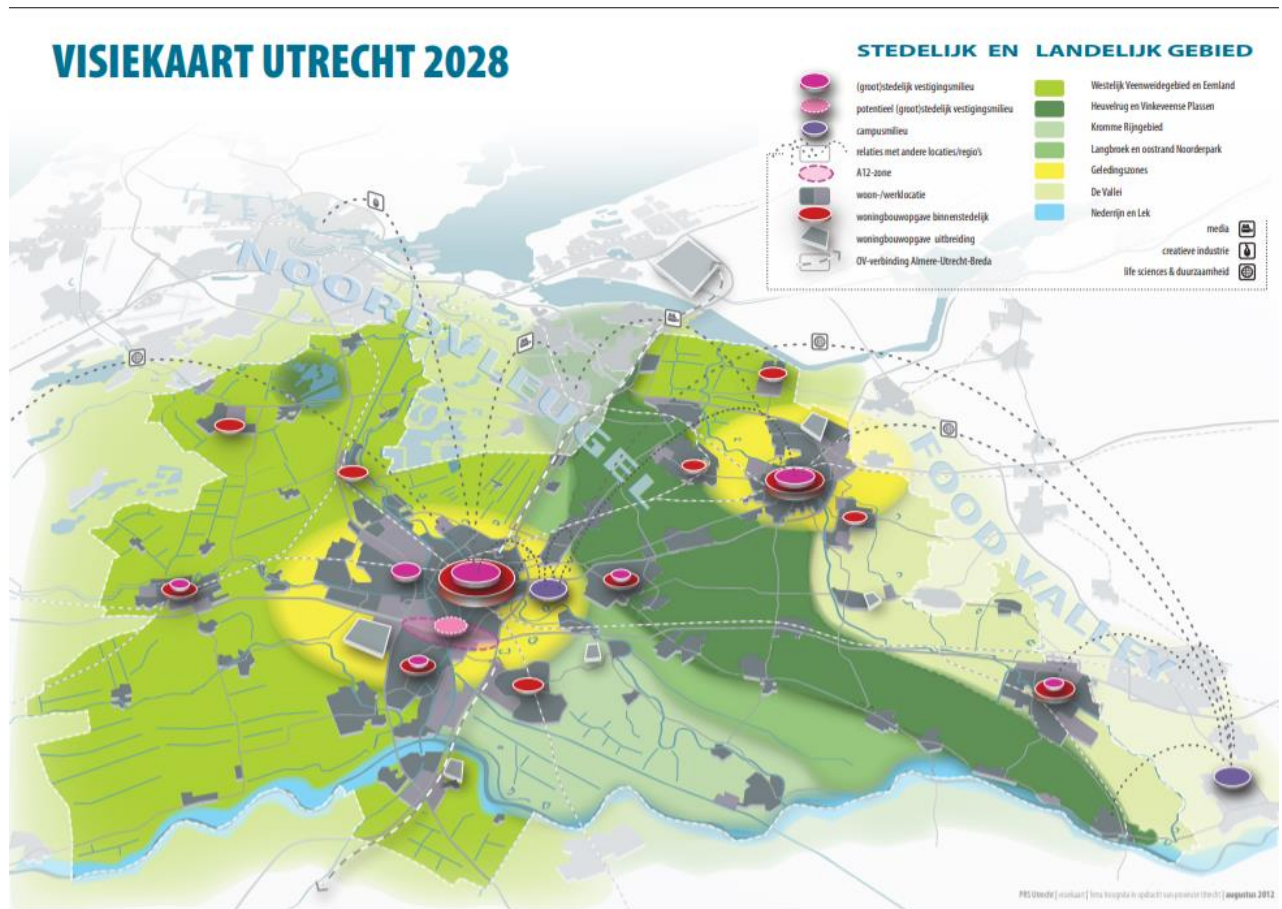
<b>Competitive</b>	<b>Liveable and safe</b>
Urban region with a concentration of key sectors	Main water system
Mainport Schiphol	Management of coastal foundation
20 Ke noise contour	Primary flood defence
Rotterdam Mainport	Maintain unrestricted view to horizon
Brainport Southeast Netherlands	Cultural heritage site on (tentative) World Heritage list
Greenport	Natural heritage site on World Heritage list
Zuidas development	Other property or site on (tentative) World Heritage list
International city of peace and justice	Revised national ecological network on land
(Potential) site for power plant, from 500MW	Military restricted zone
(Potential) site for nuclear power plant	Radar activity
High-voltage power line, from 220 kV	Military air base
New high-voltage power line (approximate route)	Military air base with civilian use
Pipeline zone	Naval base
Pipeline	Major military training area and/or artillery range
Existing offshore wind farm	
Designated area for offshore wind farm	
Potential area for offshore-onshore grid link	
Area with high potential for wind power	
<b>Accessible</b>	
Railway station for high-speed/international trains	
Civilian airport of national importance	
Seaport of national importance	
Inland port of national importance	
Potential route for new road on main road network (not yet established)	
Potential route for new line on main railway network (not yet established)	
National or international main road network	
National or international main railway network	
National or international main waterway network	

zdroj:

<https://www.government.nl/documents/publications/2013/07/24/summary-national-policy-strategy-for-infrastructure-and-spatial-planning>

# Regionální úroveň

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, Provincie Utrecht

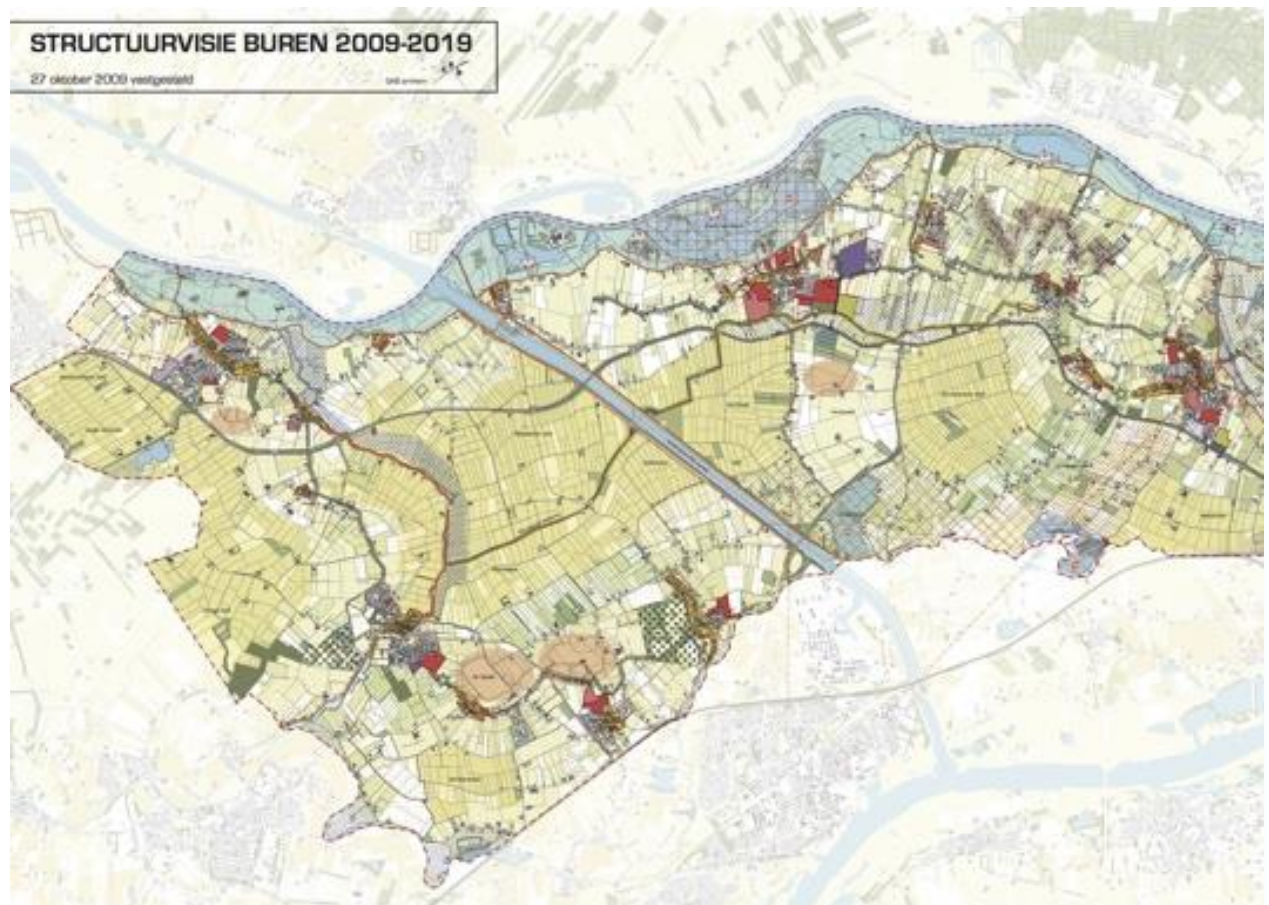


zdroj:

<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ontwikkeling/provinciale-ruimtelijke-structuurvisie-2013-2028-en>

# Obecní úroveň

## Structuurvisie Buren



Landschap	Natuur	Landschappelijke versterkingszones
Waardevol open landschap komgebieden	Ontwikkelen natuur en waterberging	Rivieroeverwallen
Creëren groene buffer tussen kernen	Natuur- en bosgebied	Stroomruggen en rivierduinen
Verdichten rand oeverwal	Landgoederen	Rivierlopen en oude meanders
Verbeteren laanstructuur		Liniën en dwarsdijken
Verbreden oevers Mauriksche Wetering		
Behouden karakteristieke bouwlanden		
Behouden hoogstamfruitgaarden		
Ontwikkelen cultuur en recreatie		

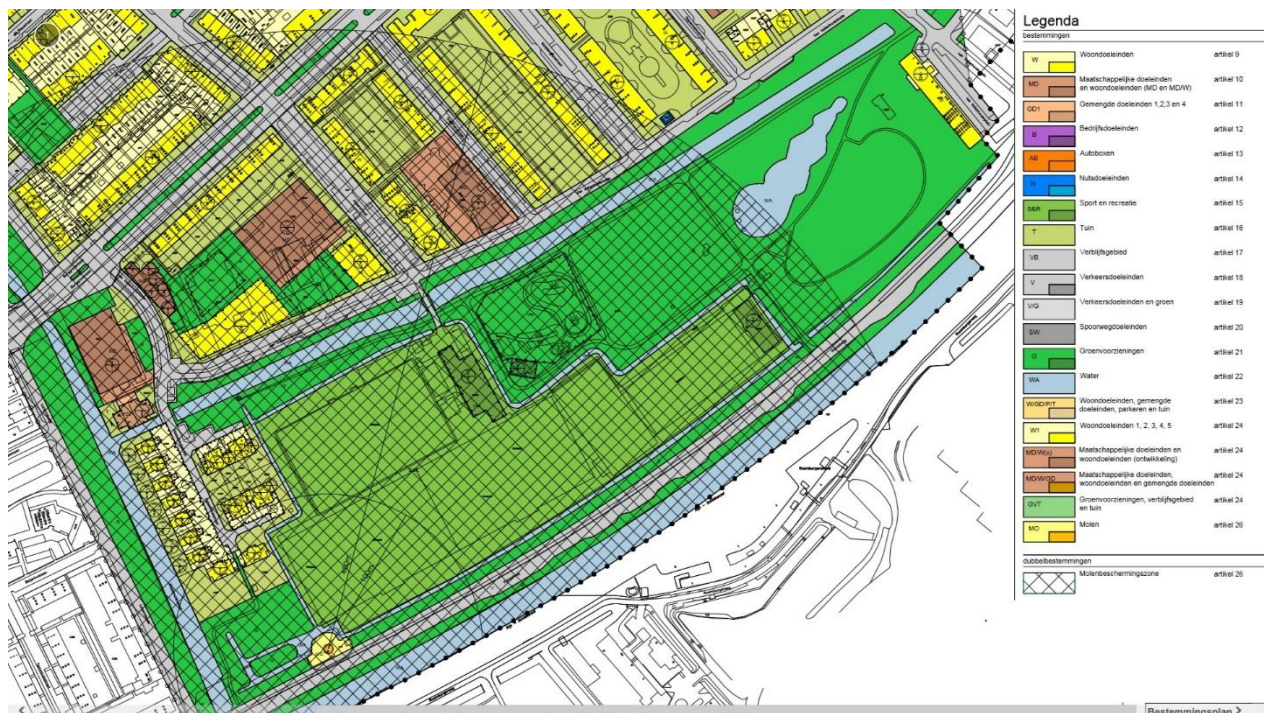
zdroj:

<https://www.buren.nl/ruimtelijke-plannen/visies/structuurvisie-buren-2009-2019/>



# Lokální úroveň

## Het bestemmingsplan over het Roomburgerpark



### Legenda

#### bestemmingen

W	Woondoeleinden	artikel 9
MD	Maatschappelijke doeleinden en woondoeleinden (MD en MD/W)	artikel 10
GD1	Gemengde doeleinden 1,2,3 en 4	artikel 11
B	Bedrijfsdoeleinden	artikel 12
AB	Autoboxen	artikel 13
N	Nutsdoeleinden	artikel 14
S&R	Sport en recreatie	artikel 15
T	Tuin	artikel 16
VB	Verblijfsgebied	artikel 17
V	Verkeersdoeleinden	artikel 18
V/G	Verkeersdoeleinden en groen	artikel 19
SW	Spoorwegdoeleinden	artikel 20
G	Groenvoorzieningen	artikel 21
WA	Water	artikel 22
W/GD/P/T	Woondoeleinden, gemengde doeleinden, parkeren en tuin	artikel 23
W1	Woondoeleinden 1, 2, 3, 4, 5	artikel 24
MD-W(o)	Maatschappelijke doeleinden en woondoeleinden (ontwikkeling)	artikel 24
MD/WGD	Maatschappelijke doeleinden, woondoeleinden en gemengde doeleinden	artikel 24
GVT	Groenvoorzieningen, verblijfsgebied en tuin	artikel 24
MO	Molen	artikel 26

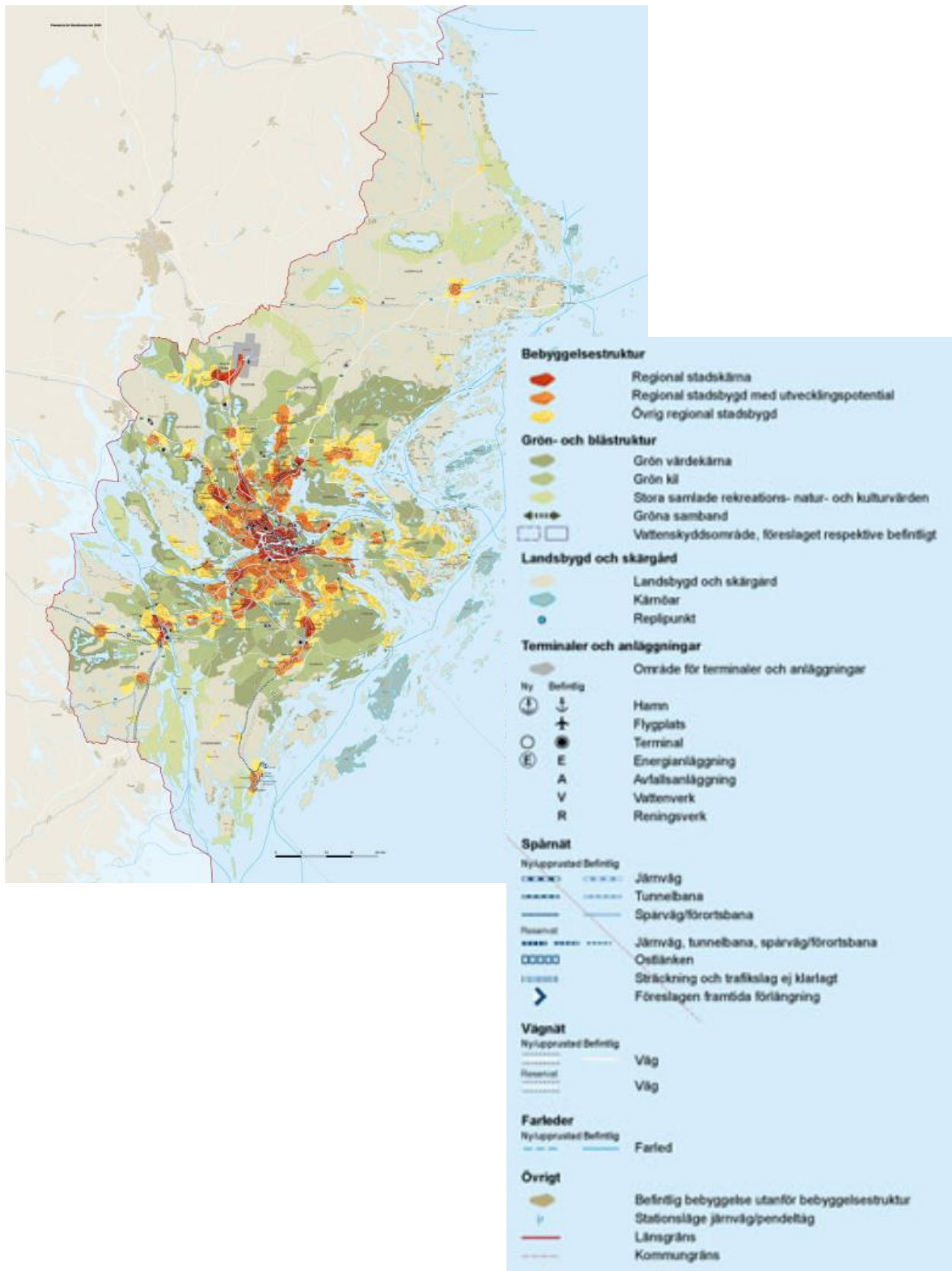
zdroj:

<https://roomburgerpark.nl/roomburgerpark.nl/wat-zegt-het-bestemmingsplan-over-het-roomburgerpark/>

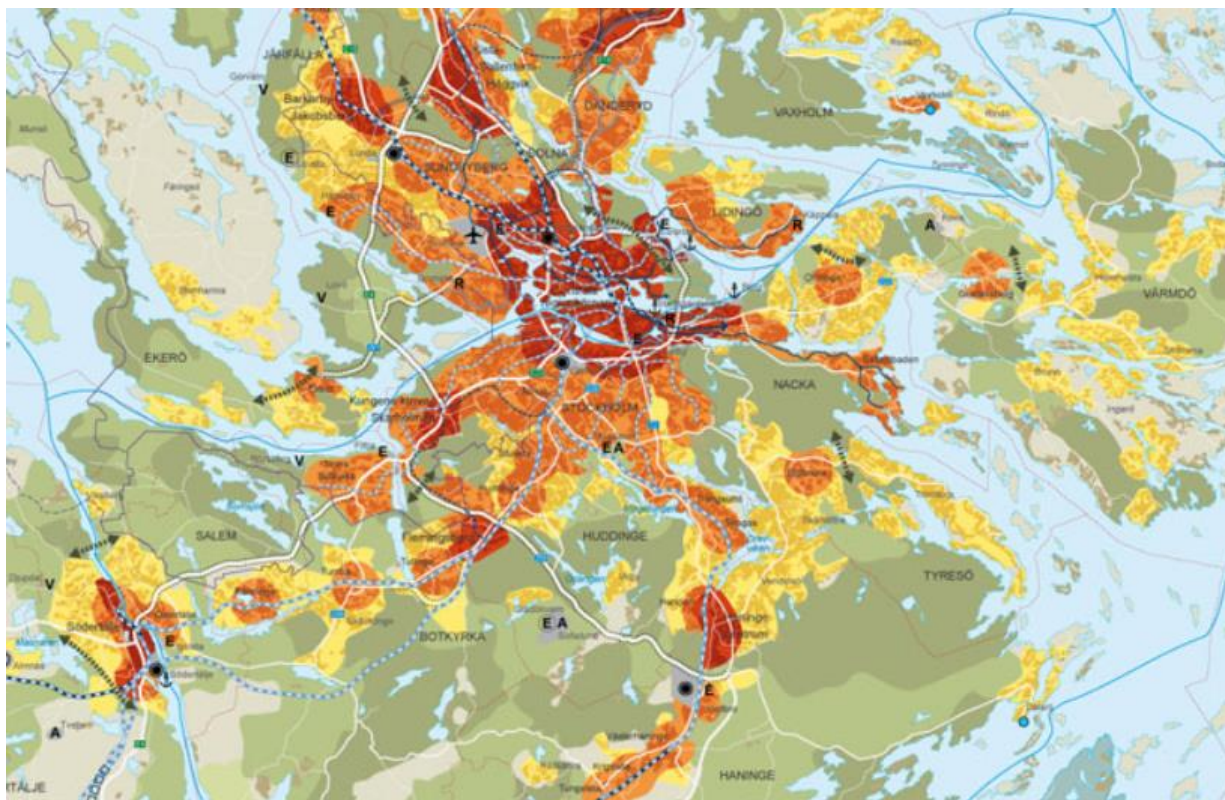
# Švédsko

## Regionální úroveň

Stockholm, RUF5





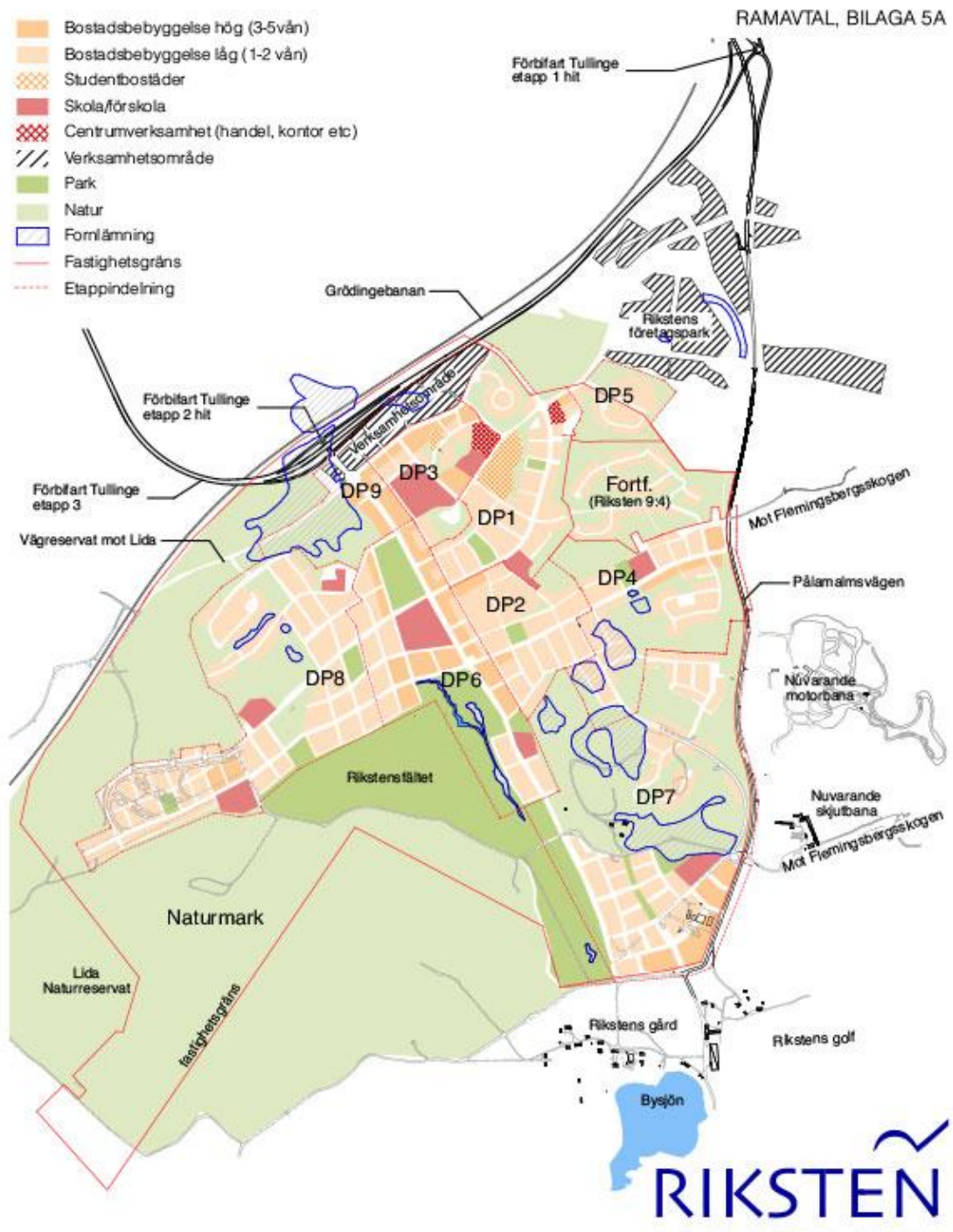


zdroj:

<http://www.rufs.se/RUFS-2010/antagna-planen/regional-struktur/utveckling-av-regionens-delstrukturer/gronstruktur-och-landskap/sammanhangande-och-tatorts-nara-grona-kilar/>

# Obecní úroveň

## Oeversiktsplan Riksten

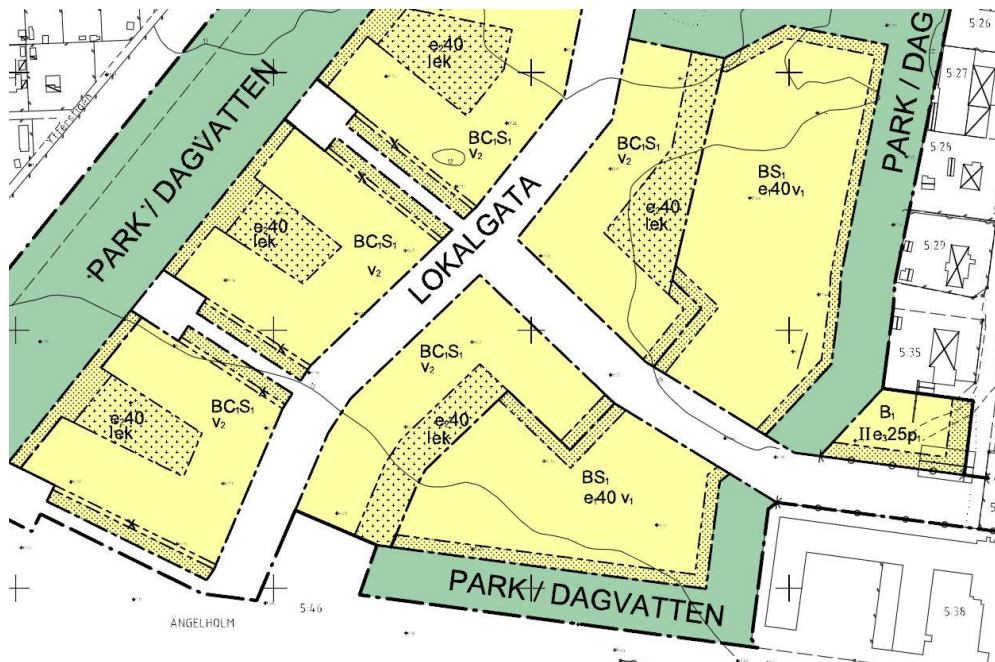


zdroj:

<https://riksten.se/om-riksten/detaljplaner/oeversiktsplan>

# Lokální úroveň

## Detaljplan Ängelholms



### Legenda:

Detta illustreras på plankartan som områden med olika färg. Vid reglering av användningen av ett område används versaler. Allmänna platser markeras med ett helt ord och kvartersmark markeras med en bokstav. (På bilden framgår allmän platsmark (NATUR och PARK) i grönt, bostäder (B) i gult och gatorna (LOKALGATA) i vitt/utan färg.

Inom användningsområdena kan man reglera olika egenskaper. Egenskaper markeras med små bokstäver eller symboler.

Exempel på egenskaper är:

- Utformning av allmänna platser (t ex markbeläggning, plantering, lekplats)
- Utnyttjandegrad (hur mycket du får bygga)
- Begränsning av markens bebyggande (t ex prickmark där marken inte får förses med byggnad och kryssmark där endast komplementbyggnader får byggas)
- Markens anordnande på kvartersmark (t ex om parkering ska finnas, utfart ej får förekomma eller vegetation ska begränsas)
- Placering/utformning/utförande (t ex var man ska placera en byggnad, höjd på ett hus, fasad eller takmaterial, varsamhet eller skydd för befintliga hus)
- Störningskydd (åtgärder för t ex buller) och så vidare.

Av kartan framgår antal våningar som (II), bestämmelser om exploateringsgrad som e1, e2 och e3, bestämmelser om utformning som v1 och v2 etc. Man reglerar även var lekplats ska anordnas genom bestämmelsen lek.

zdroj:

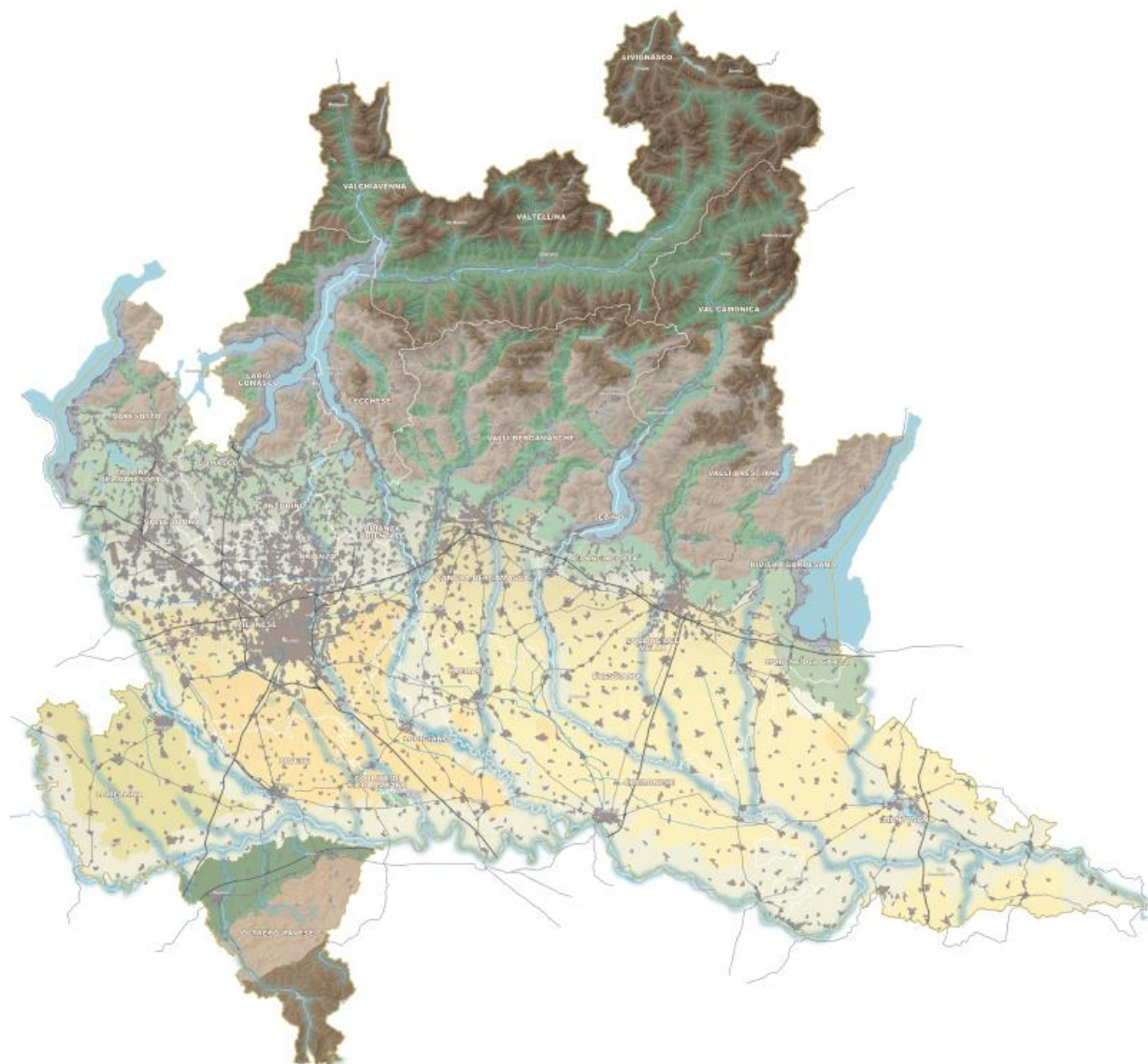
<https://www.engelholm.se/bygga-bo-och-miljo/kommunens-planarbete/sa-laser-du-en-detaljplan.html>



# Itálie

## Regionální úroveň

*Il Piano Territoriale Regionale, regione Lombardia*



## Legenda



### UNITA' TIPOLOGICHE DI PAESAGGIO

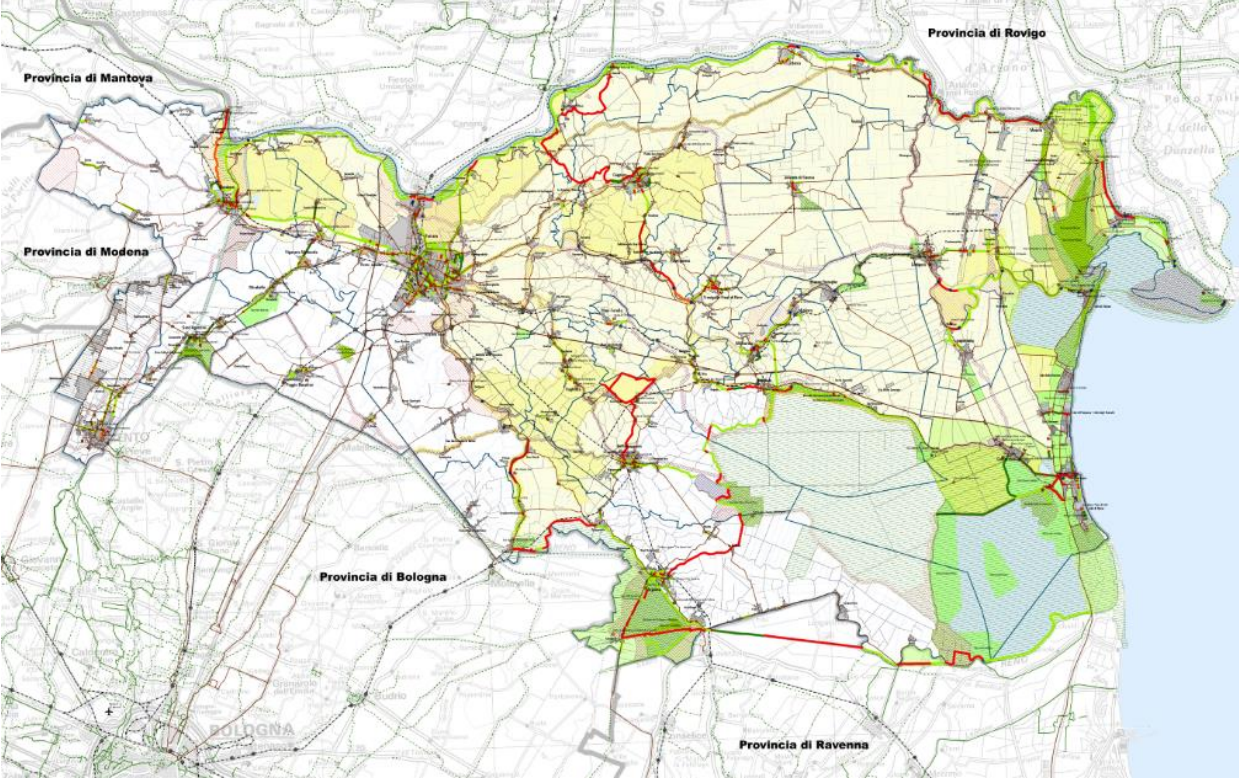


zdroj:

<https://www.regione.lombardia.it/wps/portal/istituzionale/HP/DettaglioRedazionale/servizi-e-informazioni/Enti-e-Operatori/territorio/paesaggio/piano-paesaggistico-regionale/piano-paesaggistico-regionale>



*Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, Provincia di Ferrara*



# LEGENDA

## I percorsi ciclabili

- Pista ciclabile esistente in sede propria
- Pista ciclabile esistente in corsia riservata su marciapiede
- Percorso esistente promiscuo pedonale e ciclabile
- Pista ciclabile esistente in corsia riservata su strada
- Pista ciclabile esistente su strada a traffico veicolare limitato
- Percorso promiscuo esistente ciclabile e veicolare
- Attraversamento fluviale esistente

## L'assetto del territorio

- Ambiti urbanizzati
- Autostrade
- Strade statali
- Strade provinciali
- Strade comunali
- Ferrovie
- Stazioni ferroviarie
- Fiumi e canali
- Attracchi fluviali
- Confini comunali

## Le zone Unesco

- Zone iscritte
- Zone tampone

## Il sistema delle tutele

- Zone SIC e ZPS
- Parco del Delta del Po

## Gli elementi di valore ambientale

- Oasi
- Boschi e pinete
- Zone umide

## La rete ecologica provinciale di I livello

- Elementi esistenti
- Elementi di progetto

## Il patrimonio storico-testimoniale e culturale

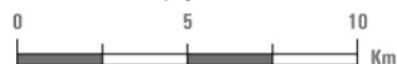
- Siti archeologici
- Delizie estensi
- Torri storiche
- Chiaviche storiche
- Chiese storiche
- Ville storiche
- Edilizia storico-testimoniale
- Archeologia industriale
- Musei

## Le reti per la mobilità

- Linee degli autobus extraurbani
- Ferrovie dismesse
- Aeroporto "G. Marconi"

## Gli itinerari ciclabili extra-provinciali

- Percorsi esistenti
- Percorsi di progetto



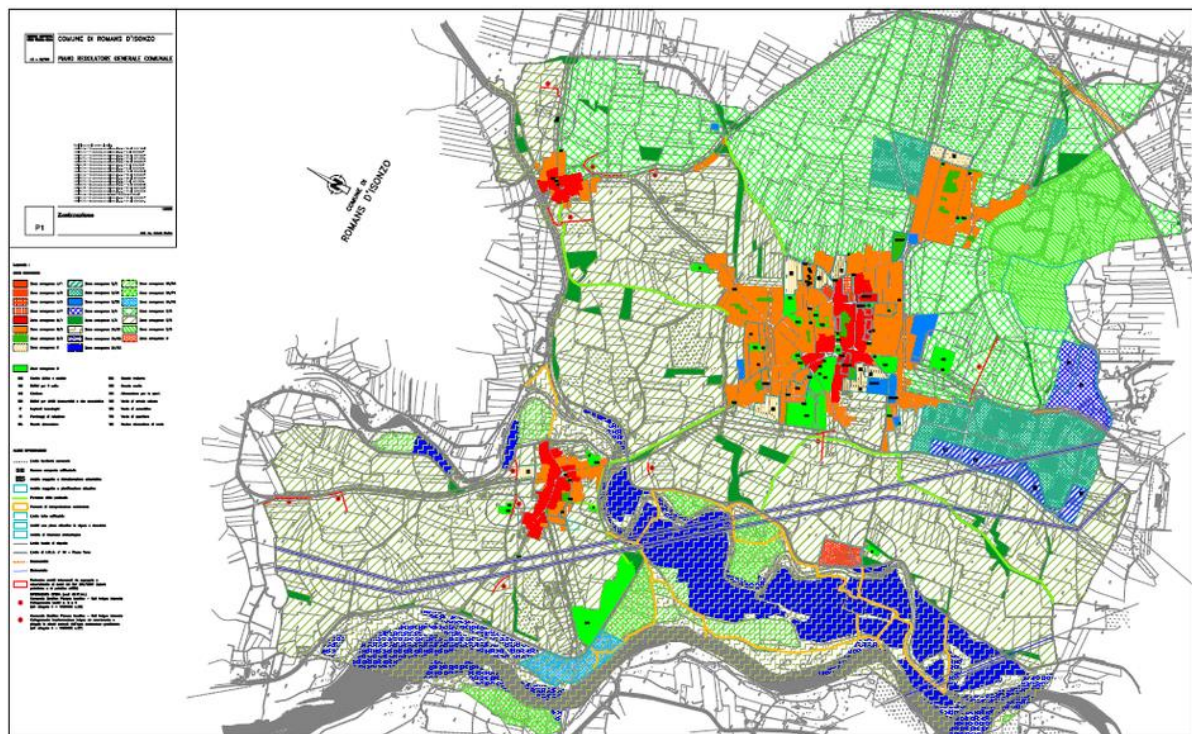
zdroj:

<https://www.provincia.fe.it/pianificazione-territoriale/ptcp-vigente/variante-specifica-al-ptcp-ambiti-produttivi-sovracomunal-0>



# Obecní úroveň

## Piano Regolatore Generale Comunale – PRGC, Comune di Romans d'Isonzo



Legenda :

### ZONE OMOGENEE

	Zona omogenea A/0		Zona omogenea E/2		Zona omogenea E/5
	Zona omogenea B		Zona omogenea E4/G1		Zona omogenea E/6
	Zona omogenea E/B		Zona omogenea E4/G2		Zona omogenea E/S
	Zona omogenea C		Zona omogenea E4/G3		Zona omogenea O
	Zona omogenea D/2		Zona omogenea E4/G4		Zona omogenea O1
	Zona omogenea D/3A		Zona omogenea E4/P1		Zona omogenea H2.1
	Zona omogenea D/3B		Zona omogenea E4/P2		Zona omogenea H2.2
	Zona omogenea D/4				

Zona omogenea S


CCS	Centro civico e sociale	SMA	Scuola materna
OH	Edifici per il culto	SEL	Scuola elementare
OM	Cimitero	SME	Scuola media
EDD	Edifici per diritti democratici e vita associativa	SPO	Attrezzature per lo sport
IT	Impianti tecnologici	VAU	Verde di arredo urbano
PR	Parcheggi di relazione	VDC	Verde di connettivo
SEL	Scuola elementare	VEQ	Verde di quartiere
ANI	Asilo nido	VNE	Nucleo elementare di verde

ALTRE INFORMAZIONI

..... Limite territorio comunale


 Numero comparto edificatorio

 Ambito soggetto a ristrutturazione urbanistica

 Ambito soggetto a pianificazione attuativa

 Percorso ciclo-pedonale

 Percorsi di interpretazione ambientale

 Ambiti con piano attuativo in vigore o decaduto

 Ambito di interesse archeologico


 Case sparse

..... Limite fascia di rispetto

..... Limite di A.R.I.A. n° 16 – Fiume Torre

..... Metanodotto

..... Elettrodotta

 Perimetro ambiti interessati da esproprio o asservimento ai sensi del Dpr 327/2001 (opere pubbliche o di pubblica utilità)

RIFERIMENTO OPERA (vedi NN.TT.AA.)  
Consorzio Bonifica Pianura Isontina – Reti irrigue interrate  
Collegamento bacini n. 8 e 9  
(cfr allegato 4 – VARIANTE n.23)

**A**

Consorzio Bonifica Pianura Isontina – Reti irrigue interrate  
Collegamento trasformazione irrigua da scorrimento a pioggia in alcuni comuni dell'agro comonese-gradiscano  
(cfr allegato 4 – VARIANTE n.27)

**B**

Consorzio Bonifica Pianura Isontina – Reti irrigue interrate  
Opere di miglioramento ed adeguamento della rete irrigua  
Bacino 13  
(cfr allegato 4a – VARIANTE n.36)

**C**

Regione autonoma Friuli Venezia Giulia – Protezione civile della regione  
Collegamento trasformazione irrigua da scorrimento a pioggia in alcuni comuni dell'agro comonese-gradiscano  
(cfr allegato 4 – VARIANTE n.27)


**A**

Regione autonoma Friuli Venezia Giulia – Protezione civile della regione  
Opere idrauliche di collegamento del reticolo minore a salvaguardia della pubblica incolumità e del transito.  
VARIANTE n.34)

**B**

Regione autonoma Friuli Venezia Giulia – Protezione civile della regione  
Opere idrauliche di collegamento al reticolo minore a salvaguardia della pubblica incolumità – Vasca per stazione idrovora.  
(VARIANTE n.34)

**C**

 Perimetro ambiti interessati da esproprio o asservimento ai sensi del Dpr 327/2001 (opere pubbliche o di pubblica utilità)

RIFERIMENTO OPERA  
Ministero delle infrastrutture e dei trasporti  
Rialzo e ringrosso arginature a protezione dell'abitato di Romans;  
rifacimento guado attraversamento t. Judrio in località Fornaci di Romans  
VARIANTE n.33)

**A**

Ministero delle infrastrutture e dei trasporti  
Rifacimento del guado di attraversamento del torrente Judrio in località Fornaci consistente nella realizzazione d un guado in cls atto al transito di mezzi agricoli tra le due sponde del fiume  
(VARIANTE n.33)

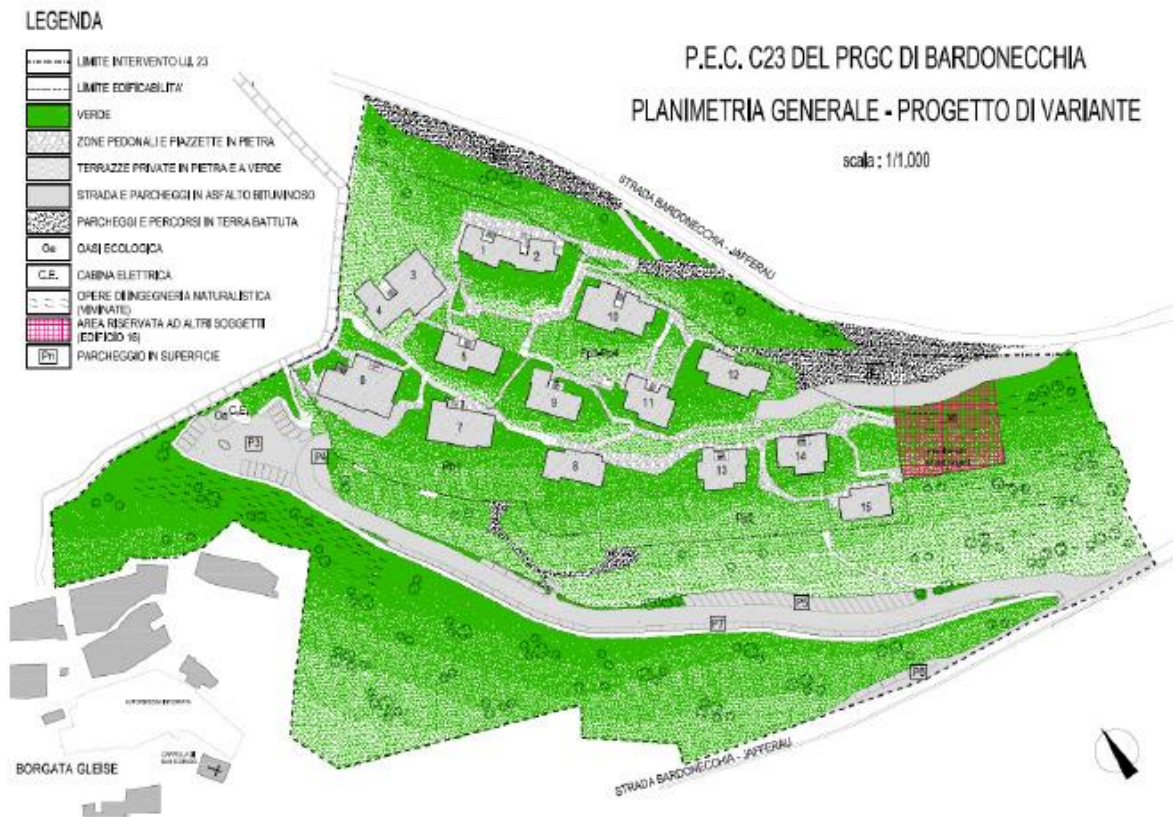
**B**

zdroj:

<http://www.comune.romans.go.it/index.php?id=9417>

# Lokální úroveň

Piano Esecutivo, Comune di Bardonecchia



zdroj:

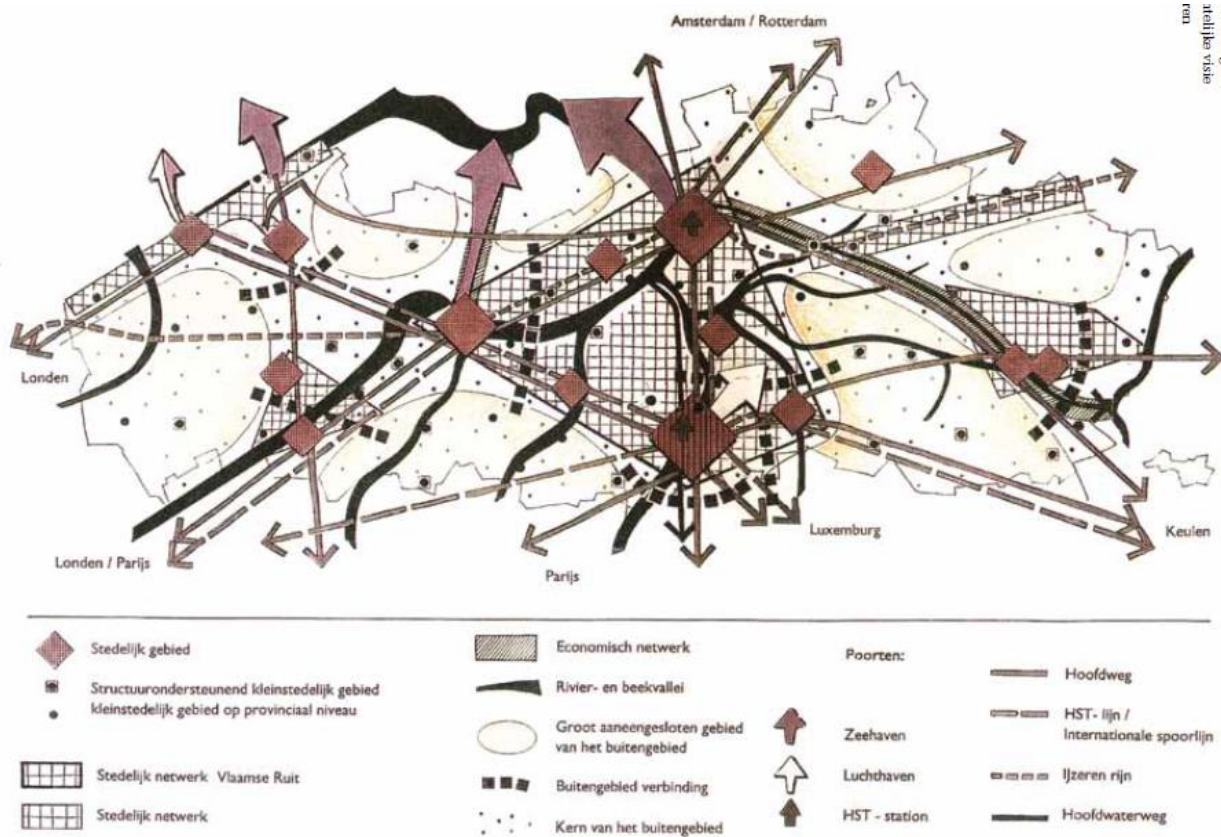
<https://www.comune.bardonecchia.to.it/2-variante-al-piano-esecutivo-convenzionato-dellunita-c23-di-p-r-g-c-loc-cianfuran-avviso-pubblicazione/>



# Belgie

## Regionální úroveň

### Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

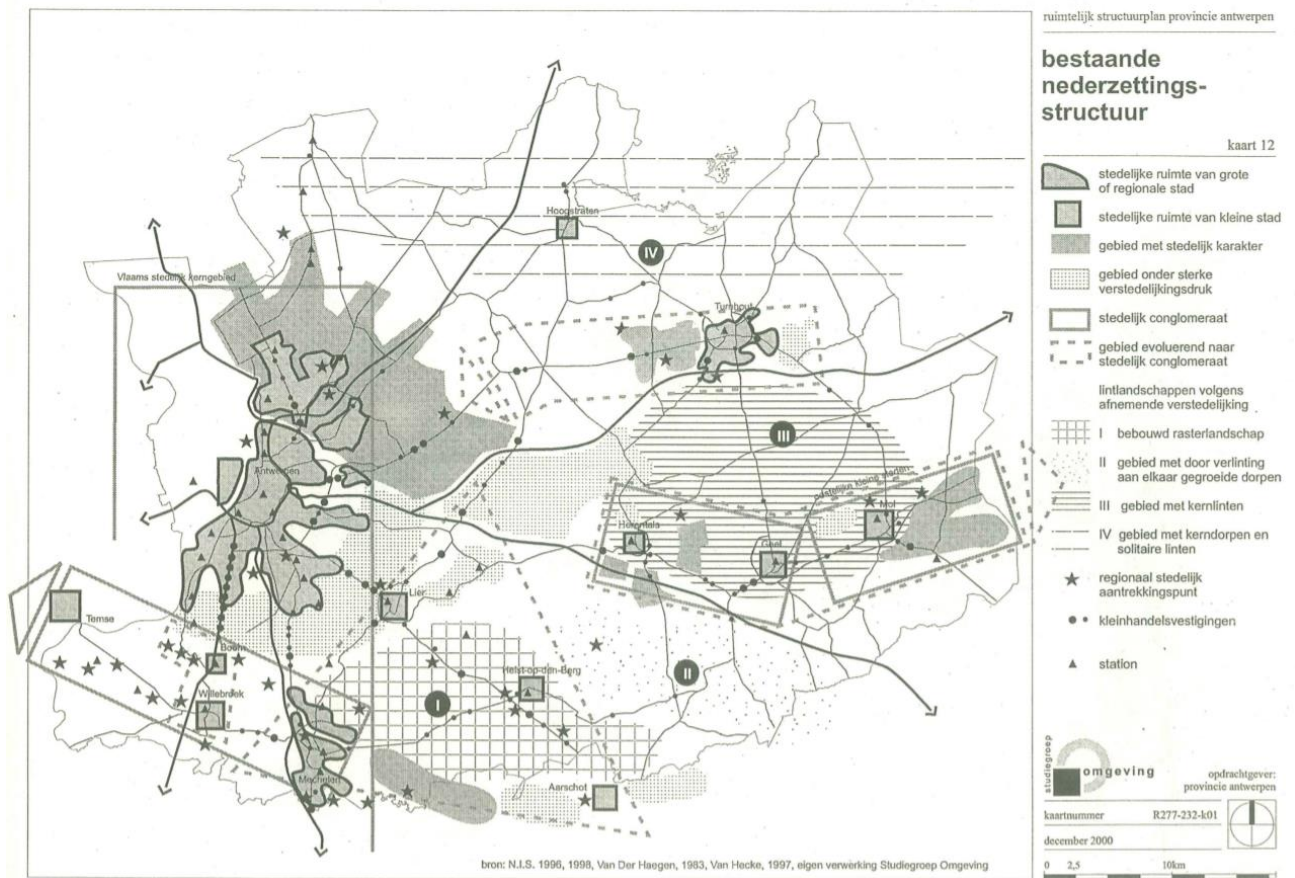


zdroj:

<https://rsv.ruimtevlaanderen.be/Portals/121/documents/publicaties/RSV2011.pdf>

# Provinciální úroveň

## Ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen

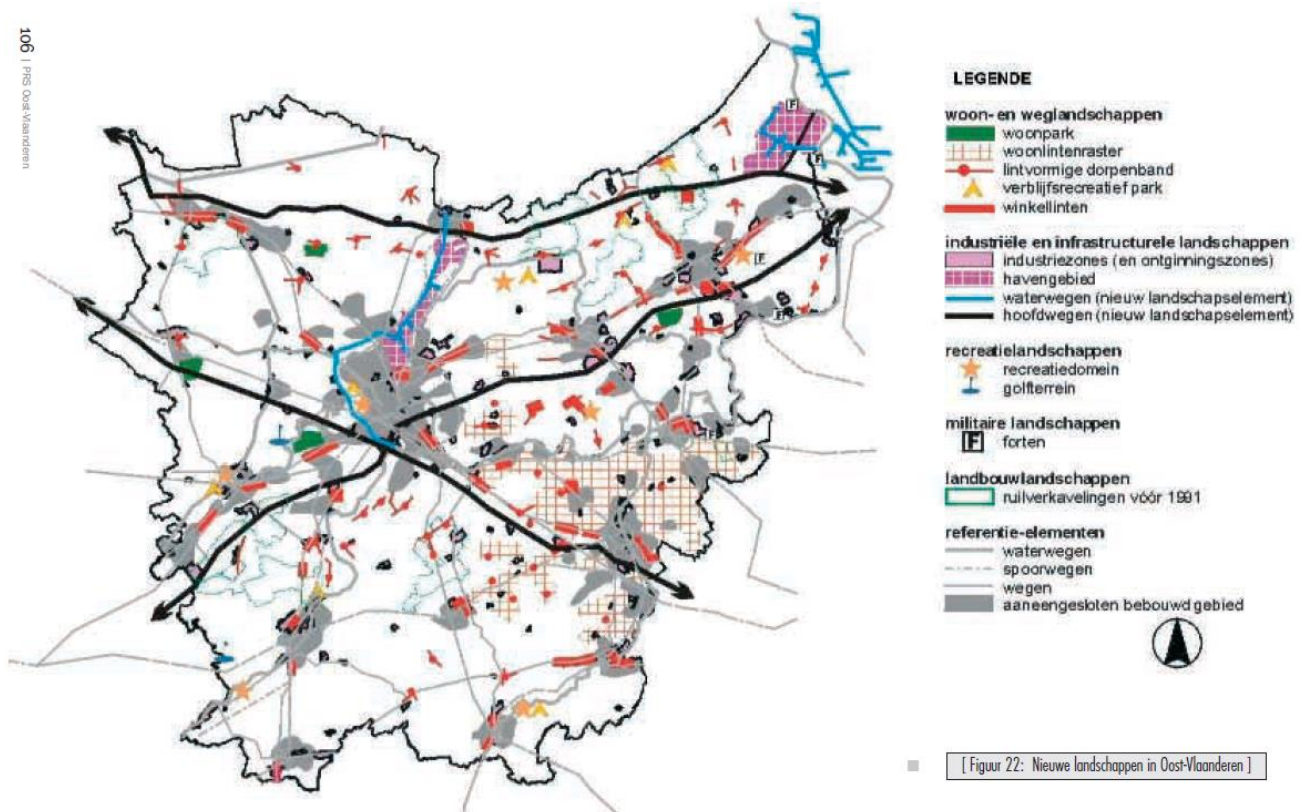


zdroj:

[https://www.provincieantwerpen.be/content/dam/provant/drem/dienst-ruimtelijke-planning/ruimtelijk-structuurplan/RSPA\\_6\\_kaarten\\_informatief\\_gedeelte.pdf](https://www.provincieantwerpen.be/content/dam/provant/drem/dienst-ruimtelijke-planning/ruimtelijk-structuurplan/RSPA_6_kaarten_informatief_gedeelte.pdf)

## Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUPs)

106 | PRIS Oost-Vlaanderen



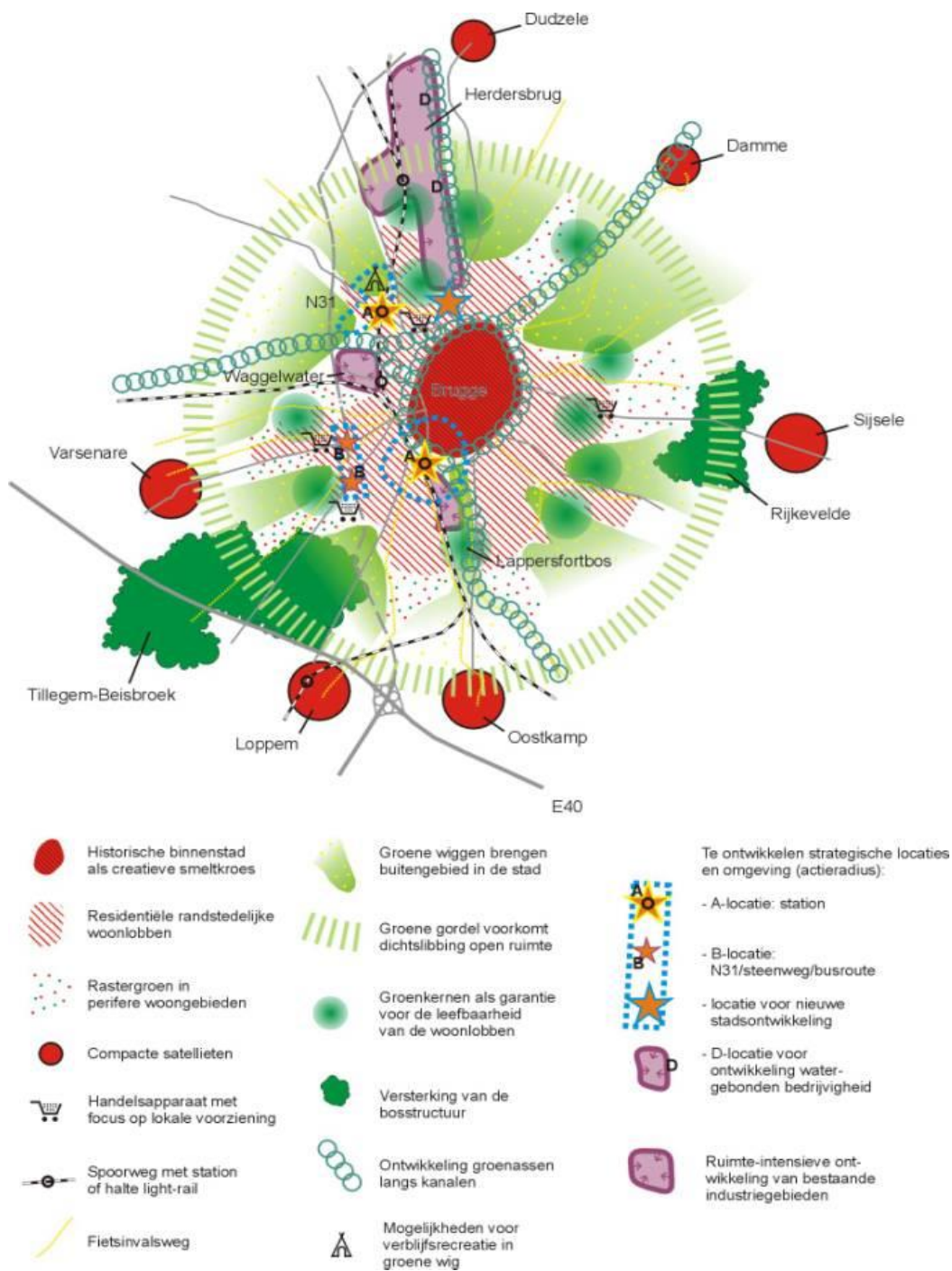
zdroj:

<https://dms.oost-vlaanderen.be/download/a67698f1-8cf2-4c12-a06e-0eb39c2fcaa/Provinciaal%20ruimtelijk%20structuurplan.pdf>



## Obecní úroveň

### Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS), Essen, provincie Antwerpen



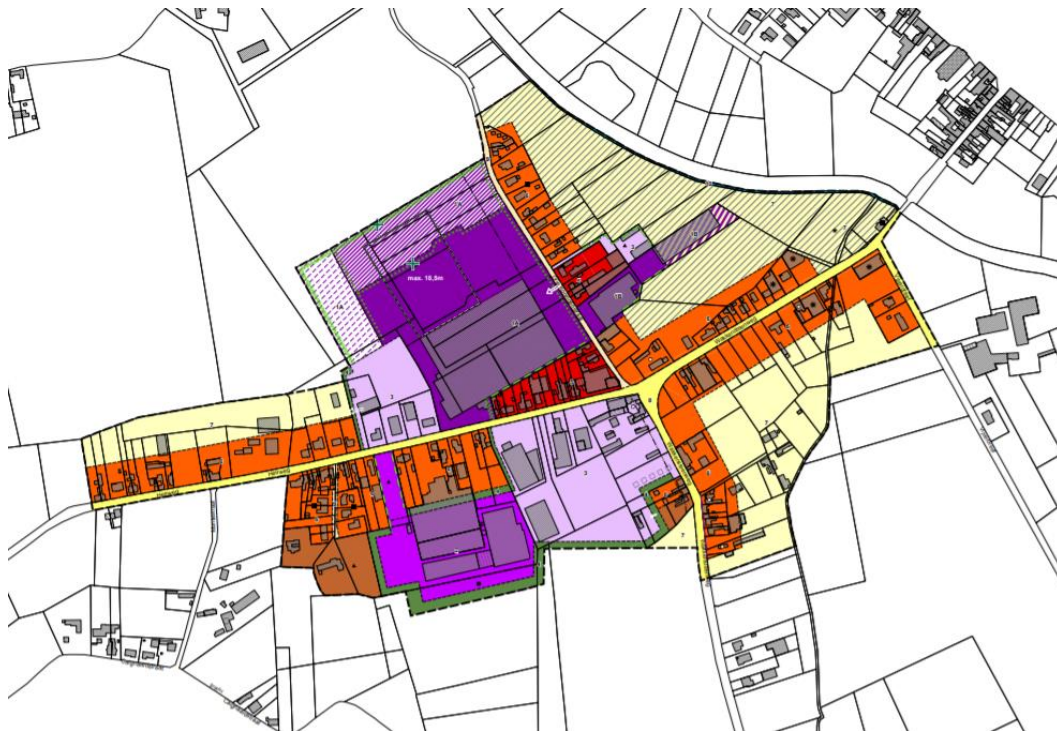
zdroj:

<http://users.telenet.be/a150254/HRS.html>





## Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen



Legende	
	zone noord A voor grootschalig bedrijf
	deelzone voor flexibele buffer
	deelzone voor lineaire groenelementen
	deelzone voor schermgroen
	reservezone
	reservezone, uitsluitend te beruilen bij heropstart van activiteiten van zone 1B
	deelzone met hogere toegestane bouwhoogte te versterken met extra groenmassa
	zone noord B voor grootschalig bedrijf
	deelzone voor schermgroen
	deelzone met nabestemming agrarisch gebied
	zone 2: zone zuid voor grootschalig bedrijf
	deelzone met uitsluiting van productie/stapelen in open lucht
	deelzone voor stapelen in open lucht
	deelzone voor schermgroen
	zone 3: zone voor ambachtelijke bedrijvigheid
	deelzone voor interne wegenis
	deelzone met uitsluiting bedrijfswoning
	deelzone voor schermgroen
	zone 4: groenbufferzone
	zone 5: gemengde zone voor wonen
	zone 6: zone voor wonen
	deelzone met uitsluiting van ambacht in nevenbestemming
	deelzone voor de bestaande bedrijvigheid
	deelzone met verbod tot verkavelen
	mogelijkheid stockage landbouwmateriaal
	zone 7: agrarisch gebied
	deelzone open te houden
	te behouden struweelbegroeiing
	geïsoleerde woning met aparte faciliteiten
	zone 8: lokale verbindingsweg
	zone 9: lokale weg met verbijfsfunctie
	zone 10: zone voor waterlopen
	RUP Heirweg-Driekoningen
	rooilijn
	zoniegrens
	uiterste grens van de bebouwing
	in- en uitrit
	lokaal waardevol patrimonium

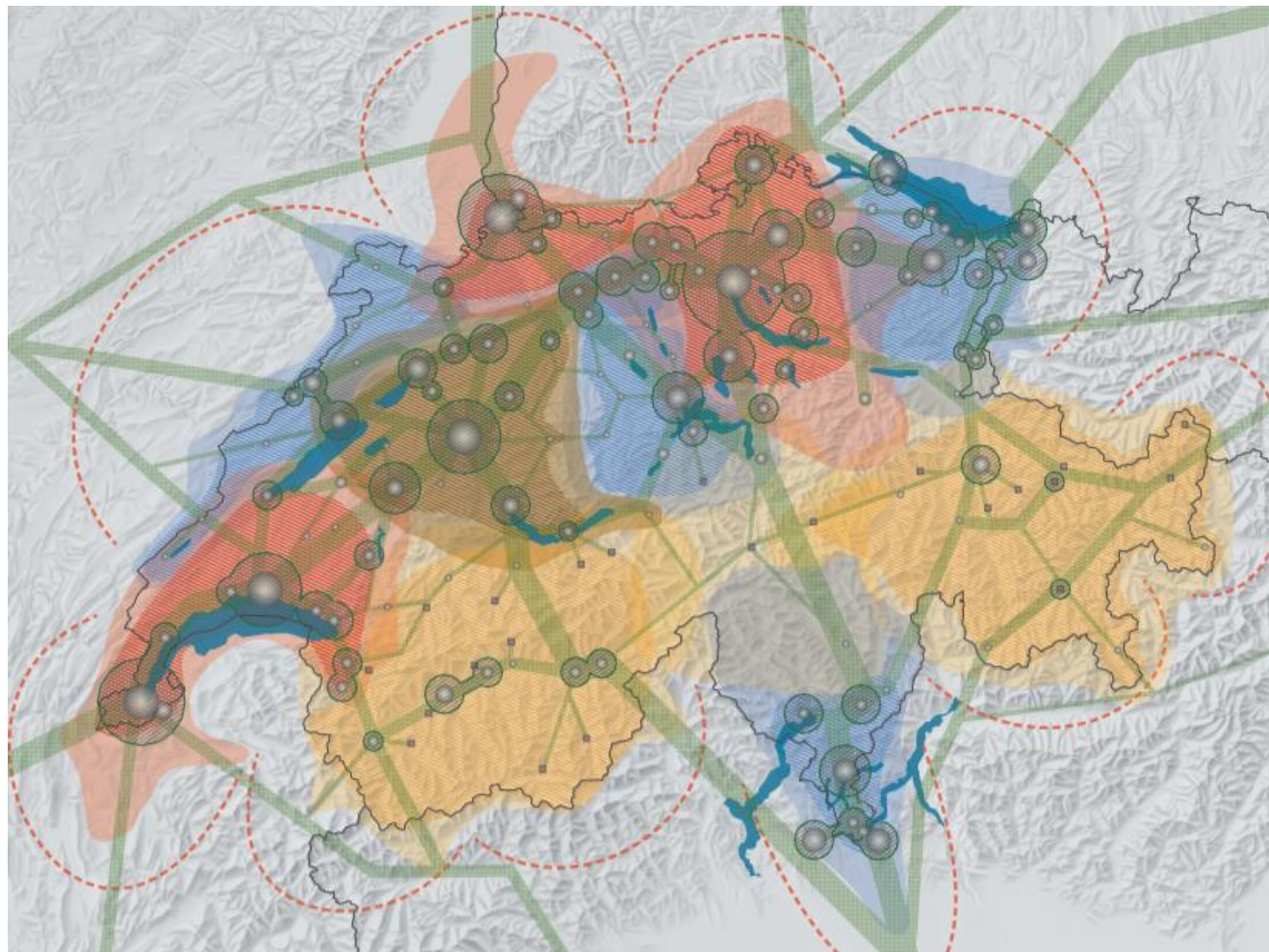
zdroj:

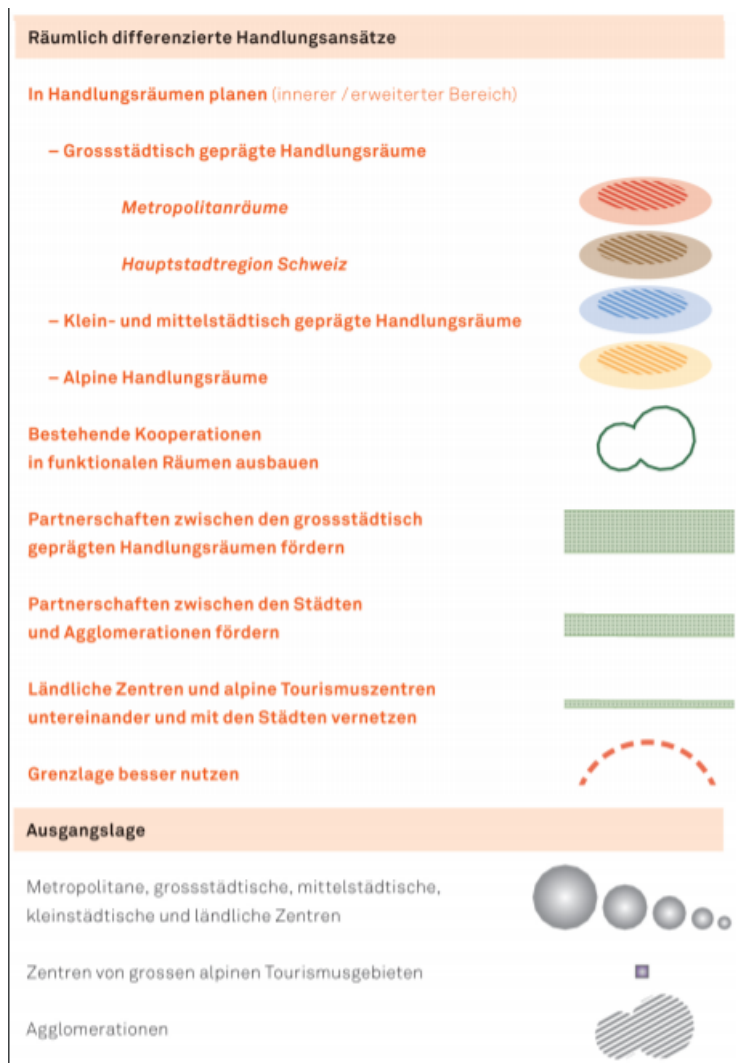
<https://www.wielsbeke.be/lijt-van-de-plannen>

# Švýcarsko

## Státní úroveň

*Raumkonzept Schweiz*





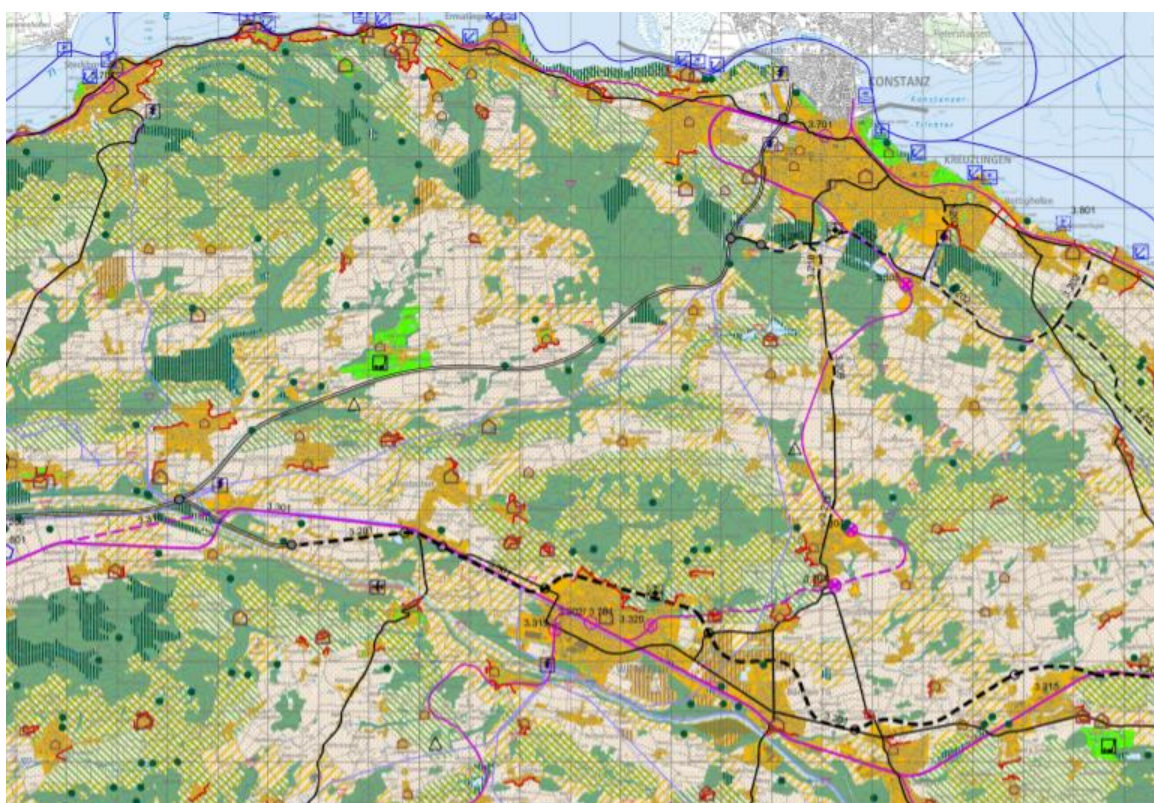
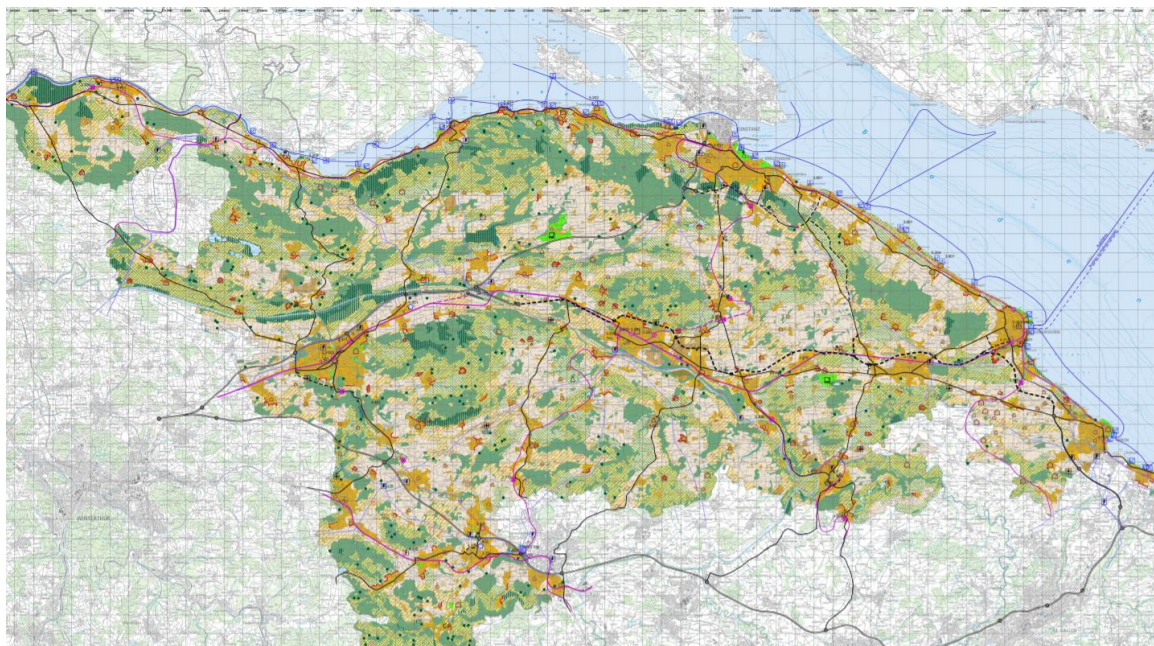
zdroj:

<https://www.are.admin.ch/are/de/home/raumentwicklung-und-raumplanung/strategie-und-planung/raumkonzept-schweiz.html>



## Regionální úroveň

*Kantonaler Richtplan, Stand 2017*



Ausgangslage	Richtplankonzept
<b>1. Siedlung</b>	
	Siedlungsgebiet: Bauzonen und künftige Baugebiete (1.1)
	Siedlungsgebiet: Freihaltezonen (1.1) u. Intensivverholungsgebiete (5.1)
	Siedlungsgebiet: Entwicklungsschwerpunkte Arbeiten und strategische Arbeitszonen (1.6, Festsetzungen)
	Entwicklungsschwerpunkte Arbeiten und strategische Arbeitszonen (1.6, Zwischenergebnisse)
	Abgrenzungen des Siedlungsgebietes (1.1)
	Ortsbildschutzgebiete (1.8) besonders wertvoll / wertvoll
<b>2. Landschaft</b>	
	Landwirtschaftsgebiete (2.2)
	Fruchtfolgeflächen (2.2)
	Gebiete mit Vorrang Landschaft (2.3)
	Naturschutzgebiete und Waldreservate (2.4) grosse (Flächensymbol) / kleine (Punktsymbol)
	Gebiete mit Vernetzungsfunktion (2.5)
	Ausbreitungshindernisse (2.6) Fischaufstiegshindernisse / andere Hindernisse
	Wald (2.7)
	Gewässer (2.9)
<b>3. Verkehr</b>	
	Hochleistungsstrassen richtungstrennt (3.2)
	Hochleistungsstrassen mit Gegenverkehr (3.2)
	Anschlussbauwerke (3.2)
	Übergeordnete Hauptverkehrsstrassen (3.2)
	Bahnlinien, doppelspurige Normalspur (3.3)
	Bahnlinien, einspurige Normalspur (3.3) Ausbau Doppelspurabschnitte und Kreuzungstationen
	Bahnlinien, Schmalspur (3.3)
	Kreuzungstationen und -stellen / Bahnstationen (3.3)
	Bahnhofgebiete (3.7)
	Personenschifffahrt (3.8)
	Schiffsanlegestellen (3.8)
	Flugplatzperimeter und Gebiete mit Hindernisbegrenzung nach Sachplan Infrastruktur der Luftfahrt (3.9)

#### 4. Versorgung und Entsorgung

	Hochspannungs-Freileitungen (4.2)
	Hochspannungskabel (4.2)
	Unterwerke (4.2)
	Abbau- und Ablagerungsgebiete (4.3)
	Reaktor- und Reststoffdeponien (4.4)
	Inertstoffdeponiestandorte (4.4)
	Reservestandorte für Deponien (4.4)

#### 5. Weitere Raumnutzungen

	Gottplätze (5.1)
	Bootsstationierungen (5.2)
	Kombinierte Schiessanlagen (5.4)
3.201	Die in der Karte eingetragenen Nummern verweisen auf die entsprechenden Vorhaben im Richtplankonzept.
(3.2)	Die Zahl in Klammern entspricht der Nummer des Unterkapitels im Richtplankonzept.

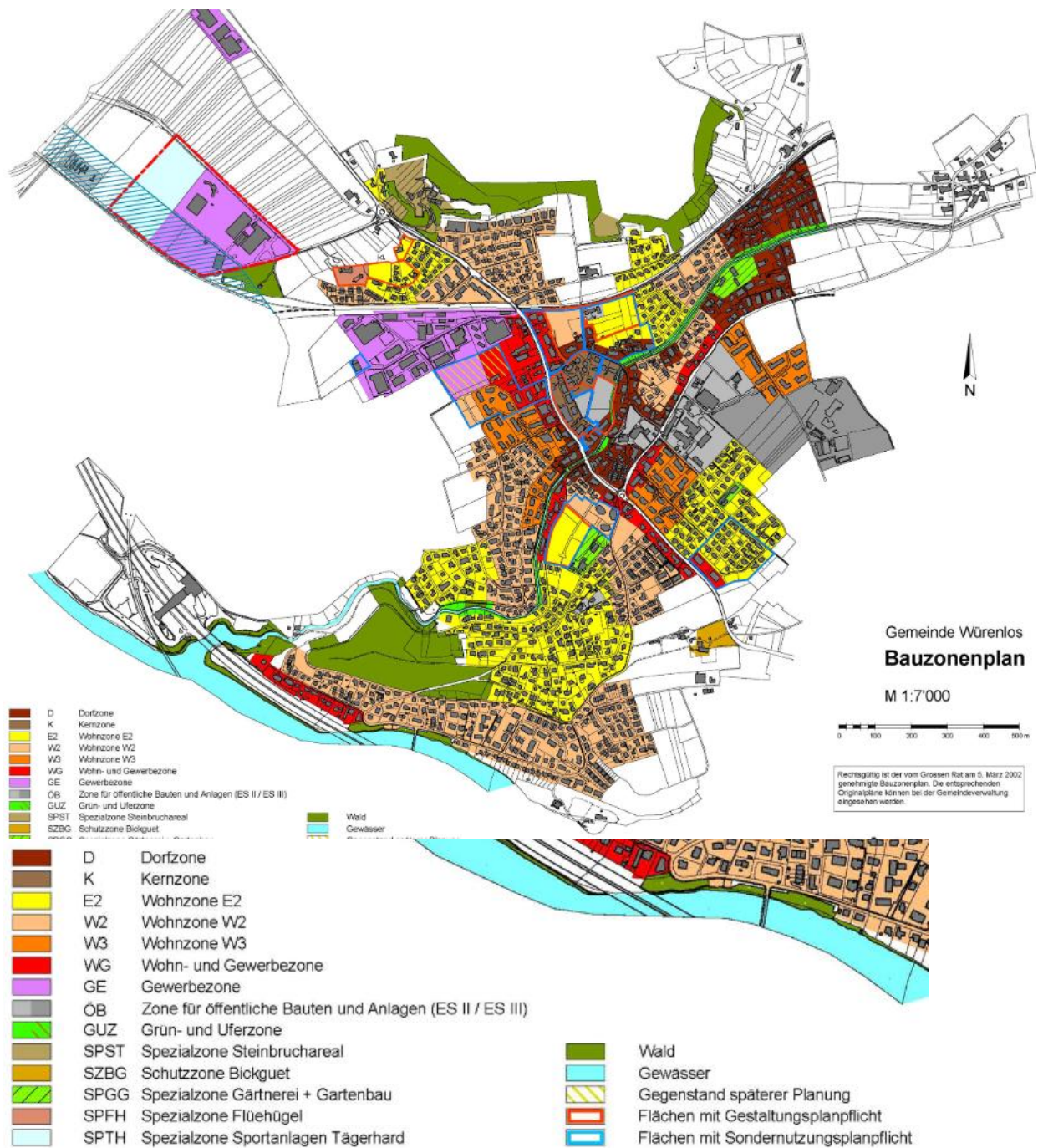
zdroj:

<https://raumentwicklung.tg.ch/themen/kantonaler-richtplan.html/4211>



# Obecní úroveň

## Nutzungsplan, Würenlos



zdroj:

<https://www.wuerenlos.ch/online-schalter/produkt-detailseite/product/nutzungsplan-bauzonenplan-17000-vom-05032002/>

## Lokální úroveň

### Sondernutzungsplan Sonnental



#### **Textová část k mapě:**

Der Gemeinderat hat zu Händen der Vorprüfung durch den Kanton den Sondernutzungsplan Sonnental genehmigt. Dieser basiert auf dem Siegerprojekt aus dem Studienwettbewerb für die Überbauung Sonnental. Für das Bauland im Sonnental (neue Erschliessungsstrasse am Rebberg) sind gestützt auf einen Überbauungsplan zwei Baubereiche ausgeschieden. Der Baubereich A ist für eine Mehrfamilienhausüberbauung reserviert. Im Baubereich B hat der Gemeinderat das Bauland parzellenweise an Bauinteressenten verkauft, die dort ihr Eigenheim realisieren. In einem Studienwettbewerb für Architekten und Investoren hat der Gemeinderat das Projekt erkoren, das im Baubereich A realisiert werden soll. In der Zwischenzeit ist das Siegerprojekt soweit weiterentwickelt, dass gestützt darauf ein Sondernutzungsplan erarbeitet werden konnte. Der Gemeinderat hat den Sondernutzungsplan Sonnental genehmigt und an das Amt für Raumentwicklung und Geoinformation zur Vorprüfung weitergeleitet. Ziel ist es, den Sondernutzungsplan anschliessend gleichzeitig mit dem Baugesuch öffentlich aufzulegen. Sobald die rechtskräftige Baubewilligung vorliegt, wird der bereits beurkundete Kaufvertrag mit der Investorin im Grundbuch eingetragen.

zdroj:

[http://www.goldach.ch/de/politikverwaltungssicherheit/verwaltungs/kommunikation/newsarchiv/?action=showinfo&info\\_id=534793](http://www.goldach.ch/de/politikverwaltungssicherheit/verwaltungs/kommunikation/newsarchiv/?action=showinfo&info_id=534793)