Možnosti zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v nouzovém stavu a režimu krizového řízení

**Využití obecné výjimky ze zadávacího řízení podle § 29 písm. c)**

* Zadavatel nemusí zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, pokud existují zvláštní bezpečnostní opatření, stanovené jinými právními předpisy. Takovou možnost umožňuje obecná výjimka z povinnosti zadávat veřejné zakázky v zadávacím řízení podle zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, § 29 písm. c)
* Využití výjimky zadávat veřejnou zakázku mimo zadávací řízení je podmíněno dvěma aspekty, které musí být naplněny. Musí existovat zvláštní bezpečnostní opatření, které vzniklo na základě jiného právního předpisu a zároveň nelze (objektivně) ze strany zadavatele učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo.

*Tato zvláštní bezpečnostní opatření by se zřejmě dala charakterizovat jako mimořádná opatření pro řešení mimořádných bezpečnostních situací/mimořádných událostí (vyhlášení nouzového stavu a přijetí krizových opatření ve smyslu § 5 písm. a) až e) a § 6 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízní). Specifická povaha těchto zvláštních bezpečnostních opatření pak brání realizaci standardního postupu zadání veřejných zakázek v zadávacích řízeních.*

* Příkladem může být okamžitý nákup (mimo zadávací řízení) respirátorů, roušek, léků, lékařských přístrojů (a jakýchkoliv dalších potřeb, které z provádění bezpečnostních opatření vyplynou), které je nutné bezodkladně zajistit pro plnění veřejnoprávního úkolu (ochrana zdraví a života občanů, osob IZS, lékařů, pacientů), vyplývajícího např. z usnesení vlády a z mimořádných opatření.
* Taková výjimka se však neuplatní pro běžné zadávání veřejných zakázek, které např. zajišťují běžné provozní potřeby zadavatelů (plánovaný nákup kancelářských potřeb, plánovaný nákup automobilu, dlouhodobě plánovaná oprava místních komunikací).

**Využití jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5)**

Obecně je možno jednací řízení bez uveřejnění použít tehdy, jestliže je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním (nelze dodržet ani zkrácené lhůty podle 57 odst. 2 písm. b), § 59 odst. 5 a § 62 odst. 3)). Vyžaduje se tedy vyšší stupeň naléhavosti označený jako krajní naléhavost.

* V případě nouzového stavu a realizaci krizových opatření (zmíněných výše v textu k možnosti využití obecné výjimky podle § 29 písm. c)) se zadavatel může dostat do stavu krajní naléhavosti – potom lze také využít jednacího řízení bez uveřejnění.
* Zároveň se však zadavatel, který přímo neprovádí bezprostřední bezpečnostní opatření (a nemůže, resp. nevztahuje se na něj), může dostat do situace krajní naléhavosti, kdy musí bezodkladně provést realizaci veřejné zakázky a s ohledem na okolnosti zadání nesnese odkladu.
* Typickým příkladem pro využití jednacího řízení podle tohoto odstavce ve stavu nouze jsou zakázky na okamžité zajištění a okamžitou ochranu majetku před škodou, zajištění služeb, vyplývajících z buď z krizového stavu nebo z jiných právních předpisů (může jít např. o různé sociální služby) nebo dalších naléhavých okolností, které y aktuálního stavu vyplývají.
* Pro využití jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5) tedy platí, že zadavatel na vzniku této krajně naléhavé okolnosti nesmí nést vinu, to znamená, že vznikla zcela nezávisle na jeho vůli a zároveň je ovšem nutné respektovat časové hledisko, zadavatel nemůže využít jednací řízení bez uveřejnění až po uplynutí delší doby od nastalé skutečnosti. V takovém případě by již nebyla naplněna podmínka nemožnosti dodržet lhůty pro jiné „běžné“ řízení.

Krátké shrnutí:

·         Primárně se běžných zadavatelů výjimka podle § 29 písm. c) nebude týkat. Výjimku využívá ta osoba, která provádí opatření podle krizového zákona (tedy např. orgány ČR při zabrání dodávek, při provedení bezodkladné služby apod.).

·         Pokud bude zadavatel zadávat s ohledem na aktuální nouzový stav, lze využít JŘBU za předpokladu, že nelze dodržet lhůty pro zjednodušené podlimitní řízení (viz § 52 písm. b) bod 2) , a nelze dodržet zkrácené lhůty pro otevřené (viz § 57 odst. 2) písm. b)) a užší řízení (viz § 59 odst. 5).

·         V jednacím řízení bez uveřejnění nelze zadávat běžné, plánované veřejné zakázky, ani takové veřejné zakázky, u kterých lze výše zmíněné lhůty dodržet, případně by celé zadávací řízení bylo delší, než lhůty v uvedených zadávacích řízeních.

·         Samotná skutečnost, že byl vyhlášen nouzový stav, nezakládá obecný důvod pro provádění jednacích řízení bez uveřejnění, jednací řízení bez uveřejnění lze využít pouze a jenom tehdy, pokud se zadavatel (nikoliv svojí vinou) dostane do situace, kdy musí ihned a bezprostředně reagovat na novou situaci, takovou situaci nemohl předvídat a zadáním musí vyřešit akutní problém.

·         Jednací řízení lze využívat pouze po dobu, než zadavatel nalezne trvalejší řešení problému (rámcové smlouvy, řádná zadávací řízení včetně „zkrácených)