Zápis z jednání

**Pracovní skupiny Databáze strategií**

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum, čas:** | 19. 11. 2015; 10:00 – 11:30 hod. |
| **Místo:** | Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, Praha 1 |
| **Účast:** | viz prezenční listina |
| **Program** |
| 1. Úvodní vystoupení
2. Aktuální stav v oblasti strategického řízení
3. Databáze strategií – aktuální stav
4. Databáze strategií – nadcházející činnosti
5. Závěr
 |
| **K JEDNOTLIVÝM BODŮM PROGRAMU** |
| 1. **Úvodní vystoupení**

**V. Kváča** (MMR) zahájil jednání Pracovní skupiny, poděkoval za dosavadní aktivity členů PSDS a apeloval na její zvýšení u těch institucí, které s Databází pracují méně aktivně.Zdůraznil, že Databáze je vládní systém, ve kterém mají být předmětné dokumenty obsaženy. Dále uvedl, že je Databáze jedním z nástrojů strategické práce, který je specifikován v Implementačních plánech Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020 (dále jen IP). Při nedávném vyhodnocení IP byla jako riziková označena právě nedostatečná podpora fungování Databáze, zejména stran kvality a kvantity naplňování relevantními dokumenty, přičemž společným úkolem ministerstev, krajů a MMR je naplňování tohoto nástroje. Dále zmínil, že v poslední době schvalované a nově připravované strategické dokumenty mají (mírnou) tendenci zlepšovat svoji úroveň kvality. Jedním z důvodů je také fakt, že kvalitní strategie jsou podmínkou pro čerpání z ESI fondů nebo jde o lepší reflexi Metodiky přípravy veřejných strategií, či metodik na ni navazujících.Na závěr uvedl, že je třeba věnovat péči rozvoji strategické práce obecně a také v rámci ESI fondů a zmínil, že byly již započaty intenzivní práce MMR na přípravě strategie 2020+ vč. pozice, o to bude strategická práce důležitější.  |
| 1. **Aktuální stav v oblasti strategického řízení**

**D. Škorňa** (MMR) informoval o tématech, která byla řešena na druhém jednání Expertní skupiny pro strategickou práci (ESSP). V návaznosti na to představil především připravované projekty MMR věnované strategické práci (Analýza strategických dokumentů, Mapování strategické práce, STRATeduka), dále informoval o výsledcích hodnocení IP a o vzniku a dalším využití strategických map resortů a krajů, které byly zpracovávány TAČR v úzké součinnosti s MMR. V neposlední řadě zmínil, že v období 2014-2020 bude i podle nařízení nutné hodnotit příspěvek ESI fondů k naplňování cílů/priority strategií.Na závěr této části členy PSDS informoval o plánované konferenci V4+4, která se bude konat v Praze v období od 26. do 27. ledna 2016, jejíž součástí bude i setkání ministrů. Následná diskuse* **P. Fišer (Jihomoravský kraj)** v souvislosti se vzděláváním uvedl, že by měl být postup opačný, tj. nejdřív je potřebné zajišťovat odborné vzdělávání poté vést uživatele metodicky. V souvislosti  metodikami, kterých existuje celá řada, je vhodné nejdřív zajistit jednotné metodické prostředí. Zároveň zmínil, že např. OP Zaměstnanost bude mít v prosinci 2015 vyhlášenu výzvu v PO 4, kde se budou moci podávat další žádosti na vzdělávací projekty a je tedy možné, že bude existovat více edukačních programů, které se budou překrývat a nebudou poskytovat konzistentní informace/výuku.

Dodal, že původně měl představu o Databázi jako o knihovně strategických dokumentů, která tu dosud chyběla. Avšak další doplňované moduly a nástroje Databázi zesložiťují tak, že s ní jednotliví administrátoři či editoři musí pracovat mnohem intenzivněji, což vyžaduje dostatek kapacit. S tímto souvisí i problém, že na úrovni krajů je složité koordinovat např. editory napříč různými sekcemi. **D. Škorňa** vysvětlil genezi strategické práce ve veřejné správě (i s ohledem na fakt, že vytváření metodik a dílčích nástrojů jde za více subjekty), že ne vždy bylo vše zajištěno v požadované kvalitě a logickém pořadí. V posledním více než roce se však tato činnost konsolidovala a probíhající činnosti včetně připravovaných projektů (a očekávaných výsledků) mají prostředí v oblasti strategického řízení na národní i krajské úrovni zpřehlednit, zjednodušit a stabilizovat. Zmínil, že již v současnosti existuje vzdělávání úředníků krajských úřadů stran Asociace krajů a právě s  ní se nyní domlouvá, jak vzdělávání, které řeší navrhovaný projektu propojit jak pro potřeby ministerstev, tak i pro kraje. Zároveň sdělil, že v rámci Databáze má každý administrátor či editor možnost se dohodnout na školení, které MMR rádo zajistí. Mimo jiné sdělil, že na obecní úrovni řeší již delší dobu vzdělávání a metodickou činnost Odbor regionální politiky MMR.K vyhlášení výzvy OP Z uvedl, že výzvy napříč programy bude MMR sledovat, nepředpokládá se duplicita napříč výzvami (půjde zřejmě o podporu pro jiné cílové skupiny: kraje vs. obce). V případě potřeby, a jsou k tomu určeny i pracovní skupiny MMR (PSDS, ESSP), bude MMR s regionálními partnery řešit zacílení projektů. Doplnil, že Databáze sice má funkci knihovny strategických dokumentů, nicméně je především dynamickým nástrojem, kde lze se strategiemi průběžně pracovat, do budoucna tvořit, provazovat, vzájemně je porovnávat a vyhodnocovat.* **J. Juránek (Olomoucký kraj)** apeloval na to, že je potřeba vzdělávat resp. do procesu přípravy a realizace strategií více zatáhnout vedení institucí tj. politiky.

**D. Škorňa** reagoval souhlasně, tuto cílovou skupinu je nezbytné také vzdělávat, projekt STRATeduka bude počítat i těmito uživateli. Snahu o důkladnější ztotožnění politiků se strategiemi je však nutné prohlubovat neustále. |
| 1. **Databáze strategií – aktuální stav**

**D. Škorňa** uvedl základní informace o zajištění systému Databáze a počtu vložených dokumentů. Zároveň poukázal na potřebu včasného vkládání dokumentů do Databáze. Následně představil aktuálně probíhající aktivity (především programovou činnost). Prezentoval vybrané novinky a změny, které se v Databázi udály od května 2015 (viz prezentace). Podrobněji se věnoval zásadním nedostatkům, které vkládání dokumentů provázejí. Zmínil také nedostatky při správě již zveřejněných dokumentů. Stručně informoval o vybraných dokumentech, které jsou v Databázi rozpracované či které je třeba vložit. Na závěr zmínil, že byla aktualizována Metodika a Manuál pro práci s Databází, nyní sloučené v jednom přehledném dokumentu, kde je metodický výklad doplňován praktickým popisem a ukázkami (včetně Návodu i Postupů k dispozici v terminálu Databáze). **P. Švec (NSZM)** informoval o konkrétních zásadních doplněních či změnách v Databázi a v online verzi Databáze předvedl vybrané nové funkcionality, včetně uvedení přidané hodnoty pro uživatele. Nejvíce se zaměřil na představení modulu pro vkládání informací o dosud neschváleném dokumentu.Průběžná diskuse* **J. Juránek** se dotázal, zda budou aktuálně rozpracované dokumenty viditelné u všech ministerstev a na jednom místě.

**P. Švec** reagoval kladně, avšak ve veřejné Databázi pouze se souhlasem gestora.**M. Linxová (MŽP)** navrhla, že bude třeba stanovit, kdy informace o dosud neschváleném dokumentu vkládat, tj. v jaké fázi.**D. Škorňa** reagoval, že informace lze vkládat již od počátku zpracovávání, kdy je již jasné, na co je dokument zaměřen, předpokladem je znalost základních informací o dokumentu. Nevkládá se dokument, jen dílčí informace o něm, které lze upravovat. **O. Novák (MK)** navrhl dvě menší technické úpravy v Databázi (doplnění přihlašovacího jména do emailu s heslem, upravit pozici tlačítka pro smazání hierarchické úrovně ve struktuře dokumentu) a vznesl dotaz, zda může navrhnout nový deskriptor. Dále se dotázal na možnost zajistit extra školení pro nové editory resortu MK.**D. Škorňa** reagoval, že u deskriptorů je třeba citlivě posoudit, zda zavedení nového deskriptoru významně neovlivní již vložené dokumenty, tj. zda v nich nebude tento deskriptor následně chybět nebo bude nezbytné do dokumentů zpětně zasahovat. Uvítá zaslání nového návrhu deskriptoru na MMR. Ohledně možnosti školení reagoval kladně, požádal o příp. zaslání návrhu jmen editorů.**P. Švec** uvedl, že bude v blízké době zprovozněn modul deskriptorů, kde se administrátoři či editoři následně mohou inspirovat pro případné doplňování deskriptorů. Dále uvedl, že výše zmíněné návrhy menších technických úprav budou do Databáze zapracovány.* **P. Fišer** v souvislosti s informací o nedostatcích v uvádění struktury dokumentu upozornil, že struktura bude uváděna lépe až v době, kdy bude zajištěno jednotné prostředí s pojmoslovím a konkrétně uvedeno, jak má hierarchie dokumentu vypadat.

**D. Škorňa** uvedl, že stanovení logické struktury návrhové části nemusí nezbytně souviset s pojmoslovím. Pojmosloví se MMR v současné době snaží uchopit a navrhnout sjednocení v podobě terminologického výkladového slovníku, který bude následně distribuován k diskusi relevantním institucím. Samotná hierarchie návrhové části jednotlivých dokumentů je však již delší dobu dána jak Metodikou přípravy veřejných strategií (pro kraje doporučující), tak i metodikou pro kraje.**P. Fišer** dále uvedl, že krajské strategické dokumenty nemají konkrétně upravené procesy pro jejich zpracování, proto si tyto i jiné dokumenty pracovníci krajů často zpracovávají dle svého nejlepšího vědomí a dle obvyklých zaběhnutých postupů.**D. Škorňa** uvedl, že kvalita strategií napříč ministerstvy i kraji se liší, proto je nutné metodické prostředí zlepšovat. Pro kraje také existuje relevantní metodika (zpracovatelem nebylo MMR), MMR by však uvítalo i k této metodice stanovisko krajů.**P. Švec** doporučil obecně respektovat a akceptovat Metodiku přípravy veřejných strategií a to i na krajské úrovni. Je zejména důležité, aby všichni autoři, kteří se podílejí na přípravě jednoho konkrétního dokumentu, vždy respektovali jednu hierarchickou strukturu návrhové části. Dodal, že část Metodiky týkající se struktury návrhové části dokumentu (jakéhokoliv typu) je jasně dána a je přehledná. Pouze je třeba ji při zpracování dokumentu použít.  |
| 1. **Databáze strategií – nadcházející činnosti**

**D. Škorňa** informoval o vybraných aktivitách, které jsou a budou realizovány v roce 2015 a 2016. Mimo pravidelné činnosti uvedl především přípravu nových modulů, jež by měly významně rozšířit potenciál Databáze a to nejen pro administrátory a editory, ale i pro odbornou veřejnost. Dále zmínil potřebu aktualizace dokumentů vztahujících se k práci s Databází a potřebu zajistit školení administrátorů a především editorů. Na závěr stručně popsal základní úkoly pro další období. Následná diskuse**L. Kriegischová (Hl. m. Praha)** se dotázala, zda bude Aktualizace Strategického plánu Hl. m. Prahy zařazena do dosud neschválených dokumentů. Uvedla, že dokument by měl schválen cca v říjnu 2016.**D. Škorňa** uvedl, že její úvaha o zařazení je správná. |
| 1. **Závěr**

**D. Škorňa** i jménem předsedy V. Kváči poděkoval členům Pracovní skupiny za aktivní účast na jednání, zároveň vyzval členy k pokračování činnosti v souvislosti s naplňováním Databáze strategií a s tím spojenému rozvoji strategické práce v ČR. |
| **Hlavní ZÁvěry** |
| Dokumenty, resp. informace o dokumentech, je třeba do Databáze vkládat průběžně. V případě schválených dokumentů skrze známý formulář umístěný pod ikonou „vložit oficiálně schválený dokument“. Pro informace o dokumentech dosud neschválených / připravovaných je třeba využít upraveného formuláře pod ikonou „vložit dosud oficiálně neschválený dokument“.Při zadávání do Databáze je zapotřebí využívat „Návod“ a držet se nastavených „Postupů“.Byly představeny hlavní věcné a technické změny v Databázi strategií, jež proběhly či probíhají od 5/2015 a ty, které jsou plánovány na rok 2016.Vzhledem k tomu, že je Databáze resp. její rozvoj a vkládání dokumentů součástí Implementačních plánů Strategického rámce veřejné správy, je nutné naplňovat plán činností uvedený v IP; v pravidelných intervalech bude probíhat hodnocení a reporting RVVS.Při změně administrátora/ky Databáze je vždy třeba zaslat nominaci jak elektronicky, tak i písemně a to formou nominačního dopisu na JUDr. Olgu Letáčkovou, náměstkyni pro řízení sekce Národního orgánu pro koordinaci. |
| **VYBRANÉ úkoly** |
| **č.** | **úkol** | **řešitel** | **termín** |
| 1. | Dopracovat a předat ke zveřejnění dokumenty v Databázi aktuálně rozpracované. | Admini / Editoři | co nejdříve |
| 2. | Naplnit sub-modul Často kladené otázky. | MMR | 14. 1. 2016 |
| 3. | Rozeslat k připomínkám návrh terminologického výkladového slovníku. | MMR | 14. 1. 2016 |
| 4. | V souvislosti s debatou ohledně metodického prostředí zaslat stanovisko / názor k Metodice strategického řízení a plánování krajů ČR | Admini krajů | 14. 1. 2016 |
| 5. | Vložit relevantní dokumenty, které byly zaslány na administrátory ministerstev ve dnech 29. a 30. 10. 2015.  | Admini / Editoři | 20. 1. 2016[[1]](#footnote-1) |
| 6. | Doplnit formulář „Seznam připravovaných strategických dokumentů“. | Admini | 20. 1. 2016 |
| 7. | Okomentovat návrh terminologického slovníku | Admini, editoři | 29. 1. 2016 |
| 8. | Hlásit MMR zájem editorů o školení Databáze. | Admini | průběžně |
| **Přílohy,** **odkazy** | 1. Prezenční listina.
2. Prezentace z jednání.
3. Formulář „Seznam připravovaných strategických dokumentů“.
4. Aktualizované IP SRRVS: <http://www.mvcr.cz/clanek/implementacni-plany.aspx>.
 |
| **Zapsal, datum** | P. Valenta, 14. 12. 2015 |
| **Za správnost, datum** | V. Kváča, 18. 12. 2015 |

1. Termín je stanoven pro potřeby vložení a rozpracování dokumentů. Nejde o termín zveřejnění, mezitím probíhají v DS fáze dopracování a schvalování. [↑](#footnote-ref-1)