

Vážená paní, vážený pane,

s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, (dále jen zákon) žádám o podání informací:

1) Veřejnou vyhláškou Městského úřadu, Odborem územního rozvoje - Úřad územního plánování bylo zveřejněno na úřední desce obce (vyvěšeno 28. 2. 2020) Oznámení o konání veřejného projednání o návrhu změny územního plánu xxxxxx.

Citace z obsahu zveřejněné veřejné vyhlášky " V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a s ustanovením § 172 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje zahájení řízení o návrhu změny územního plánu a termín veřejného projednání.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona se koná dne 1. 4. 2020 (středa od 17.00 hodin v budově obecního úřadu. v"

Dále v obsahu vyhlášky je: citace " Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 8. 4. 2020 (včetně), může každý podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit své připomínky.

Ve stejné lhůtě může podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor

Společně s veřejnou vyhláškou byla zveřejněna i předmětná dokumentace, a to prostřednictvím odkazu na internetové stránky pořizovatele.

2) Dne 17. 3. 2020 byla na úřední desce pořizovatele zveřejněna Veřejná vyhláška – oznámení o ZRUŠENÍ konání veřejného projednání o návrhu změny Územního plánu xxxxxx. (vyvěšeno 17. 3. 2020 sejmuto 1. 4. 2020)

Městský úřad xxxxxx, odbor územního rozvoje jako příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) pořizuje pro Obec xxxxxx změnu Územního plánu xxxxxx.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 17. 2. 2020 pod č. j. xxxxxxxxxxxx doručil upravený a posouzený návrh změny Územního plánu xxxxxx a zároveň oznámil, že bylo zahájeno řízení o návrhu předmětné změny územně plánovací dokumentace.

Současně bylo oznámeno, že veřejné projednání návrhu změny Územního plánu xxxxxx se uskuteční dne 1. 4. 2020 od 17:00 hodin v budově obecního úřadu v xxxxxxxx.

Z důvodu nastalé situace a z důvodu přijatých opatření vlády České republiky, kdy byl vyhlášen nejprve nouzový stav a následně i karanténa a z důvodu toho, že i MěÚ přešel do chodu nouzového režimu, došel pořizovatel po konzultaci s určeným zastupitelem k závěru, že konání veřejného projednání není v dané situaci vhodné.

Na základě výše uvedeného se veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu xxxxxx svolané na den 1. 4. 2020 ruší. Termín nového veřejného projednání předmětné územně plánovací dokumentace bude oznámen prostřednictvím nové veřejné vyhlášky, kterou bude zároveň opětovně doručen upravený a posouzený návrh Změny Územního plánu

V intencích skutečností uvedených pod bodem 1) a 2) žádám ve smyslu zákona 106/1999 Sb., o podání informace:

- jak by měl postupovat pořizovatel, až odezní vyhlášení nouzového stavu i karantény (jak uvádí veřejná vyhláška), tak aby nedocházelo k úmyslným průtahům ze strany pořizovatele územního plánu;

- je oprávněn pořizovatel ve spolupráci s jinými orgány, jinými účastníky řízení, úřady, institucemi apod. měnit již upravenou a posouzenou a zveřejněnou dokumentaci na úřední desce (vyvěšeno 28. 2. 2020), když důvodem zrušení veřejného projednání (veřejná vyhláška vyvěšena 17. 3. 2020) bylo jak uvedeno ve veřejné vyhlášce nouzový stav a následně i karanténa?

- jaké lhůty pro nové projednání změny Územního plánu budou použity (lhůty podle stavebního zákona nebo podle správního řádu)?

Za požadované informace děkuji.

Vážená paní,

Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR) bylo doručeno Vaše podání, označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které jste požádala o informace týkající se otázky projednávání návrhu změny územního plánu a s tím souvisejících postupů.

Úvodem si dovoluujeme uvést, že Vámi požadované metodické dotazy nelze vyřizovat na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Nadto je třeba upozornit, že kompetentním orgánem pro zodpovězení těchto dotazů není MMR, ale krajský úřad, který je nadřízeným orgánem územního plánování podle § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb.

Nad rámec uvedeného lze k jednotlivým Vaším dotazům sdělit:

- *jak by měl postupovat pořizovatel, až odezní vyhlášení nouzového stavu i karantény (jak uvádí veřejná vyhláška), tak aby nedocházelo k úmyslným průtahům ze strany pořizovatele územního plánu*

Pořizovatel bude po zrušení nouzového stavu postupovat v souladu se stavebním zákonem. Stavební zákon žádné lhůty, do kdy musí být vypsáno veřejné projednání, nestanovuje, použije se zde subsidiárně zejména ustanovení § 6 odst. 1 správního řádu.

- *je oprávněn pořizovatel ve spolupráci s jinými orgány, jinými účastníky řízení, úřady, institucemi apod. měnit již upravenou a posouzenou a zveřejněnou dokumentaci na úřední desce (vyvěšeno 28. 2. 2020), když důvodem zrušení veřejného projednání (veřejná vyhláška vyvěšena 17. 3. 2020) bylo jak uvedeno ve veřejné vyhlášce nouzový stav a následně i karanténa?*

Pořizovatel návrh nemění. To je úkolem projektanta, který návrh upravuje po proběhlém společném jednání (první fáze projednání, která se zřejmě konala, protože úřad doručoval upravený návrh). Vzhledem k tomu, že veřejné projednání neproběhlo, bude muset být vypsáno znovu se všemi náležitostmi a za dodržení všech požadavků stavebního zákona, včetně opětovného zveřejnění kompletního návrhu změny územního plánu a vyvěšení veřejné vyhlášky. Před vypsáním nového veřejného projednání a zveřejněním dokumentace na webových stránkách může teoreticky k její změně dojít, avšak mělo by se tak dít pouze ve zvlášť odůvodněném případě.

Úřady ani jiné orgány (ale ani nikdo jiný) se ve fázi mezi jednotlivými projednáními vyjadřovat nemohou, neboť se vyjádřily ve fázi společného jednání formou stanovisek a jejich požadavky musely být do upravené dokumentace zapracovány. Další možnost vyjádřit se budou mít tyto orgány právě až v rámci veřejného projednání, avšak pouze k těm částem, které se od předešlého projednání změnilly.

- *jaké lhůty pro nové projednání změny Územního plánu budou použity (lhůty podle stavebního zákona nebo podle správního řádu)?*

Vzhledem k tomu, že veřejné projednání bylo zrušeno (neproběhlo), nejedná se o nové projednání, ale o standardní (pouze nově vypsané) veřejné projednání. Platí stejné lhůty jako při vypisování zrušeného veřejného projednání, které stanovuje stavební zákon (lhůta, po kterou musí viset na úřední desce veřejná vyhláška, lhůta pro uplatňování námitek a připomínek).

Dále uvádíme, že MMR vydalo metodické sdělení pro úřady územního plánování, jak postupovat při vypisování projednání územně plánovací dokumentace v době pandemie koronaviru. Uvedené sdělení je dostupné zde: https://mmr.cz/getmedia/1cf96e3b-eaae-4203-a221-1d8b1ab3daac/MMR-20343_2020_81-Metodika-projednani-UPD-v-dobe-epidemie-2020-04-08.pdf.aspx?ext=.pdf

Z tohoto dokumentu plyne, že projednání jsou možná, pokud budou organizována např. formou videokonferencí. Je však vždy na příslušném úřadu, aby situace zvážil a vyhodnotil a podle tohoto zhodnocení dále postupoval.