

Dotaz:

Ministerstva vlády ČR projednávala situaci, kdy Nejvyšší správní soud (NSS) ve svém usnesení ze dne 30.3.2023, č.j. 5 As 382/2021–164, přerušil řízení k kasační stížnosti s tím, že v bodě 21 tohoto usnesení uvedl:

„21. Nejvyšší soud neshledal důvodu předkládat navrhované otázky Soudnímu dvoru EU, neboť zjistil, že již Nejvyšší soud Irska položil dne 25. 11. 2022 Soudnímu dvoru EU předběžnou otázku ve věci Friends of the Irish Environment CLG v. Government of Ireland, C-727/22, která se týká výkladu právé čl. 5 odst. 1 směrnice SEA.

Konkrétně se irský Nejvyšší soud dotázal, zda „musí být článek 5 a příloha 1 směrnice SEA vykládány v tom smyslu, že je-li požadováno posouzení vlivů na životní prostředí podle čl. 3 odst. 1, zpráva o vlivech na životní prostředí, která je v něm stanovena, by měla, jakmile jsou k upřednostňované možnosti identifikovány rozumné varianty, provést na srovnatelném základě posouzení upřednostňované možnosti a rozumné varianty? Je-li odpověď na otázku (a) kladná, je požadavek směrnice splněn, pokud jsou rozumné varianty posouzeny na srovnatelném základě před výběrem upřednostňované možnosti a poté je posouzen návrh plánu nebo programu a úplnější posouzení vlivů na životní prostředí je následně provedeno pouze s ohledem na upřednostňovanou možnost?“ (viz Úř. věst. EU, 20. 2. 2023, C 63, str. 20), která se týká i výkladu čl. 5 odst. 1 směrnice SEA).“

NSS řízení přerušil s tím, že vyčká zodpovězení předmětné předběžné otázky Soudním dvorem EU. O této situaci bylo jednáno na vnitrostátní úrovni ministerstev vlády ČR, tak i mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a krajskými úřady.

Požadujeme

- a) Sdělít, kterých jednání ať už mezi ministerstvy, nebo mezi ministerstvy a kraji (kdy, kde a za účasti koho) k problematice předmětné předběžné otázky se účastnili zástupci MMR (a uvést jmenovitě kdo jím byl)
- b) Předat kopie veškeré korespondence přijaté i odeslané, listinné i elektronické, jakož i všech dokumentů předaných osobně, které v rámci těchto vnitrostátních komunikací mezi ministerstvy, resp. ministerstvy a kraji, vznikly a které MMR vlastní. Pod tento bod žádosti spadají i pozvánky, prezenční listiny a zápisy/záznamy z jednání.
- c) předat kopii vyjádření České republiky podle čl. 96 odst. 1 Jednacího řádu Soudního dvora EU a čl. 23 Statutu EU, předloženého Soudnímu dvoru EU v řízení vedeném pod zn. C-727/22, o předběžných otázkách Nejvyššího soudu Irska, týkajících se výkladu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

Odpověď:

V reakci na požadavek uvedený v části a) žádosti ministerstvo poskytlo žadateli informace ve formě prezenčních listin, a to konkrétně z jednání ministerstva s Krajskými úřady a Magistrátem hlavního města Prahy v Hradci nad Moravicí ve dnech 18. 5. 2023 a 19. 5. 2023.

V ostatních částech byla žádost dle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) InfZ odmítnuta.