



## MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6  
110 15 Praha 1

**Adresáti: dle rozdělovníku**

Č.j. MMR-25581/2019-83/1499  
V Praze dne 7. června 2019

### U S N E S E N Í

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 118 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů,

**I. z a h a j u j e** podle § 95 odst. 1 správního řádu **přezkumné řízení** ve věci **rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, č.j. MHMP 738892/2018 (sp.zn. S-MHMP 180643/2018/STR) ze dne 14. 5. 2018**, kterým bylo v odvolacím řízení zrušeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, č.j. UMCP3 102955/2017 (sp.zn. OV/1434/17/Mk) ze dne 26. 10. 2017, kterým byla k žádosti společnosti KARBEN s.r.o., IČ 28249518, se sídlem V zárezu 902/4, Praha 5 – Jinonice, zastoupené společností Landia Management s.r.o., IČ 28510020, se sídlem Evropská 810/136, Praha 6 – Vokovice, umístěna stavba nazvaná jako „Polyfunkční dům „Dalimilka““ na pozemcích parc.č. 587/4, 585/2, 587/1 a 587/3 s přípojkami na pozemku parc.č. 611 vše v k.ú. Žižkov, při ulici Dalimilova, Praha 3, a věc byla vrácena k novému projednání;

**II. účastníkům** tohoto přezkumného řízení určuje dle § 39 odst. 1 správního řádu k provedení úkonu, tj. případnému vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí ministerstva v rámci přezkumného řízení a ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnutí jejich doplnění, lhůtu do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu (dále jen „magistrát“), rozhodnutím č.j. MHMP 738892/2018 (sp.zn. S-MHMP 180643/2018/STR) ze dne 14. 5. 2018 zrušil na základě odvolání RNDr. Tomáše Hausera, bytem Dalimilova 481/15, Praha 3 - Žižkov, společnosti PSN s.r.o., IČ 17048869, se sídlem Seifertova 823/9, Praha 3 – Žižkov, Ing. Stanislavy Šimberové, CSc., bytem Chocerady 258, a Mgr. Karin Strakové, bytem Dalimilova 481/15, Praha 3 – Žižkov, výše uvedené rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby (dále jen „stavební úřad“), ze dne 26. 10. 2017 a věc mu vrátil k novému projednání. Rozhodnutí magistrátu nabylo právní moci ve smyslu § 91 odst. 1 správního řádu dne 8. 6. 2018

(nikoliv dne 12. 6. 2018, jak magistrát chybně vyznačil na písemném vyhotovení rozhodnutí, které zůstalo součástí spisu), neboť účastníku řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu (tj. žadateli o vydání územního rozhodnutí, resp. jeho zástupci) bylo rozhodnutí magistrátu oznámeno dne 24. 5. 2018 prostřednictvím systému datových schránek a odvolatelům bylo toto rozhodnutí magistrátu oznámeno veřejnou vyhláškou, tj. vyvěšením na úřední desce magistrátů dne 24. 5. 2018, přičemž 15. dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Dne 25. 1. 2019 Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo od stavebního úřadu podání společnosti KARBEN s.r.o., doručené stavebnímu úřadu dne 8. 1. 2019 a označené jako „*Podnět k zahájení přezkumného řízení k přezkoumání rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor stavebního řádu, ze dne 14. 5. 2018, č. j. MHMP 738892/2018*“, které bylo podle svého obsahu a příloh k němu připojených posouzeno jako podnět k přezkoumání shora uvedeného rozhodnutí magistrátu podle § 94 a násl. správního řádu.

Ministerstvo nejprve v obecné rovině uvádí, že podle § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkouvají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že je rozhodnutí v souladu s právními předpisy. Dle citovaného ustanovení může být k provedení přezkumného řízení podán podnět, tento podnět však není návrhem na zahájení řízení. Podle § 95 odst. 1 správního řádu správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Podle § 96 odst. 2 správního řádu se soulad rozhodnutí s právními předpisy posuzuje podle právního stavu a skutkových okolností v době jeho vydání. Shledá-li tento správní orgán, že podnětem napadené rozhodnutí bylo skutečně vydáno v rozporu s právními předpisy, toto rozhodnutí podle § 97 odst. 3 správního řádu zruší nebo změní, popř. zruší a věc vrátí správnímu orgánu (který přezkoumávané rozhodnutí vydal). Při rozhodování v přezkumném řízení je správní orgán dle § 94 odst. 5 správního řádu povinen šetřit práva nabytá v dobré víře, zejména mění-li rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, nebo určuje-li, od kdy nastávají účinky rozhodnutí vydaného v přezkumném řízení.

Ministerstvo si za účelem prošetření daného podnětu vyžádalo od magistrátu předložení kompletního spisového materiálu (včetně spisového materiálu prvoinstančního stavebního úřadu) vedeného v dané věci, který obdrželo dne 9. 5. 2019. Na základě tohoto spisového materiálu ministerstvo po předběžném posouzení dospělo k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí magistrátu ze dne 14. 5. 2018 bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Dle zjištění ministerstva magistrát zrušil předmětné rozhodnutí stavebního úřadu se závěrem, že stavbu je třeba posoudit podle ustanovení čl. 8 odst. 2 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška OTPP“), zda splňuje požadavky na odstupové vzdálenosti. Svůj závěr magistrát odůvodnil tím že „*navržená stavba je sice stavbou na pozemku, který je prolukou ve stávající souvislé zástavbě, avšak samotná stavba již nesplňuje podmínky pro to, aby bylo možné na ni pohlížet jako na dostavbu proluky, neboť se v jejím případě nejedná o doplnění stávající souvislé zástavby, ale o stavbu, která sice přímo navazuje na souvislou zástavbu, ale vybočuje z ní svou hloubkou, kdy hlavní hmota stavby předstupuje ve dvorní části před hlavní hmoty staveb bezprostředně sousedících objektů*“.

Na základě výše uvedeného ministerstvo dospělo k závěru, že lze mít důvodně za to, že podnětem napadené rozhodnutí magistrátu ze dne 14. 5. 2018 bylo vydáno v rozporu s čl. 8 odst.

2 vyhlášky OTPP, který kromě odstupových vzdáleností sousedících staveb pro bydlení stanoví, že uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umístované v prolukách, § 89 odst. 2 správního řádu, dle kterého odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, přičemž správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem, a dále se základními zásadami činnosti správních orgánů stanovenými zejména v § 2 odst. 1 správního řádu, dle kterého správní orgán postupuje v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, § 2 odst. 2 správního řádu, dle něhož správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena, § 2 odst. 4 správního řádu, dle kterého správní orgán dbá, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, § 3 správního řádu, dle kterého postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytným pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu.

V daném případě jsou splněny i další podmínky pro vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení, tj. přezkoumávané rozhodnutí magistrátu ze dne 14. 5. 2018 je rozhodnutím ve věci, které není vyloučeno z přezkoumávání v rámci přezkumného řízení, a zachována je i objektivní lhůta 1 roku od právní moci přezkoumávaného rozhodnutí magistrátu a subjektivní lhůta 2 měsíců ode dne, kdy se ministerstvo o důvodech zahájení přezkumného řízení dozvědělo.

Proto ministerstvo vydalo toto usnesení o zahájení přezkumného řízení v dané věci, které doručuje stejnému okruhu účastníků řízení, jako doručoval své rozhodnutí ze dne 26. 10. 2017 stavební úřad, tj. žadateli, resp. jeho zástupci (přičemž společnosti KARBEN s.r.o., která dala podnět k zahájení přezkumného řízení, ministerstvo zasílá z důvodu právní jistoty toto usnesení na vědomí), obci (zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2), vlastníku pozemku parc.č. 611 v k.ú. Žižkov, vlastníků sítí (PVS a.s., Žatecká 110/2, Praha 1, PREDistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Praha 5, Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, Praha 4, a CETIN a.s., Olšanská 2681/6, Praha 3), osobám, která mají vlastnická či jiná práva k pozemkům (nebo stavbám na nich) – parc.č. 614, 622, 586, 587/2, 585/1, 584/1, 588 a 589 v k.ú. Žižkov, Městské části Praha 3 a spolku Klub Za starou Prahu, z.s. se sídlem Mostecká 1, Praha 1.

Účastníci řízení se ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu mohou vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí a ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění, a to ve lhůtě do 15 dnů od obdržení, resp. oznámení tohoto usnesení. Určením uvedené lhůty, která je potřebná pro umožnění ukončení dokazování a vydání správního rozhodnutí v přezkumném řízení ve věci samé, není dle názoru ministerstva ohrožen účel daného přezkumného řízení ani porušena rovnost účastníků. Do spisového materiálu lze v uvedené lhůtě nahlédnout po telefonické domluvě na tel. čísle 224 862 222 v budově Ministerstva pro místní rozvoj, Letenská 3, Praha 1.

#### **Poučení účastníků:**

Podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu se proti tomuto usnesení může odvolat (podat rozklad) účastník, jemuž se toto usnesení oznamuje, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení, podáním učiněným u Ministerstva pro místní rozvoj, Staroměstské

náměstí 6, 110 15 Praha 1. O rozkladu rozhoduje ministryně pro místní rozvoj. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.



*J. Malý*  
**Mgr. Daniel T y d r y ch**  
vedoucí oddělení územně a stavebně správního II  
v odboru územně a stavebně správním

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:

- 1) Landia Management s.r.o., Evropská 810/136, 160 00 Praha 6 – Vokovice; IDDS: w69v6hd  
(zástupce žadatele)

II. Ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou:

- zveřejněním na úřední desce ministerstva, jako správního orgánu, který toto rozhodnutí doručuje, po dobu 15 dnů (15. dnem po tomto vyvěšení se písemnost považuje za doručenou)

- 2) Ministerstvo pro místní rozvoj - úřední deska  
- s interní žádostí o vyvěšení na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj

III. Dále obdrží:

- 3) Magistrát hl. m. Prahy, Jungmannova 29/35, 111 21 Praha 1; IDDS: 48ia97h  
- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu (zveřejnění na úřední desce magistrátu nemá účinky doručení)
- 4) Úřad městské části Praha 3, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3; IDDS: eqkbt8g  
- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu (zveřejnění na úřední desce městské části nemá účinky doručení)
- 5) Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1;  
IDDS: 48ia97h

IV. Na vědomí:

- 6) Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2; IDDS: c2zmahu  
(zástupce hl. m. Prahy)
- 7) KARBEN s.r.o., V zářezu 902/44, 158 00 Praha 58 – Jinonice; IDDS: 3z4e42m
- 8) Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3;  
IDDS: eqkbt8g