



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

Adresáti: dle rozdělovníku

Č.j. MMR-19637/2022-83
V Praze dne 9. května 2022

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 2e odst. 3 písm. b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění účinném ke dni 08.09.2021 (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“), ve věci **odvolání Mgr. Soni Cardové**, nar. 20.07.1980, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Věry Czebeové**, nar. 30.05.1962, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Mgr. Bc. Daniela Czebe**, nar. 06.09.1961, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Miroslavy Kalinové**, nar. 22.9.1976, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **MUDr. Tomáše Kaliny**, nar. 10.08.1978, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Markéty Kazdové**, nar. 31.01.1944, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Karla Kazdy**, nar. 14.09.1941, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Evy Kotlíkové**, nar. 07.11.1983, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Jiřího Kotlíka**, nar. 11.10.1985, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, **Martina Sedláka**, nar. 21.08.1976, bytem Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava, a odvolání uplatněného **Zuzanou Svobodovou**, nar. 27.10.1960, bytem Velký Beranov 268, 588 21 Velký Beranov, jako opatrovnici **Anny Richnákové**, nar. 03.08.1940, bytem Za Prachárnou 4501/1a, 586 01 Jihlava, na základě **rozsudku Okresního soudu v Jihlavě č.j. 4 P 116/2013-72 ze dne 08.12.2016, prodlouženého rozsudkem Okresního soudu v Jihlavě č.j. 4 P 116/2013, 6 P a Nc 46/2019 ze dne 24.06.2020**, proti **rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUJI 106127/2021 (sp.zn. OUP 359/2021 Kr-21) ze dne 01.12.2021**, jímž byla k žádosti Statutárního města Jihlava, IČO 002 86 010, se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, zastoupeného společností PK OSSENDORF s.r.o., IČO 255 64 901, se sídlem Tomešova 503/1, 602 00 Brno, umístěna stavba „**Centrální dopravní terminál Jihlava – napojení Hamerníkova**“ na pozemcích parc.č. 3143/1 (ostatní plocha), parc.č. 3173/1 (ostatní plocha), parc.č. 3173/13 (ostatní plocha), parc.č. 3174/1 (ostatní plocha), parc.č. 3174/2 (ostatní plocha), parc.č. 3174/3 (ostatní plocha), parc.č. 3174/5 (ostatní plocha), parc.č. 3174/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3174/7 (ostatní plocha), parc.č. 3174/8 (ostatní plocha), parc.č. 3174/9 (ostatní plocha), parc.č. 3174/10 (ostatní plocha), parc.č. 3174/11 (ostatní plocha), parc.č. 3174/12 (ostatní plocha), parc.č. 3174/13 (ostatní plocha), parc.č. 3174/14 (ostatní plocha), parc.č. 3174/15 (ostatní plocha), 3174/16 (ostatní plocha), parc.č. 3174/21 (ostatní plocha), parc.č. 3174/22 (ostatní plocha), parc.č. 3175/1 (ostatní plocha), parc.č. 3175/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/3 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/4 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/6 (ostatní plocha), parc.č. 3176 (zahrada), parc.č. 4625/1 (ostatní plocha), parc.č. 4625/2 (ostatní

plocha), parc.č. 4693/2 (ostatní plocha), parc.č. 5783/34 (ostatní plocha), parc.č. 5809 (ostatní plocha), parc.č. 5833/1 (ostatní plocha), parc.č. 5833/2 (ostatní plocha), parc.č. 5856 (ostatní plocha), parc.č. 5857/1 (ostatní plocha), 5857/2 (ostatní plocha), parc.č. 5857/5 (ostatní plocha), parc.č. 5857/6 (ostatní plocha), parc.č. 5858/1 (ostatní plocha), parc.č. 5859/1 (ostatní plocha), parc.č. 6221/92 (ostatní plocha), parc.č. 6221/95 (ostatní plocha), vše v k.ú. Jihlava, **rozhodlo takto:**

- I. **Odvolání Mgr. Soni Cardové, Mgr. Bc. Daniela Czebe, Věry Czebeové, Miroslavy Kalinové, MUDr. Tomáše Kaliny, Markéty Kazdové, Karla Kazdy, Evy Kotlíkové, Jiřího Kotlíka a Martina Sedláka se podle § 90 odst. 5 správního řádu z a m í t a j í a jimi napadené rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUJI 106127/2021 (sp.zn. OUP 359/2021 Kr-21) ze dne 01.12.2021 se p o t v r z u j e .**
- II. **Odvolání uplatněné Zuzanou Svobodovou v zastoupení Anny Richnákové s e d l e § 92 odst. 1 správního řádu z a m í t á j a k o n e p ř í p u s t n é .**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 08.09.2021 uplatnilo Statutární město Jihlava IČO 002 86 010, se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, zastoupené společností PK OSSENDORF s.r.o., IČO 255 64 901, se sídlem Tomešova 503/1, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“), u Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako příslušného stavebního úřadu dle § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění účinném ke dni 08.09.2021 (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“), žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Centrální dopravní terminál Jihlava – napojení Hamerníkova“ na pozemcích parc.č. 3143/1 (ostatní plocha), parc.č. 3173/1 (ostatní plocha), parc.č. 3173/13 (ostatní plocha), parc.č. 3174/1 (ostatní plocha), parc.č. 3174/2 (ostatní plocha), parc.č. 3174/3 (ostatní plocha), parc.č. 3174/5 (ostatní plocha), parc.č. 3174/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3174/7 (ostatní plocha), parc.č. 3174/8 (ostatní plocha), parc.č. 3174/9 (ostatní plocha), parc.č. 3174/10 (ostatní plocha), parc.č. 3174/11 (ostatní plocha), parc.č. 3174/12 (ostatní plocha), parc.č. 3174/13 (ostatní plocha), parc.č. 3174/14 (ostatní plocha), parc.č. 3174/15 (ostatní plocha), 3174/16 (ostatní plocha), parc.č. 3174/21 (ostatní plocha), parc.č. 3174/22 (ostatní plocha), parc.č. 3175/1 (ostatní plocha), parc.č. 3175/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/3 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/4 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/5 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 3175/6 (ostatní plocha), parc.č. 3176 (zahradka), parc.č. 4625/1 (ostatní plocha), parc.č. 4625/2 (ostatní plocha), parc.č. 4693/2 (ostatní plocha), parc.č. 5783/34 (ostatní plocha), parc.č. 5809 (ostatní plocha), parc.č. 5833/1 (ostatní plocha), parc.č. 5833/2 (ostatní plocha), parc.č. 5856 (ostatní plocha), parc.č. 5857/1 (ostatní plocha), 5857/2 (ostatní plocha), parc.č. 5857/5 (ostatní plocha), parc.č. 5857/6 (ostatní plocha), parc.č. 5858/1 (ostatní plocha), parc.č. 5859/1 (ostatní plocha), parc.č. 6221/92 (ostatní plocha), parc.č. 6221/95 (ostatní plocha), vše v k.ú. Jihlava (dále též jen „stavba“).

Stavební úřad písemností č.j. KUJI 76750/2021 (sp.zn. OUP 359/2021 Kr-3) ze dne 15.09.2021 vyzval žadatele k doplnění podkladů k předmětné žádosti a současně usnesením přerušil územní řízení.

Po doplnění předmětné žádosti o umístění stavby stavební úřad písemností č.j. KUJI 88350/2021 (sp.zn. OUP 359/2021 Kr-5) ze dne 12.10.2021 oznámil veřejnou vyhláškou

byla rozsudkem Okresního soudu v Jihlavě č.j. 4 P 116/2013-72 ze dne 08.12.2016, prodlouženého rozsudkem Okresního soudu v Jihlavě č.j. 4 P 116/2013-123, 6 P a Nc 46/2019 ze dne 24.06.2020, stanovena opatrovníci Anny Richnákové pouze pro výslovně stanovená právní jednání (nakládat s finančními prostředky nad částku 1000,- Kč týdně; nakládat s majetkem movitým i nemovitým, právy majetkové i nemajetkové povahy, s plněním v hodnotě jednorázově převyšující 1000,- Kč, v součtu převyšujícím hodnotu 1000,- Kč týdně; uzavírat smlouvy o finančních produktech, smlouvy znějící na opakující se finanční plnění, smlouvy o poskytování sociálních služeb; právně jednat v pracovně-právních vztazích; činit právní jednání související s žádáním, přijímáním a vymáháním dávek důchodového a nemocenského zabezpečení, dávek státní sociální podpory, dávek v systému pomoci v hmotné nouzi a dávek pro osoby se zdravotním postižením; podávat žádosti o vydání občanského průkazu a cestovního dokladu a přijímat vydaný občanský průkaz a cestovní doklad), mezi něž však jednání ve správním řízení, tedy i předmětném územním řízení nepatří. Je tedy zřejmé, že Zuzana Svobodová jednala bez náležitého zmocnění, a jedná se tedy o odvolání nepřípustné, jelikož nebylo podáno účastníkem řízení, ani jeho zástupcem. Ministerstvo proto zamítlo odvolání uplatněné Zuzanou Svobodovou proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.12.2021 ve výroku II. tohoto rozhodnutí jako nepřípustné.

Ministerstvo dále zjistilo, že odvolání Mgr. Soni Cardové, Věry Czebeové, Mgr. Bc. Daniela Czebe, Miroslavy Kalinové, MUDr. Tomáše Kaliny, Markéty Kazdové, Karla Kazdy, Evy Kotlíkové, Jiřího Kotlíka a Martina Sedláka jsou přípustná, neboť byla podána účastníky řízení proti rozhodnutí, proti němuž právní předpisy umožňují uplatnit odvolání. Dále ministerstvo zjistilo, že předmětné rozhodnutí stavebního úřadu bylo oznámeno odvolatelům veřejnou vyhláškou dne 17.12.2021 a všechna odvolání byla uplatněna dne 15.12.2021, a proto se jedná ve smyslu § 83 odst. 1 věty třetí správního řádu, dle které bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí odvolateli, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty, o odvolání včasné, tj. podané v zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě.

Ministerstvo na základě přípustných a včasných odvolání přezkoumalo jimi napadené rozhodnutí stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 89 odst. 2 správního řádu, tj. jeho soulad a soulad řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a jeho správnost v rozsahu námitek uvedených v těchto odvoláních, přičemž na základě tohoto přezkoumání neshledalo důvody pro jeho změnu či zrušení a vrácení věci stavebnímu úřadu k novému projednání.

Ministerstvo v obecné rovině uvádí, že dle § 1 odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb. tento zákon upravuje postupy při přípravě, umístování a povolování staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, umístování, povolování a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí, a urychlení následného soudního přezkumu všech správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami; tento zákon dále upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie výkon státní správy a postup při povolování projektů společného zájmu. Dle § 1 odst. 2 písm. d) zmíněného zákona se dopravní infrastrukturou pro účely tohoto zákona rozumí v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související.

K námitce odvolatelů, že předmětné územní řízení bylo vedeno zrychleně a bez prizvání všech účastníků, ministerstvo uvádí, že vzhledem k tomu, že předmětná stavba je uvedena v územně plánovací dokumentaci, tj. v Územním plánu města Jihlava, který nabyl účinnosti dne 20.10.2017, konkrétně v tabulce veřejně prospěšných staveb na str. 90 pod označením VSD 10 jako vnitřní okruh města Jiráskova – Hamerníkova a VSD 13 jako vnitřní městský okruh a plochy dopravního terminálu, jedná se o stavbu dle § 1 odst. 2 písm. d) zákona č. 416/2009 Sb. a na řízení o umístění předmětné stavby se tedy vztahuje zmíněný právní předpis. Zákon č. 416/2009

Sb. byl přijat za účelem zrychlení mj. umístování a povolování veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, v případě umístování takových staveb je speciálním zákonem ke stavebnímu zákonu a upravuje např. i doručování v takovém řízení. Stavební úřad v souladu se § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. účastníky daného řízení poučil o tom, že se na dané územní řízení vztahuje zmíněný zákon č. 416/2009 Sb., přičemž stavební úřad doručoval oznámení o zahájení územního řízení vzhledem k velkému počtu účastníků řízení veřejnou vyhláškou a též jednotlivě dotčeným vlastníkům, v daném případě odvolatelům. Stavební úřad tedy postupoval v souladu s právními předpisy.

Ministerstvo dále k odvolací námitce týkající se zvýšení hladiny smogu uvádí, že z předložené projektové dokumentace vyplývá, že k předmětné stavbě vydal souhlasné závazné stanovisko příslušný správní orgán ochrany veřejného zdraví, konkrétně Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě pod č.j. KHSV/13870/2021/JI/HOK/Sme (sp.zn. S-KHSV/13870/2021) ze dne 15.07.2021, v němž pro předmětný záměr stanovila z hlediska jí chráněných veřejných zájmů podmínky, které stavební úřad zahrnul do podmínek odvoláními napadeného územního rozhodnutí ze dne 01.12.2021, a tedy jsou závazné, resp. musí být splněny. Konkrétně se jedná o následující podmínky: 1. Stavba bude uvedena do zkušebního provozu. V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku z dopravy generované a ovlivněné navrženým záměrem. Před zahájením kontrolního měření bude KHS odsouhlasena metodika měření a umístění měřících míst. Protokol z měření bude předložen KHS ke kolaudačnímu řízení (před zahájením trvalého užívání stavby). 2. Budou realizována navržená protihluková opatření tak, jak jsou uvedena v předložené projektové dokumentaci – stavební objekt SO 713 Odhlučnění – dům Jiráskova 1538/30 a SO 721 Protihluková stěna vpravo a omezení rychlosti na navržené komunikaci Jiráskova – Keťásek (SO 105). 3. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mimo jiné posouzení vlivu hluku ze stavební činnosti a plán organizace výstavby.

K další odvolací námitce týkající se stavebního objektu Sjezdy, že „*celková koncepce nádvoří domu není uzpůsobena na zásahy popsaného charakteru*“, ministerstvo uvádí, že z projektové dokumentace vyplývá, že je řešen sjezd k bytovému domu Jiráskova 1538/30 přes snížený chodník na zpevněnou plochu u domu, na níž běžně parkují osobní vozidla, přičemž do zpevněné plochy nebude zasahováno, mění se pouze příjezd na danou zpevněnou plochu.

Ministerstvo k odvolací námitce týkající se nesouhlasu se stavbou „Iglavia park“, který dle názoru odvolatelů nebyl dostatečně komunikován, uvádí, že se jedná o jiný stavební záměr, který nebyl předmětem daného územního řízení, a tedy se k němu nelze vyjádřit. Předložená projektová dokumentace se týká pouze stavby „Centrální dopravní terminál Jihlava – napojení Hamerníkova“. Odvolatelé budou moci své námitky proti stavbě „Iglavia parku“ uplatnit v případném územním a stavebním řízení ve věci této stavby. V územním rozhodnutí ze dne 01.12.2021 je stavba „Iglavia parku“ uvedena v souvislosti se stavebním objektem SO 171 Sjezdy, kdy je pod bodem 4) zmíněn „výhledový sjezd k Iglavia parku“, žádné další podrobnější informace ke zmíněnému projektu v předmětném územním rozhodnutí nejsou.

K nesouhlasu odvolatelů s tím, že v rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 01.12.2021 je zmíněna možnost nerealizování plánované třetí etapy propojení Centrálního dopravního terminálu k „Feroně“, ministerstvo uvádí, že další etapy, resp. související projekty nebyly předmětem daného územního řízení, a tedy nelze předjímat otázku možné realizace jiného stavebního záměru. V předmětném územním řízení byla řešeno umístění stavby „Centrální dopravní terminál Jihlava – napojení Hamerníkova“, přičemž dokumentace pro územní rozhodnutí i všechna závazná stanoviska se týkají pouze tohoto stavebního záměru. Stavební úřad nemůže předjímat, zda, případně kdy bude žadatel realizovat jiné související stavební projekty.

K nesouhlasu odvolatelů s řešením vjezdu k bytovému domu č.p. 1538/30 „přes ručně otevíranou bránu“ ministerstvo uvádí, že dle projektové dokumentace bude brána dvoukřídlá

otevíraná dovnitř, přičemž Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina, pod č.j. KRPJ-136012-2/ČJ-2019-160706 ze dne 13.05.2020 vydala souhlasné stanovisko s předmětnou stavbou, resp. s úpravou připojení a připojení komunikací a parkovacích ploch při zajištění řádných rozhledových ploch v souladu s právními předpisy.

Co se týče SO 713 Odhlučnění, odvolatelé namítali, že opět nebyly vypořádány jejich námitky, že v řešení není zohledněno stáří budovy, ani to, že popisovaná opatření jsou „*nerealizovatelná a nákladově neefektivní*“, a tato problematika nebyla řešena dostatečně. K tomu ministerstvo uvádí, že konkrétní řešení bude rozpracované v dalším stupni projektové dokumentace pro stavební řízení a bude předmětem navazujícího stavebního řízení. V takovém řízení pak budou odvolatelé moci uplatnit konkrétní námitky proti realizace předmětné stavby, resp. stavebním úpravám bytového domu.

K tvrzením odvolatelů, že nebyly vypořádány jejich námitky, ministerstvo uvádí, že odvolateli uplatněné námitky v průběhu územního řízení, jejichž obsahem byl výčet ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, která dle odvolatelů předmětná stavba porušuje, ministerstvo uvádí, že se stavební úřad k uvedeným námitkám vyjádřil, přičemž odkázal na souhlasná závazná stanoviska dotčených správních orgánů, v nichž byla daná problematika řešena. K tomu ministerstvo dodává, že z předložené projektové dokumentace vyplývá, že byla provedena Hluková studie (vyhotovena společností Bucek s.r.o., IČO 282 66 111, se sídlem Tábořská 191/125, 615 00 Brno), v jejímž závěru je mj. uvedeno: „... *realizace předloženého projektu je možná, avšak je podmíněna splněním několika požadavků vyplývajících z možnosti překročení ekvivalentních hladin akustického tlaku nad požadovaný hygienický limit v daném místě.*“ a dále „*U bytového domu ležícího na adrese Jihlava, č. p. 1538 se pro severní fasádu objektu doporučuje systém rekuperace pro stávající bytové jednotky ve všech výškách. Pro západní fasádu doporučujeme systém rekuperace od výšky 12 m.*“ Uvedená zjištění a opatření byla zapracována do dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, přičemž byla navržena protihluková opatření v dané oblasti. Současně byly podmínky týkající se odhlučnění stanoveny v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 15.07.2021 a byly převzaty do výroku odvoláními napadeného rozhodnutí stavebního úřadu.

Dále odvolatelé namítali, že vypořádání námitek bylo nedostatečné a že vypořádání námitek Karla Kazdy a Markéty Kazdové považují za „*nevhodné až urážející*“. K tomu ministerstvo uvádí, že neshledalo, že by stavební úřad vypořádal předmětnou námitku v rozporu s právními předpisy či nesprávně. K námitce Karla Kazdy a Markéty Kazdové týkající se „*oživení*“ daného stavebního záměru a jejich nesouhlasu s danou stavbou a otázkou, zda by nešlo daný záměr řešit jinak, stavební úřad uvedl, že územní řízení je řízením návrhovým, přičemž návrhem je oprávněn disponovat pouze žadatel. K tomu lze konstatovat, že otázky vhodnosti či jiného možného řešení stavby dopravního terminálu nepřísluší stavebnímu úřadu zodpovídat. Ministerstvo uvádí, že dle § 90 odst. 1 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky a) tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými i požadavky na využívání území, b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Konstatování stavebního úřadu, že dotčení vlastníci mohli uplatnit své námitky v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace, ministerstvo neshledalo rozporným s právními předpisy. K tomu lze dodat, že předmětný stavební záměr, resp. stavba dopravního terminálu a úprava, resp. jeho napojení na dopravní infrastrukturu je vymezena právě v Územní plánu města Jihlava. Ministerstvo dodává, že součástí spisového materiálu je mj. závazné stanovisko Magistrátu města Jihlavy, stavebního úřadu, č.j. MMJ/SÚ/225633/2019 (sp.zn. SZ-MMJ/SÚ/2284/2020/2) ze dne 13.01.2020, kterým

byl shledán předmětný stavební záměr v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací.

Z předloženého spisového materiálu ministerstvo zjistilo, že se stavební úřad dostatečně vypořádal se všemi námitkami uplatněnými účastníky řízení, přičemž jejich odmítnutí náležitě odůvodnil.

Na základě výše uvedeného dospělo ministerstvo k závěru, že odvoláními napadané rozhodnutí stavebního úřadu č.j. KUJI 106127/2021 (sp.zn. OUP 359/2021 Kr-21) ze dne 01.12.2021 bylo vydáno v souladu s právními předpisy a je správné. Proto ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Toto rozhodnutí ministerstvo doručuje stejným způsobem, jakým doručoval stavební úřad rozhodnutí ze dne 01.12.2021.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat (podat rozklad).

Mgr. Daniel T y d r y c h
vedoucí oddělení územně a stavebně správního II
v odboru územně a stavebně správním

Rozdělovník:

I. Účastníku řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona do vlastních rukou:

1. PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno, **IDDS: ecgthi2**
(*zástupce Statutárního města Jihlava*)

II. Ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou:

- *zveřejněním na úřední desce ministerstva po dobu 15 dnů (15. dnem po tomto vyvěšení se písemnost považuje za doručenou)*
 - *Účastníkům řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:*
2. Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha
 3. ASISTENTIA s.r.o., Pávovská 3136/73, 586 01 Jihlava
 4. Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
 5. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
 6. Dopravní podnik města Jihlavy, a.s., Brtnická 1002/23, 586 01 Jihlava
 7. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno
 8. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
 9. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
 10. OPTOKON, a.s., Červený Kříž 250, 586 01 Jihlava
 11. Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, 158 00 Praha
 12. ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha
 13. Dial Telecom, a.s., Křižíkova 237/36A, 186 00 Praha

14. M-SOFT, spol. s r.o., Jana Masaryka 1664/12, 586 01 Jihlava
15. První telefonní společnost s.r.o., U Studně 291/7, 586 01 Jihlava
16. SMART Comp. a.s., Kubíčková 1115/8, 635 00 Brno
17. Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO, Žižkova 1867/93, 586 01 Jihlava
18. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/46, 400 01 Ústí nad Labem
19. Jiří Kretchmann, S. K. Neumanna 4168/8, 586 01 Jihlava
20. Tomáš Potůček, 17. listopadu 2098/20, 586 01 Jihlava
21. Marie Procházková, Bezručova 803/4, 400 01 Ústí nad Labem
22. Mgr. Soňa Cardová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
23. Mgr. Bc. Daniel Czebe, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
24. Věra Czebeová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
25. MUDr. Tomáš Kalina, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
26. Miroslava Kalinová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
27. Karel Kazda, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
28. Markéta Kazdová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
29. Jiří Kotlík, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
30. Eva Kotlíková, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
31. Martin Sedlák, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
32. Anna Richnáková, Za Prachárnou 4501/1a, 586 01 Jihlava

- *Účastníkům řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaným označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:*

parc.č. 3173/2, 3173/4, 3173/5, 3173/6, 3173/7, 3174/4, 3174/19, 3174/20, 3177/1, 3177/4, 3178/1, 3179/1, 3180, 3181, 3182, 3189, 3190, 4603/1, 4605, 4606, 4607/1, 4607/2, 4620/1, 4621, 4622, 4623, 4624, 4626, 4627, 4628/1, 4631, 4632, 4633/1, 4634, 4635, 4638/2, 4638/3, 4665/13, 4690, 4692/2, 4693/1, 5796/2, 5796/3, 5859/2, 6221/65, 6221/93, 6221/94, 6221/131 vše v k.ú. Jihlava

osobám s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 4091, č.p. 3690, č.p. 1538, č.p. 1539, č.p. 1540, č.p. 1541, č.p. 1545, č.p. 2165, č.p. 2166, č.p. 2840, č.p. 2172, č.p. 2173, č.p. 2174, č.p. 2175 vše v k.ú. Jihlava

33. Ministerstvo pro místní rozvoj – úřední deska

- *s interní žádostí o vyvěšení na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj*

III. Dále obdrží:

34. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, **IDDS: ksab3eu**

- *s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu*

35. Magistrát města Jihlavy, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, **IDDS: jw5bxb4**

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

IV. Dotčené orgány:

36. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, **IDDS: ksab3eu**
37. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, **IDDS: ksab3eu**
38. Magistrát města Jihlavy, odbor dopravy, Tyršova 18, 586 01 Jihlava, **IDDS: jw5bxb4**
39. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, **IDDS: jw5bxb4**
40. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, oddělení územního plánování, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, **IDDS: jw5bxb4**
41. Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina, územní odbor Jihlava, Vrchlického 46, 586 04 Jihlava, **IDDS: x9nhptc**
42. Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha, **IDDS: x2d4xnx**
43. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tosltého 1914/15, 586 01 Jihlava, **IDDS: 4uuai3w**
44. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Jihlava, Sokolovská 2, 586 01 Jihlava, **IDDS: ntdaa7v**
45. Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha, **IDDS: 5mjaatd**

V. Na vědomí:

46. Mgr. Soňa Cardová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
47. Mgr. Bc. Daniel Czebe, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
48. Věra Czebeová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
49. MUDr. Tomáš Kalina, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
50. Miroslava Kalinová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
51. Karel Kazda, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
52. Markéta Kazdová, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
53. Jiří Kotlík, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
54. Eva Kotlíková, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
55. Martin Sedlák, Jiráskova 1538/30, 586 01 Jihlava
56. Zuzana Svobodová, Velký Beranov 268, 588 21 Velký Beranov