



## MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

**Adresáti:** dle rozdělovníku

V Praze dne 3. června 2019

Č. j.: MMR-19398/2019-83/987

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, rozhodl JUDr. Ivanou Křečkovou, ředitelkou, jako funkčně příslušnou představenou podle § 14 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vzhledem k čl. XLII bodu 1 a čl. II bodu 10 zákona č. 225/2017 Sb. ve znění účinném do 31.12.2017, (dále jen „správní řád“) usnesením č. j. KUKHK-35044/UP/2018 ze dne 04.03.2019 **ve společném řízení** vedeném pod číslem spisu 35646-2018 podle pravomocného usnesení Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru výstavby a územního plánování, č. j. MUDK-VÚP/112758-2018/bre35646-2018 ze dne 12.10.2018, jímž spojil řízení o žádostech podaných dne 22.12.2017 společností Karsit Automotive, s. r. o., se sídlem Jaromírova 91, 551 01 Jaroměř, IČ 03074005, zastoupené Ing. Evou Dvořákovou, bytem Nerudova 174/46, 500 02 Hradec Králové,

- o vydání rozhodnutí o změně využití území pro „*Hrubé terénní úpravy – výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zbožít*“ na pozemcích parc. č. 4538, 4545/2, 4545/10, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559 (zaevidována pod č. j. VÚP 108631-17);
- o vydání rozhodnutí o umístění stavby „*Hrubé terénní úpravy – výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zbožít*“ na pozemcích parc. č. 4538, 4545/2, 4545/10, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559 (zaevidována pod č. j. VÚP 108633-17);
- o vydání stavebního povolení pro „*Hrubé terénní úpravy – výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zbožít*“ na pozemcích parc. č. 4538, 4545/2, 4545/10, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559 (zaevidována pod č. j. VÚP 108629-17);
- o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu „*Výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zbožít*“ na pozemcích parc. č. 4532, 4533, 4538, 4545/2, 4550, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557 v katastrálním území Dvůr Králové nad Labem (zaevidována pod č. j. VÚP 108635-17);

**o námitce podjatosti** všech úředních osob Krajského úřadu Královéhradeckého kraje uplatněné Alenou Fofovou, nar. 14.11.1957, bytem Hradecká 1077, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, v podání učiněném u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 08.01.2019 k jeho výzvě č. j. KUKHK-35044/2018/Sv ze dne 30.11.2018 tak, že **Ing. Milan Pacák**, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, **není vyloučen** z projednávání a rozhodování v tomto společném řízení.

Proti tomuto usnesení č. j. KUKHK-35044/UP/2018 ze dne 04.03.2019 podali odvolání:

- Ing. Robert Bartoš, bytem Hradecká 876, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Karel Hrdina, bytem Nad Parkem 2827, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Jaromír Šafka, bytem Odboje 3011, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Vlastimil Němeček, bytem Erbenova 2337, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Lada Köszeiová, bytem Světlé 2414, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Alena Fofová, bytem Hradecká 1077, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 89 odst. 1 ve spojení s § 178 odst. 2 správního řádu a § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo odvoláními napadené usnesení v rozsahu stanoveném § 89 odst. 2 správního řádu, a rozhodlo takto:

I. Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se usnesení JUDr. Ivany Křečkové, ředitelky Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č. j. KUKHK-35044/UP/2018 ze dne 04.03.2019 **ruší a věc se vrací k novému projednání** JUDr. Ivaně Křečkové, ředitelce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, jako funkčně příslušné představené.

II. Podle § 91 odst. 2 ve spojení s § 99 odst. 1 správního řádu se **určuje**, že účinky tohoto rozhodnutí nastávají ode dne předběžného působení právních účinků usnesení JUDr. Ivany Křečkové, ředitelky Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č. j. KUKHK-35044/UP/2018 ze dne 04.03.2019, tj. ode dne 04.03.2019.

## O D Ů V O D N Ě N Í

Karsit Automotive, s. r. o., se sídlem Jaromírova 91, 551 01 Jaroměř, zastoupená Ing. Evou Dvořákovou, bytem Nerudova 174/46, 500 02 Hradec Králové, (dále jen „žadatelka“) podala dne 22.12.2017 u Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru výstavby a územního plánování, (dále jen „stavební úřad“) tyto žádosti (všechny pozemky v katastrálním území Dvůr Králové nad Labem, které nebude dále uváděno)

1. o vydání rozhodnutí o změně využití území pro „*Hrubé terénní úpravy – výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zboží*“ na pozemcích parc. č. 4538, 4545/2, 4545/10, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559 (zaevidována pod č. j. VÚP 108631-17);
2. o vydání rozhodnutí o umístění stavby „*Hrubé terénní úpravy – výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zboží*“ na pozemcích parc. č. 4538, 4545/2, 4545/10, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559 (zaevidována pod č. j. VÚP 108633-17);
3. o vydání stavebního povolení pro „*Hrubé terénní úpravy – výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zboží*“ na pozemcích parc. č. 4538, 4545/2, 4545/10, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559 (zaevidována pod č. j. VÚP 108629-17);
4. o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu „*Výstavba nového strojírenského závodu na výrobu kovových dílů pro automobilový průmysl v průmyslové zóně Zboží*“ na pozemcích parc. č. 4532, 4533, 4538, 4545/2, 4550, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557 (zaevidována pod č. j. VÚP 108635-17).

Řízení o těchto žádostech byla spojena usnesením stavebního úřadu č. j. MUDK-VÚP/112758-2018/bre35646-2018 ze dne 12.10.2018 do společného řízení, které je vedeno pod číslem spisu 35646-2018.

Ve společném řízení, jehož stručný průběh je popsán v usnesení ministerstva č. j. MMR-2819/2019-83/251 ze dne 06.02.2019, uplatnila dne 16.11.2018 námitku (mimo jiných účastníků řízení) Alena Fofová, bytem Hradecká 1077, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, podjatosti „všech zaměstnanců Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, včetně všech vedoucích odborů, tajemníka, místostarostů a starosty města Dvůr Králové nad Labem“, která byla posléze včasně upřesněna tak, že je namítána i tzv. „systémová podjatost“ Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (dále jen „**krajský úřad**“).

Ministerstvo o této námitce rozhodlo již zmíněným usnesením č. j. MMR-2819/2019-83/251 ze dne 06.02.2019, které nabylo právní moci dne 12.03.2019, tak, že ředitelka Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, JUDr. Ivana Křečková, (dále jen „**ředitelka krajského úřadu**“) **není vyloučena** z projednávání a rozhodování v tomto společném řízení.

Ředitelka krajského úřadu poté usnesením č. j. KUKHK-35044/UP/2018 ze dne 04.03.2019 rozhodla, že Ing. Milan Pacák, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „**vedoucí odboru**“) není vyloučen z projednávání a rozhodování v tomto společném řízení. Ředitelka krajského úřadu vyšla při rozhodování z vyjádření vedoucího odboru ze dne 28.02.2019 a obsahu spisu, na jejichž základě neshledala, že by měl vedoucí odboru konkrétní zájem (ať již pozitivní nebo negativní) na výsledku společného řízení, pro který lze o jeho nepodjatosti pochybovat.

Proti tomuto usnesení podali dne 14.03.2019 společné odvolání Ing. Robert Bartoš, bytem Hradecká 876, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Karel Hrdina, bytem Nad Parkem 2827, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Jaromír Šafka, bytem Odboje 3011, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Vlastimil Němeček, bytem Erbenova 2337, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Lada Köszegiová, bytem Světlé 2414, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, (dále jen „**odvolatelé**“) a (samostatně) odvolání Alena Fofová, bytem Hradecká 1077, 544 01 Dvůr Králové nad Labem (dále jen „**odvolatelka**“).

Odvolatelé nesouhlasí s nevykloučením vedoucího odboru. Uvedli, že je společníkem Eurospol – Trading, společnosti s ručením omezením, se sídlem Revoluční 65, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČ 40767957, (dále jen „**Eurospol**“). Uvedli, že Eurospol vlastní pozemek parc. č. st. 71/1, jehož součástí je budova T. G. Masaryka 35 pro výrobu a skladování. Eurospol pronajímá budovu Městskému úřadu Dvůr Králové nad Labem [správně městu Dvůr Králové nad Labem, (dále jen „**město**“) pozn. ministerstva], jehož některé odbory zde sídlí. K prokázání svých tvrzení doložili výpis z katastru nemovitostí, obchodního rejstříku a internetových stránek Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem (dále jen „**městský úřad**“).

Podle odvolatelů má vedoucí odboru majetkový zájem na výsledku hospodaření Eurospolu. Je tedy samozřejmé, že má zájem udržovat dobré vztahy s městem, které platí „*nemalý nájem*“ za užívání zmíněné budovy. Vedoucí odboru má na vyřízení věci přímý majetkový zájem. O vedoucím odboru odvolatelé uvedli, že je dlouholetým obyvatelem města, pravděpodobně i rodákem, a udržuje dlouhodobé přátelské vztahy mj. s vedoucím stavebního úřadu. Podle odvolatelů má proto na projednávané věci jiný osobní zájem.

Navrhli, aby ministerstvo předešlo možné „*pachuti*“ při rozhodování a rozptýlilo podezření o podjatosti tím, že rozhodne o vyloučení vedoucího odboru, který záměrně neuvedl, že má na věci přímý majetkový zájem, a tím zaručí objektivitu dalšího rozhodování ve věci.

Odvolatelka také nesouhlasí s nevykloučením vedoucího odboru, přestože ho s městem pojí obchodní vztah, který popsala prakticky shodně jako odvolatelé. Uvedla, že vedoucí odboru vlastní Eurospol sice jen z 8 %, avšak druhým vlastníkem je jeho bratr. Nelze tedy říci, že ani on, ani jemu osoba blízká nemohou mít ekonomický prospěch, a že je vedoucí odboru nepodjatý. Vzhledem k tomu, že se má rozhodovat o podjatosti městského úřadu, je

nemyslitelné, aby o tomto rozhodovala osoba s obchodními vazbami na město. Vedoucí odboru by podle odvolatelčina názoru mohl být ovlivněn. V zastupitelstvu města zasedá ředitel žadatelky, Ing. Kříž. Zastupitelstvo města může schválit „navýšení nájemného nebo zrušení celého pronájmu“, což by vedlo k finanční ztrátě Eurospolu. Odvolatelka zastává názor, že vedoucí odboru měl o svém obchodním vztahu informovat ředitelku krajského úřadu. Zamlčení těchto informací oprávněně vzbuzuje pochybnosti o jeho nepodjatosti.

Navrhla, aby ministerstvo zrušilo usnesení ředitelky krajského úřadu a věc jí vrátilo k novému projednání.

V reakci na podaná odvolání se vyjádřil vedoucí odboru v úředním záznamu ze dne 15.03.2019. Uvedl, že společníkem v Eurospolu se stal na základě rozhodnutí o vypořádání pozůstalosti po otci v roce 1996. Nevykonává žádné funkce ani není členem řídicího orgánu. Z Eurospolu nemá finanční příjmy a podává zaměstnavateli každoročně čestné prohlášení o střetu zájmů. K námitce, že má kontakty s vedoucím stavebního úřadu, uvedl, že jsou služebního charakteru (metodická činnost apod.).

Krajský úřad písemností č. j. KUKHK-35044/UP/2018 ze dne 10.04.2019 vyzval ostatní účastníky řízení, že mají možnost vyjádřit se k podaným odvoláním ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení této písemnosti. Této možnosti nikdo nevyužil.

Ministerstvo nejprve posoudilo, zda odvolání byla podána k tomu oprávněnými subjekty a v zákonné lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu a zjistilo, že usnesení ředitelky krajského úřadu bylo oznámeno odvolatelům a odvolatelce, kteří jsou účastníky řízení, doručením veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 04.03.2019 na úřední desce krajského úřadu. Odvolání odvolatelů i odvolatelky obdržel krajský úřad dne 14.03.2019, tj. před doručením usnesení ředitelky krajského úřadu podle § 25 odst. 2 správního řádu. Podle § 83 odst. 1 věty třetí správního řádu byla odvolání podána v první den odvolací lhůty. Odvolání jsou přípustná a včasná.

Ministerstvo z hlediska jemu svěřených pravomocí přezkoumalo odvoláními napadené usnesení a rozhodlo, jak uvedlo ve výrokové části tohoto rozhodnutí, s ohledem na následující skutkově a právně relevantní okolnosti:

Podle § 14 odst. 1 správního řádu každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.

Z tvrzení odvolatelů a odvolatelky, podkladů označených odvolateli a vyjádření vedoucího odboru ze dne 15.03.2019 má ministerstvo za nepochybně zjištěné, že vedoucí odboru je společníkem v Eurospolu s obchodním podílem 1/12, jednatelem je Miloš Pacák. Vlastníkem budovy T. G. Masaryka 35 ve Dvoře Králové nad Labem je Eurospol a tuto budovu město využívá pro některé odbory. Město je účastníkem společného řízení.

Nelze tedy uzavřít, že neexistuje žádný vztah vedoucího odboru k některému z účastníků společného řízení.

Podle § 161 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, (ustanovení hlavy IV o společnosti s ručením omezeným) se společníci podílejí na zisku určeném valnou hromadou k rozdělení mezi společníky v poměru svých podílů, ledaže společenská smlouva určí jinak. Neurčí-li společenská smlouva nebo valná hromada jinak, vyplácí se podíl na zisku v penězích.

Ze zákonné úpravy tedy vyplývá, že vedoucí odboru může mít podíl na zisku vytvářeného Eurospolem, včetně zisku z výnosů z nájemního vztahu mezi Eurospolem

a městem, což nepochybně představuje určitý vztah vedoucího odboru k městu jako účastníkovi společného řízení. Kromě toho bylo v odvolání tvrzeno, že většinový společník je bratr vedoucího odboru, což vedoucí odboru ve vyjádření k odvolání (úředním záznamu) ze dne 15.03.2019 nepopřel.

Vedoucí odboru ve vyjádření ze dne 15.03.2019 podaném v reakci na podaná odvolání potvrdil, že je společníkem Eurospolu. Z vyjádření je zřejmé, že po subjektivní stránce má za to, že nejsou pochybnosti o nepodjatosti. Vedle subjektivní roviny je ovšem stejně tak významná objektivní rovina, tj. zda i navenek by existence vztahu k městu mohla za konkrétních okolností vyvolávat důvodné pochybnosti o nepodjatosti, i kdyby se úřední osoba subjektivně necítila být podjatá a ve skutečnosti ani neměla v úmyslu výsledek řízení ovlivnit. Právě objektivní stránka byla zpochybněna jak podanými odvoláními, tak částečně i vyjádřením vedoucího odboru ze dne 15.03.2019, který potvrdil, že je společníkem Eurospolu a pravidelně podává čestné prohlášení o střetu zájmů zaměstnavateli. Funkci statutárního orgánu zaměstnavatele plní ředitelka krajského úřadu [§ 69 odst. 2 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů].

Výše uvedené bez dalšího vyvrací závěry vyjádřené v odvoláními napadeném usnesení ředitelky krajského úřadu, že vedoucí odboru nemá vztah či jiný poměr k žádnému účastníkovi řízení. Z vyvrácení tohoto závěru automaticky sice neplyne důvodná pochybnost o nepodjatosti, vycházela-li však ředitelka krajského úřadu z toho, že vztah vůbec neexistuje, usnesení o nevyločení vedoucího odboru nemůže obstát a je třeba dále zkoumat, zda z popsání vztahu vyplývá zájem vedoucího odboru na výsledku řízení, aby objektivně bylo možno důvodně pochybovat o jeho nepodjatosti. Takovou úvahu má primárně učinit představený, proto ministerstvo rozhodlo podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu.

Pro řádné prověření námitky podjatosti v novém projednání „věci“ (myšleno námitky podjatosti) ministerstvo pokládá za potřebné, aby ředitelka krajského úřadu rozhodla i na základě vyjádření vedoucího odboru ze dne 15.03.2019 (včetně odkazovaného čestného prohlášení o střetu zájmů), nájemní smlouvy uzavřené mezi Eurospolem a městem, která nepochybně musí být uveřejněna veřejně a bezplatně dálkovým přístupem v registru smluv ve smyslu § 2 odst. 1 písm. b), § 4 odst. 1 a 3 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Dále musí za tímto účelem zohlednit obsah společenské smlouvy nebo rozhodnutí valné hromady Eurospolu o vyplácení podílu na zisku. Tento požadavek, možná na první pohled překvapivý, je však pouze přímým důsledkem vyjádření vedoucího odboru ze dne 15.03.2019. V něm je uvedeno, že mu „*neplynou žádné finanční příjmy*“. Podle § 161 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb. je však možné i jiné plnění než v penězích, pokud tak určí společenská smlouva nebo valná hromada, tudíž ministerstvu nezbyvá než v rámci závazného právního názoru vyslovit i tento požadavek pro nové projednání věci.

Uvedené podklady jsou podle názoru ministerstva použitelné podle § 50 odst. 1 správního řádu. Jednalo by o podklady zveřejněné ve veřejně a bezplatně přístupných informačních systémech veřejné správy. Ministerstvo nicméně dodává, že pokud by se takové podklady nepodařilo získat, popř. by cokoliv z nich představovalo nadměrný zásah do práv vedoucího odboru (soukromí apod. – zvláště, když je v tomto řízení doručováno veřejnou vyhláškou), nechť ředitelka krajského úřadu v odůvodnění usnesení vydaného v novém projednání „věci“ okolnosti náležitě odůvodní.

Výrok II. tohoto rozhodnutí ministerstva vychází z deklaratorního charakteru usnesení o námitce podjatosti, tudíž ministerstvo nemohlo v souladu se zákonem s ohledem na obsah přezkoumávaného usnesení ředitelky krajského úřadu rozhodnout jinak, přestože si je vědomo vyvolaných procesních komplikací, když krajský úřad mezitím vydal další usnesení upravující průběh společného řízení.

S ohledem na shora uvedené bylo proto rozhodnuto, jak je ve výrokové části uvedeno.

**Poučení účastníků:**

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat (podat rozklad).



**Ing. Milada Konrádová**  
vedoucí oddělení územně a stavebně správního I  
v odboru územně a stavebně správním

**Rozdělovník k rozhodnutí č. j. MMR-19398/2019-83/987**

**I. Jednotlivě do vlastních rukou hlavním účastníkům řízení:**

1. Ing. Eva Dvořáková, Nerudova 174/46, 500 02 Hradec Králové (*zastupující žadatelku*)
2. město Dvůr Králové nad Labem, náměstí T. G. Masaryka 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, **IDDS: mu5b26c**
3. Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha, **IDDS: qa7425t**
4. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, **IDDS: v95uqfy**
5. ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha, **IDDS: yqkcds6**
6. Technické služby města Dvora Králové nad Labem, Seifertova 2936, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, **IDDS: is2ns4c**
7. Správa silnic Královéhradeckého kraje, p. o., Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec Králové, **IDDS: 6m8k8ey**
8. Městské vodovody a kanalizace Dvůr Králové nad Labem, s. r. o., náměstí Denisovo 766, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, **IDDS: ww824me**
9. CENTRALES, s. r. o., Klicperova 2666, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, **IDDS: 39svd5z**
10. GridServices, s. r. o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, **IDDS: jnyjs6**

**II. Veřejnou vyhláškou vedlejším účastníkům řízení:**

Obdrží k vyvěšení:

11. Ministerstvo pro místní rozvoj, oddělení spisové služby – *s interní žádostí o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ministerstva pro místní po dobu 15 dnů (do níž se nezapočítává den vyvěšení), včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu*
12. Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor všeobecné vnitřní správy, náměstí T. G. Masaryka 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, **IDDS: mu5b26c** – *se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů (do níž se nezapočítává den vyvěšení), včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj (zveřejnění na této úřední desce nemá účinky doručení)*

13. účastníkům řízení, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být přímo dotčeno, identifikovaným označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

v katastrálním území **Zboží u Dvora Králové** pozemky parc. č.: 654, 736, 655, 656, 657, 658, 592, 270/3, 270/7, 270/8, 737, 397/18, 270/6, 551/15, 659, 270/1, 397/17, 397/21, 397/22, 397/23, 397/24, 397/25, 397/26, 397/27, 397/28, 661, 662, 299/4, 69/4, 69/3, 66/1, 66/9, 66/8, 66/7, 64/1, 299/2, 69/1, 69/2, 66/11, 66/3, 66/13, 66/12, 66/6, 66/10, 551/6, 551/16, 551/17, 276, 632/1, 271/1, 271/3, 271/2, 269, 266/1, 264, 267/1, 263/1, 265, 72/1, 263/4, 72/4, 263/3, 263/5, 73, 76, 589, 257, 258/3, 258/1, 250/10, 255, 266/2, 260/4, 74, 250/8, 250/7, 250/5, 250/2, 23/2, 263/2

v katastrálním území **Zboží u Dvora Králové** pozemky parc. č. st.: 84, 60, 64, 65, 55/1, 55/2, 55/3, 73, 77, 86, 87, 51, 21, 89, 22, 88, 23/1, 24

v katastrálním území **Dvůr Králové nad Labem** pozemky parc. č.: 4566, 4562, 4567, 4710, 4568, 4713, 4565, 4569, 4560, 4561, 3145/2, 3146, 3160/3, 3160/6, 3151, 3160/2, 3145/2, 3152/9, 3160/5, 3160/4, 3160/1, 2259, 3586/1, 3154/3, 3154/1, 3162/6, 3162/2, 3162/3, 3586/2, 3584/1, 3583/2, 3162/1, 3141/1, 3141/2, 3139, 3584/2, 3485/3, 722/2, 722/1, 721/13, 721/2, 721/3, 721/4, 721/5, 721/8, 721/6, 721/7, 721/8, 721/12, 721/9, 721/10, 721/11, 721/1, 719/6, 719/2, 719/5, 719/7, 719/9, 719/1, 718/1, 718/2, 717/4, 717/10, 715/3, 714/1, 710/2, 717/7, 715/1, 710/6, 710/5, 710/4, 710/11, 712/1, 712/16, 4535/2, 4535/1, 4537, 4536, 4534, 4535/3, 3120/8, 3120/1, 3120/4, 3120/5, 3120/6, 3120/7, 3120/9, 3120/10, 3120/12, 4533, 3119/2, 3119/4, 3119/5, 3119/6, 3119/7, 3119/8, 3119/9, 3119/11, 4715, 3117/3, 3117/1, 3117/2, 3065/2, 3067/2, 3067/4, 4532, 4531, 4539, 4530, 4550, 4571, 4545/3, 4545/7, 4545/6, 4545/5, 4545/4, 4545/9, 4545/8, 4546, 4547, 4548, 4549, 3053/6, 3053/2, 3053/1, 3053/7, 3053/3, 3051/1, 4577, 4568, 4570, 4571, 4557, 4644, 4581, 4582, 4583, 4524, 4545/1, 3050/2, 3050/17, 3050/7, 3050/8, 3050/9, 3050/10, 3050/11, 3050/12, 3050/13, 3050/14, 3056/8, 3056/7, 3056/6, 3056/5, 3056/4, 3110/3, 3110/24

v katastrálním území **Dvůr Králové nad Labem** pozemky parc. č. st: 715, 1409, 2387, 714, 716, 717/1, 717/2, 717/3, 717/4, 5124, 5095, 4251, 4971, 4295, 5618, 2947, 4343, 4344, 2950, 1452, 1332, 1190, 3766, 5791, 3797, 4751, 4081, 3798, 4507, 875/1, 875/2, 4094, 2949, 3460, 2948, 5925, 3761, 3763, 5554, 3764, 718, 5416, 4355, 4354, 1434, 4501, 4500, 4495, 4498, 4472, 4503, 4497, 5628, 713/1, 713/2, 2721

14. SPOLEK ZA KOCLÉŘOV, Kocléřov 56, 544 62 Vítězná

### **III. Dále obdrží:**

15. Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, JUDr. Ivana Křečková, ředitelka, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, **IDDS: gcgbp3q** - s tím, že předanou část spisu obdrží po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí