



Metodické sdělení OÚP MMR k postupu pořizování územního plánu v případě, kdy byl požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí uplatněn ve stanovisku dotčeného orgánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona

Ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo dotaz na postup pořizování územního plánu (dále „ÚP“) v případě, kdy proběhlo společné jednání o návrhu územního plánu podle znění stavebního zákona (SZ) platného do 31. prosince 2012, z vyhodnocení výsledků projednání však vyplynul dodatečný požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí (v zadání uveden požadavek na plochu sportu do výměry 1 ha, v návrhu pro společné jednání byla požadovaná výměra překročena).

Z dotazu vyplývalo, že v roce 2012 byla ukončena etapa společného jednání o návrhu ÚP, nebylo však požádáno o stanovisko nadřízeného orgánu podle § 51 SZ ve znění platném do 31. 12. 2012. Společné jednání tedy bylo ukončeno před nabytím účinnosti zákona č. 350/2012 Sb. a bude v souladu s bodem 2. článku II. tohoto zákona „posuzováno podle dosavadní právní úpravy“. Protože však právní úprava platná do 31. prosince 2012 neobsahovala ustanovení o doručení návrhu ÚP a „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ veřejnou vyhláškou a o uplatnění připomínek veřejnosti (§ 50 odst. 3 stavebního zákona v platném znění) a následující ustanovení, bude pořizovatel pokračovat těmito dosud nezačatými činnostmi.

Jestliže pořizovatel akceptuje sportovní plochu navrženou ve výměře větší, než bylo požadováno v zadání, bude nutné před zahájením dalšího postupu doplnit „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, které pak bude projednáváno souběžně s návrhem ÚP.

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, je podkladem odůvodnění návrhu ÚP. Odůvodnění samo o sobě není způsobilé zasáhnout do práv dotčených osob, nýbrž je souhrnem informací potřebných pro prověřování a zdůvodnění navrhovaného řešení. V případě opatření obecné povahy, jímž je ÚP, představuje odůvodnění podklad pro naplnění zásady materiální pravdy, tedy požadavku vycházet ze zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti¹. Proto změny nebo doplnění „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ nejsou samy o sobě důvodem pro opakování postupu podle § 50 SZ.

Pokud by však z „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ nebo doplňovaných činností vyplynula potřeba návrh zcela přepracovat (§ 51 odst. 3 SZ), bude nezbytné tento návrh znovu projednat postupem podle § 50 SZ.

Podobně pokud by z doplnění „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a dalších činností po společném jednání vyplynula potřeba podstatným způsobem návrh ÚP upravit nebo by vyplynuly nové závažné důvody pro výběr varianty řešení, jestliže je to účelné pro řádné naplnění úkolů územního plánování nebo z důvodu racionality výkonu veřejné správy, lze v takovýchto případech uplatnit celý postup podle § 50 NSZ, tedy opakovat společné jednání, aniž jde o postup podle § 51 odst. 3 SZ.

V těchto případech bude návrh ÚP pro opakované společné jednání upraven podle požadavků platné právní úpravy. V ostatních případech musí být tato úprava provedena nejpozději před zahájením řízení o ÚP (§ 52 a násl. SZ).

V ostatních případech, kdy se nejedná o výše uvedené situace, postačí zajistit postupem podle § 52 SZ stanoviska dotčených orgánů „k částem řešení, které byly od společného jednání změněny“, tj. které byly v tomto případě změněny například na základě doplněného „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. Úpravy návrhu ÚP, ke kterým by na základě

¹ srov. § 3 zákona správní řád, (dříve „spolehlivě zjištěný stav věci“)



doplnění „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ nebo na základě výsledků doplňovaných činností podle § 50 odst. 3 a následujících ustanovení SZ došlo, budou tedy v dalším postupu pořizování ÚP projednávány jako „části řešení, které byly od společného jednání změněny“ (§52 odst. 3 SZ).

Závěrem:

Z výše uvedeného vyplývá, že MMR doporučuje tento postup pořizování návrhu ÚP v případě požadavku na posouzení vlivů na životní prostředí uplatněného při postupu podle § 50 SZ:

Nejprve bude doplněno „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. Pokud toto vyhodnocení nebude mít závažné důsledky pro řešení návrhu ÚP nebo výběr varianty řešení, pořizování bude pokračovat postupem podle § 50 odst. 3 a následujících ustanovení. Poté bude následovat postup podle § 51 a následujících ustanovení platného stavebního zákona.

Pokud však z „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, doplněného po společném jednání, vyplyne potřeba návrh ÚP podstatně upravit nebo vyplynou nové důvody pro výběr varianty řešení a pořizovatel to bude považovat z důvodu spolehlivého naplnění úkolů územního plánování a racionality výkonu veřejné správy za účelné, lze uplatnit celý postup podle § 50 NSZ.