



NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

ZÁPIS Z 10. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 22. června 2018

Místo: Praha



název	10. zasedání Národní stálé konference		
datum	22. 6. 2018		
místo	Radiopalác, Vinohradská 1789/40, 120 00 Praha 2		
účastníci	viz prezenční listina		
přílohy zápisu	1) Prezenční listina 2) Schválený program zasedání 3) Prezentace 4) Kontrola plnění usnesení 9. NSK 5) Soubor usnesení	Stran	10

Plenární zasedání

Datum zahájení: 22. 6. 2018

Čas zahájení: 10:00 (registrace 9:30)

Čas ukončení: 14:30

Bod 1 – Úvod

David Koppitz (předseda NSK, p.z. pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR) přivítal všechny členy plenárního zasedání Národní stálé konference (dále „NSK“) a představil program jednání. Představil změnu statutu NSK, kde byly zapracovány dvě změny, a to zejména pravidelné zařazování informací o přípravě programového období po roce 2020 a přivítání České biskupské konference jako stálého hosta. Bylo přijato usnesení: Národní stálá konference schvaluje aktualizaci statutu NSK a ukládá sekretariátu NSK předložit Statut ministryni pro místní rozvoj k podpisu a informovat členy NSK o jeho vydání rozhodnutím ministryně.

Bod 2 – Aktuality z územní dimenze

Radana Leistner Kratochvílová (MMR) představila aktuální informace ze Zprávy o plnění územní dimenze. Zpráva bude odeslána všem relevantním subjektům pro připomínkování. Dále představila územní dimenzi v praxi, např. se jedná o Program Restart a jeho aktualizovaný Akční plán 2018-2019, nová iniciativa Evropské komise – Uhelné regiony v transformaci, popř. Program Ministerstva zdravotnictví Podpora zubních lékařů v oblastech s omezenou dostupností zdravotních služeb. Dalšími praktickými příklady je využití Regionálních akčních plánů pro tvorbu Národního investičního plánu. Dále se jedná o databázi podpořených projektů z národních zdrojů na portálu <http://www.risy.cz/cs>. Dlouhodobě probíhá projednávání výstupů RAP s resorty a řídicími orgány.

František Kubeš (MMR) návazně informoval členy o plnění územní dimenze z pohledu integrovaných nástrojů. Připomněl probíhající aktualizaci Metodického pokynu pro integrované nástroje, seznámil členy se základními body jednání MMR a pěti aglomeraci ITI se zástupci MPO vč. bilaterálních jednání se všemi nositeli integrovaných nástrojů.

Richard Nikischer (MMR) připomněl, že na pracovní úrovni probíhají pravidelná setkání nad aktuálními body v rámci implementace CLLD. Mezi významná témata při jednání s územními partnery patří rozšíření aktivit CLLD v OP ŽP, nastavení postupů pro zamezení střetu zájmu při hodnocení MAS a mid-term evaluace realizace strategií CLLD, kde základní požadavky budou zveřejněny do 30. 6. 2018.

Bez diskuze.



Bod 3 – Kontrola plnění usnesení z 9. zasedání NSK

David Koppitz (MMR) představil dosavadní plnění usnesení z 9. NSK (usnesení NSK 5, 6, 7, 8, 9, 10, 41, 44, 45, 45).

Diskuze

Michal Otta (RSK Liberecký kraj) vznesl dotaz ohledně bližšího komentáře k usnesení NSK-8/2018.

Richard Nikischer (MMR) upřesnil, že řídicí orgány přislíbily prověření možnosti využití zjednodušených podmínek. Ze stran řídicích orgánů tak bylo splněno, detailní prověření řídicích orgánů má k dispozici MMR-ORP a v případě zájmu je MMR-ORP může zaslat.

Bod 4 – Příprava budoucí politiky soudržnosti po roce 2020

Olga Letáčková (náměstkyně ministryně pro místní rozvoj) seznámila členy pléna NSK s aktuálním stavem vyjednávání přípravy nového programového období po roce 2020. Zdůraznila zveřejněný návrh nového rozpočtu EU vč. finanční alokace. Zveřejněný rozpočet na úrovni VFR je srovnatelný jako rozpočet v současném programovém období. Na kohezní politiku po roce 2020 se počítá s částkou 373 mld. EUR. Program rozvoje venkova by do budoucna neměl být pokryt Dohodou o partnerství. Dále byly shrnuty priority zaměření víceletého finančního rámce vč. unijní rezervy vč. základních milníků v oblasti zveřejňování evropské legislativy. Pro ČR je navržena alokace menší o 24 % (ve stálých cenách) oproti současnému období 2014-2020. Tzv. „safety net“ (záchranná síť) způsobila zmírnění propadu navrhované alokace z původních 44 % krácené alokace. Mezi hlavní kritéria pro výpočet alokace pro členské státy bylo opět HDP (80% váha), mezi další kritéria ještě patřily nezaměstnanost, úroveň vzdělávání, klimatické změny, přijímání migrantů apod. Ministerstvo financí společně s Úřadem vlády, kteří jsou gestory návrhu rozpočtu, budou ještě vyjednávat o celkové podobě rozpočtu pro ČR. Co zůstalo zachováno, je kategorie regionů. Co se ale mění, je míra spolufinancování. Z původních 11 tematických cílů v současném programovém období je navrženo pět cílů (Inovace a výzkum; Klima; Mobilita; Lidské zdroje; Územní dimenze). Při vyjednávání o rozpočtu chce ČR jednat i o klíčových aspektech, jako je např. vyjmutí EZFRV, omezení podpory velkých podniků. Mezi další aspekty nařízení patří transfery prostředků do nástrojů EK, DPH jako způsobilý náklad u projektů s celkovými náklady pod 5 mil. EUR nebo zjednodušení (např. jednotný audit). Také se počítá s územní dimenzí. Na národní úrovni se pokračuje v přípravě dokumentu „Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020.“ Analytická část obsahuje 9 tematických oblastí rozpracovaných do 39 podoblastí a 3 průřezové oblasti. Jedná se o východisko pro prioritizaci, která bude probíhat na přelomu léta a podzimu 2018. První návrh dokumentu by měl být zveřejněn na konci roku 2018, finální verze v polovině roku 2019. Zároveň se připravuje rámcová pozice ČR k obecnému nařízení vč. ke specifickým nařízením. Rámcová pozice k Obecnému nařízení bude rozeslána do standardního připomínkového řízení 16. července 2018. Návrh legislativního nařízení pro příští programové období je v anglickém a českém jazyce zveřejněn na webových stránkách www.dotaceu.cz.

David Koppitz (MMR) vyzdvihl klíčové body návrhu legislativy po roce 2020 z hlediska územní dimenze. Zdůraznil téma promítnutí přístupů Strategie regionálního rozvoje do vyjednávacích pozic v přípravě budoucí podoby politiky soudržnosti.

Diskuze

E. Beneš (ITI Plzeň) vznesl dotaz, jak byly zapracovány náměty ze stran územních partnerů do návrhů nařízení? Bude někde zveřejněn průmět pozice nařízení s náměty ze stran územních partnerů?

Olga Letáčková (MMR) zdůraznila, že s podněty, které MMR průběžně pracuje. Není problém sdílet text nařízení s jednotlivými komentáři MMR pro lepší pochopení kontextu pozice za ČR.

E. Beneš (ITI Plzeň) existuje vypořádání našich podnětů nebo se je dozvíme až 16. července 2018?



Olga Letáčková (MMR) co jde za NOK, bez územního pohledu, vypořádání neděláme. Z hlediska obsahu jsme ve shodě s územními partnery.

David Koppitz (MMR) uvedl, že po pracovní linii MMR zpracovává komentáře k jednotlivým pozicím územních partnerů vůči nařízením EK, vznikne tak zájmová matice. MMR nadále drží pozice z původního prvního materiálu, východiska pro nové programové období po roce 2020, jako je např. silný důraz na územní dimenzi, integrované přístupy, vícezdrojové financování. S tímto chceme i dále pracovat, musíme nicméně reagovat na vydané nařízení. Před 16. červencem 2018 zorganizujeme „pracovní debatu“ jednotlivých zájmových skupin s MMR k diskusi, kde se prolínají nařízení s podněty z území.

Milan Filip (RSK Zlínský kraj) poděkoval za prezentaci a uplatnil stanovisko Zlínského kraje, které je v souladu s pozicí Asociace krajů. Stále jsou města nad 25 tis. obyvatel, nejen ve Zlínském kraji, která nejsou pokryta integrovanými nástroji. Zasazujeme se, aby se o tomto problému začalo bavit a hledat možná řešení.

Zdeněk Semorád (MMR) připomněl v této věci, zda integrované nástroje nejsou jedinými nástroji v územní dimenzi. Dává ke zvážení, zda mít kromě 180 integrovaných strategií MAS, 13 urbánních integrovaných nástrojů mít ještě další integrované nástroje pro tento typ měst (okolo 60 integrovaných nástrojů). Bude potřeba velmi dobře zvážit, jaké to bude mít výhody a nevýhody, mít v ČR okolo 250 integrovaných nástrojů. Bavme se v diskuzi, i v rámci SRR ČR 21+, jak podpořit tento typ měst. Neberme integrované nástroje jako jediný nástroj, jak implementovat evropské fondy.

Miroslav Janovský (ITI Hradecko-Pardubická aglomerace) poděkoval za prezentaci a vznesl dotaz, zda na územní rozvoj by mělo jít min. 6 % alokace, jak je napsáno v nařízení?

Olga Letáčková (MMR) pokud v evropské legislativě zůstane zakotveno 6%, tak to bude povinné.

Petr Chuděj (ŘO OP Z) doplnil informace za ESF. 6 % na územní rozvoj se týká ERDF, prostředky z ESF mohou jít nad rámec pro územní rozvoj. Tematická koncentrace z pohledu ESF je daná nařízením o ESF, v prozatímním návrhu je vyčleněna 25% alokace na sociální začleňování a min. 2% alokace na pomoc nejchudším skupinám obyvatel. MPSV se zatím k tomuto návrhu staví negativně.

Michael Otta (RSK Liberecký kraj) vznesl dotaz, zda cestovní ruch bude v novém programovém období podporován?

Olga Letáčková (MMR) jedná se o oblast s řadou otazníků. Priority z národní úrovně se budou teprve tvořit a o postoji EK k cestovnímu ruchu se ČR dozví v Pozičním dokumentu na počátku roku 2019. Bude záležet na konkrétním textu, kde budeme hledat možnosti.

Ladislav Šnevajs (ITI Olomoucké aglomerace) vznesl podnět ze strany všech tří primátorů Olomouce, Přerova a Prostějova, aby byla zachována podoba trojjádrové aglomerace v rámci ITI i v dalším programovém období.

David Koppitz (MMR) poděkoval za podnět, víme o něm a zareagujeme dopisem.

Petr Šašínska (ITI Brno) vznesl dotaz, v jaké podobě vypadá možnost financovat integrované strategie i z národních zdrojů?

David Koppitz (MMR) vysvětlil, že pokud SRR ČR 21+ řekne, že je potřeba podporovat určité národní priority pro určitý typ území a také zjistíme, že některá opatření nelze financovat z evropských peněz, tak je potřeba uvažovat o jiných formách financování priorit např. pomocí národních, regionálních, místních prostředků či jiných zdrojů. Mj. i z toho důvodu MMR připravuje transformaci SFRB na Státní fondu podpory investic.

Olga Letáčková (MMR) připomněla, že jako doplňující zdroj také mohou sloužit komunitární programy.



David Koppitz (MMR) zdůraznil, že i města by se měla postupně začít připravovat na nové programové období vč. úvahy nad prvky multizdrojového financování pro řešení integrovaných investic. MMR vítá jakékoliv návrhy od členů NSK.

Jakub Jaňura (MV ČR) vznesl dotaz na podporu veřejné správy v novém programovém období? Jak vypadá aktuální situace?

Olga Letáčková (MMR) sdělila, že EK před zveřejněním návrhu legislativního nařízení deklarovala, že veřejná správa vůbec podporována nebude. V návrhu tematických cílů veřejná správa uvedena není. Bude nutné se zamyslet nad případnou vazbou na navržené tematické oblasti.

Bod 5 – Postoj územních partnerů k budoucí politice soudržnosti

Petr Kulhánek (SMO ČR) seznámil členy NSK s třinácti společnými body územních partnerů (SMOČR, SMSČR, NSMAS ČR, AKČR, ČBK, SPOV) k budoucí politice soudržnosti. Jedná se o společné body, které jsou rozděleny do dvou základních kapitol – jednoduchost, efektivní implementace, integrované nástroje a územní dimenze. Společný postoj nemá být ambicí všech územních partnerů, ale jedná se o definici toho, na čem se územní partneři shodují. Na první pohled se může zdát, že jednotlivé body mají různou míru obecnosti, ale vnímáme to jako základní principy, na kterých panuje shoda.

Diskuze

Radim Sršeň (SMS ČR) vznesl podnět, že SMS ČR by se intenzivně věnovalo konceptu Smart Village. Sami kvitují výši alokace do tematického cíle 1. Během prázdnin chceme koncept blíže rozpracovat. SMS ČR nesouhlasí s realokací finančních prostředků z vysokorychlostního internetu na uhebné regiony.

Olga Letáčková (MMR) odpověděla, že ve vyjednávání chtějí být více ambiciózní, i ve vztahu k podpoře venkova. Co se týká vysokorychlostního internetu, tak na počátku července proběhne jednání ve formátu NM Letáčková, NM Semorád a MPO o dalším postupu možné realokace nevyčerpaných prostředků.

David Koppitz (MMR) odkázal na ze strany MMR řízený a komunikovaný koncept Smart Cities, který se promítá do různých úrovní nehledě na velikost obcí. Bavme se konceptu, i na pracovních skupinách, samostatně bez ohledu na vyjednání o novém programovém období.

Bod 6 – Seznámení s návrhovou částí Strategie regionálního rozvoje ČR 21+

David Koppitz (MMR) představil aktuální stav tvorby Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ (dále SRR ČR 21+) od poslední NSK. Klasické schéma pracovních skupin bylo doplněno o Pracovní skupinu implementace a řízení, které se skládá ze dvou již v tuto chvíli existujících pracovních PS SRR 21+ a PS regionální. Připomněl také základní metodický postup, tzv. kritéria pro zařazení témat do návrhové části. SRR ČR 21+.

Štěpán Nosek (MMR) blíže představil aktuální strukturu návrhové části, aktuální znění vize, globálních cílů a zejména obsahovou část jednotlivých strategických (územních) a specifických cílů. U každého cíle byly představeny příklady typových opatření pro naplňování jednotlivých cílů. V závěru byl členům představen harmonogram prací v druhé polovině roku 2018 vč. dalšího postupu, zejména v rovině implementační části a nedořešených bodů v rámci přípravy návrhové části.

Diskuze

Martin Plucha (RSK Jihočeský kraj) požádal o zvážení zařazení do mapového podkladu indikátor hustota zalidnění a hustoty komunikací.

Zdeněk Opravil (MMR) – Indikátor hustoty zalidnění byl diskutován na setkání regionalistů. Tento indikátor silně koreluje s indikátorem hrubé míry celkového přírůstku. V mapovém podkladu by tak byly dva podobné indikátory. Hustota komunikací byla vyřazena z důvodu subjektivity. Snahou je, aby



indikátory byly co nejjednodušší, opakovatelné, měřitelné, bez subjektivních nálad. Indikátor hustoty zalidnění lze uplatnit v krajských koncepčních dokumentech. Pro účely národní strategie indikátor hustoty zalidnění je nevhodný.

David Koppitz (MMR) nabídl RSK JČK do měsíce se znovu sejit a vyjasnit si argumenty mapovaných indikátorů.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) zahájil svůj vstup, konstatováním, že Ostrava je metropole. Podkladem pro kategorizaci center byla analýza sídel, kde nebyla Ostrava navržena jako metropolitní oblast. Ostrava je umístěna na hlavních osách jako třetí rozvojový region. Je tak uvedena i v metodice OECD a v Politice územního rozvoje České republiky. Pouze ve SRR 21+ není uvedena jako metropole. Uvítal by další debatu s MMR.

David Koppitz (MMR) požádal o diskusi o datech, nejen o image regionu. Zda to koreluje s tím, co má Moravskoslezsko i Ostrava jako taková v plánu v horizontu deseti let. Je to téma pro diskusi, téma k řešení.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) zdůraznil znovu Ostravu jako metropoli a zároveň i potřebu RESTARTU pro zahlazení jizev minulosti.

David Koppitz (MMR) poděkoval za podněty. Konstatoval, že je potřeba najít shody se SRR 21+. Případně se sejit a na základě objektivních dat hledat řešení.

Radka Soukupová (ASZ) zvedla prosbu k dořešení v rámci přípravy návrhové části SRR a to k tématu diskuze o vztahu trhu práce a střední školství. Ze spolupráce vypadlo MPSV. Požádala, aby MPSV bylo přizváno k jednání. Poděkovala za formát návrhové části. Konstatovala, že je velmi intenzivní a vede to ke zkvalitnění celých textů návrhů opatření.

David Koppitz (MMR) uzavřel blok a konstatoval, že Národní stálá konference bere na vědomí stav přípravy Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.

Bod 7 – Vystoupení řídicích orgánů

David Koppitz (MMR) zahájil další blok a požádal, aby se ŘO soustředily na oblasti územní dimenze a realizaci integrovaných nástrojů.

Helena Barbořáková (OP VVV) informovala o revizi programu s EK. Obsahem aktuálně revize je vnitřní realokace převod z prioritní osy dvě do prioritní osy jedna a upravuje se výkonnostní rámec. Je plánována třetí revize v první polovině roku 2019. Půjde o úpravu cílových hodnot vybraných monitorovacích indikátorů. Dále hovořila o využití plánované výkonnostní rezervy a aktuálním stavu implementace integrovaných nástrojů.

Michal Ulrich (OP D) seznámil s aktuálním stavem realizace a revize programu. Čerpání OPD probíhá bez výraznějších komplikací. Pravidlo n+3 za rok 2018 bylo splněno již na konci roku 2017. Pro rok 2019 bude pravděpodobně splněno na konci roku letošního. Bylo vyhlášeno 52 výzev s celkovým finančním rámcem 152 mld. Jedná se o nejvyšší objem ze všech OP). Téměř 30 % žádostí z celkové alokace programu bylo proplaceno. Došlo k revizi programu, která byla schválena EK. Jednalo se o úpravu velkých projektů, metodické upřesnění indikátorů v oblasti vlivu na ŽP, úprava milníkového indikátoru Délka rekonstruovaných železničních tratí TEN-T – GSM – R/ETCS změněna hodnota pro rok 2018. Informoval, že byly vyhlášeny všechny výzvy téměř ve všech specifických cílech s výjimkou některých aktivit v SC 1.3 a 1.5. Dále informoval o dalších krocích a plánované využití výkonnostní rezervy a aktuálním stavu implementace integrovaných nástrojů.

Zdeněk Semorád (MMR) shrnul aktuální stav a výzvy IROP. Bylo vyhlášeno už 80 výzev na takřka celou alokaci programu. Schváleno bylo 5012 projektů za 73 mld. Kč. Jsou v platnosti metodické pokyny č. 5 a č. 15 zohledňující prodlevu v administraci projektů. Seznámil s harmonogramem výzev v IROP.



Rostislav Mazal (IROP) doplnil informace Z. Semoráda o přehled stavu realizace integrovaných nástrojů. Dále informoval o revizi výzvy č. 6 IROP na režii MAS a jejím prodloužení. Upozornil na čtyři spící MAS v IROP, které zatím nepředložily Interní postupy, ani nevyhlásily žádnou výzvu. Upozornil na semináře pro MAS ke SC 4.1 a možnosti využití webové aplikace pro stav administrace jednotlivých MAS.

Diskuze:

Jan Florian (NS MAS) informoval, že se MAS se na ně obrací s tím, že se nedaří efektivně a rychle vypořádat připomínky, kontrolovat interní postupy a schvalovat výzvy a dokumentaci k výzvám. V minulosti to byly MAS z Moravskoslezského, Olomouckého kraje. Teď se na NS MAS obrátily MAS ze Středočeského a Jihomoravského kraje. Požádal v této souvislosti ŘO IROP, aby se toto urychlilo, aby výzvy nebyly zbytečně brzděny. Za druhé, když ve výzvě některý z projektů má problém před schválením, aby se nečekalo s vydáním právního aktu až do vyřešení konkrétního problému. Požádal, aby se výzva neblokovala kvůli jednomu problematickému projektu.

Rostislav Mazal (IROP) reagoval, že první bod souvisí s fluktuací lidí. Věří, že po zapracování nových lidí se dostaneme k rozumnější odezvě, k urychlení procesu. Tento podnět nepodceňujeme. Druhý bod souvisí s možností odvolat se. Podat žádost o přezkum. V momentě, kdy se jedná o kolové výzvy, kdy se jedná o rozporování hodnocení, tak dokud není stanoveno, kolik má projekt bodů a mohl přeskóčit nad hranici úspěchu, tak nemůžeme definitivně vyhlásit seznam úspěšných a neúspěšných projektů. Stejně se to děje i v individuálních výzvách. Nástroj pro přezkum vyplývá z centrální metodiky. Je velmi efektivní. V IROP cca 30 % žádostí o přezkum považujeme za relevantní a dochází k vrácení přehodnocení.

Martin Plucha (RSK Jihočeský kraj) se zeptal na výzvu č. 70. Zda stále platí, že výzva bude prodloužena do roku 2019, tak jak zaznělo na minulém NSK.

Rostislav Mazal (IROP) – informaci, kterou jsme dávali, byla před dokončením analýzy. Z informací, které jednotlivé kraje poskytly, vyplynulo, že jsou schopné i v tom původním termínu předložit plný objem projektů na to, aby výzva mohla být navýšena nikoliv prodlužována. V případě nenaplnění lze výzvu v posledním dni prodloužit. Zatím to nepředpokládáme. Zatím dojde k navýšení alokace o úspory z první výzvy.

Zdeněk Semorád (MMR) upřesnil, když kraje předloží projekty do září letošního roku přesahující 5 mld. Kč celkové alokace, tak nemá cenu prodlužovat výzvu. Budeme mít tuto výzvu, dokud nebude naplněná. Případně bude prodloužená. Dále upřesnil, že schvalování interních postupů se hodně urychlilo z 220 dnů na podzim loňského roku. Nyní je to 55 dní.

Jana Kuthanová (KS NS MAS Královohradeckého kraje) navázala na čtyři spící MAS a se zeptala, zda lze nazvat i orgány IROP spícími.

Zdeněk Semorád (MMR) reagoval, že to určitě ne. Orgány IROP pracují. Aktivity spících MAS jsou nulové. Dále hovořil o OP TP. Není zde problém s N+3. Financování jde dobře.

Marek Kupsa (OP TP) konstatoval, že program běží konstantně. Nejsou žádné výkyvy. Žádné změny se nechystají. Prezentoval přehledy projektů ITI a RSK, které jsou placeny z OP TP. V současné době se projednává podpora publicity ITI na centrální a na lokální úrovni a dále probíhá diskuze k zapojení RSK do podpory uhelných regionů.

Hana Musílková (ŘO PRV) omluvila ředitele Josefa Taberyho a prezentovala Program rozvoje venkova. Předložila výtah z integrovaných nástrojů (modifikaci PRV, naplňování milníků a výkonnostní rezervy). Seznámila s aktualitami PRV konkrétně s aktualizací pravidel.

Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje) komentoval a vysvětlil, proč MAS v PRV pomalu čerpají. V ose šest v Leaderu je povinná tvorba pracovních míst - v každé MAS (5-10 pracovníků).



V současné době se žadatelé zdráhají dát tento závazek. Dále zdůraznil pozdní start z důvodu dlouhé administrace. K milníkům se dospívá ne v polovině období, ale po roce čerpání. Konstatoval, že si váží příslibené maximální vstřícnosti k problematice milníků, která vyplynula z jednání s panem Taberym.

Petr Chuděj (OP Z) informoval o revizi textu OP Z, dosažení milníků a aktuálním stavu implementace integrovaných nástrojů. Prezentace ukazuje posun a to v oblasti objemu žádostí o podporu, tak i v objemu právních aktů hlavně u ITI a CLLD.

Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje) poděkoval OP Z a MPSV za vysokou míru empatie.

Jiří Petřivalský (OP ŽP) konstatoval, že OP ŽP pracuje se dvěma nástroji ITI a CLLD. Představil aktuální stav naplňování územní dimenze v OPŽP. Informoval o revizi programových dokumentů. Vypíchl ty, které mohou zasáhnout do územní dimenze. Jedná se o revitalizaci sídelní zeleně i v obcích pod 500 obyvatel a navýšení alokace kotlíkových dotací o 1 mld. Kč a rozšíření aktivit pro CLLD. Informoval o předpokladu, že výkonnostní rámec bude splněn a s výkonnostní rezervou nebude potřeba manipulovat. Dále připomněl nabídku spolupráce s RSK v oblasti zapojení při analýze investičně náročných opatření a i realizačně komplikovaných opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny s termínem do konce června 2018. Dále připomněl možnost ad hoc zapojení zástupců Státního fondu životního prostředí a Agentury ochrany přírody na jednání RSK. Oba subjekty mají zkušenosti s evropskými strukturálními fondy i národními dotačními zdroji. Jedná se o nezávaznou nabídku pro RSK.

Martin Plucha (RSK Jihočeský kraj) měl dotaz na kotlíkové dotace. Jak bude alokace 1 mld. rozdělena do krajů (podle zájmu, stávající alokace)?

Jiří Petřivalský (OP ŽP) odpověděl, že definitivní rozhodnutí nepadlo. Musí ho dát ministr. Určitě se bude postupovat podle vzorce, který byl v první a druhé výzvě kotlíkových dotací. Budou zohledněny kvalita ovzduší v jednotlivých krajích a hustota osídlení. % vyjádření zůstane stejné.

Martin Plucha (RSK Jihočeský kraj) – v rámci druhé výzvy máme cca 600 žádostí, na které nemáme alokaci. Navýšení se bude týkat 3. výzvy?

Jiří Petřivalský (OP ŽP) – ano, druhou výzvu nemůžeme vzhledem k metodickému nastavení výzvy navýšovat, proto nová 1 mld. Kč bude využita až na 3. výzvu.

Oldřich Hnátek (OP PPR) – Nástroj ITI je v rámci OP PPR ČR využit v Prioritní ose dva. Informoval, že byla ukončena výzva č. 16 ITI Zvyšování atraktivity užívání městské hromadné dopravy k 30. 3. 2018. Byl předložen jeden projekt výstavby P+R Černý Most dohromady za 324 mil. Kč. Na čtvrté čtvrtletí je plánované vyhlášení výzvy č. 44 ITI Preference povrchové městské veřejné dopravy. Dále informoval, že revizi programu mají předloženou EK, kde probíhá její schvalování. Předpokládají schválení v polovině srpna. Revize se přímo dotýká ITI. Je snižována alokace na ITI pro nedostatek projektů pro integrované nástroje. Výkonnostní rezerva je ohrožena v prioritní ose jedna a dva. V PO1 máme naplněny věcné indikátory, finanční milník nestihneme naplnit. V PO2 nedojde k naplnění milníků věcných ani finančních, což je důvod k realizaci revize programu. Situace je řešena s NOK a EK.

Jan Mýl (OP PIK) – ve svém vystoupení se věnoval aktuálnímu stavu implementace ITI OP PIK. Zmínil dokončování vypořádávání páté revize. Doposud byly všechny revize formálního charakteru, které se integrovaných nástrojů netýkaly. Programové dokumenty jsou označovány jako koncepce a tím podléhají Zákonu o hodnocení vlivu na životní prostředí, který říká, že jakákoliv změna koncepce musí podléhat postupu podle zákona. Jinými slovy pokud jde o formální přesuny financí nebo indikátorů musí být komunikováno s Ministerstvem životního prostředí. Řekl, že výkonnostní rezervu a milníky pro ITI nemáme. Výkonnostní rezerva není zahrnuta do alokací. Od poslední NSK byly vyhlášeny 4 výzvy pro ITI Plzeň. 29. 6. 2018 je připravena ke zveřejnění výzva za 250 mil. Kč a dalších 4 až 7 nových výzev včetně Poradenství bude do konce roku. Informoval o hodnocení žádostí. Zmínil platnost revize operačního manuálu od 1. 7. 2018, dále monitorovací



výbor v Ostravě, jednání MPO/ŘO OP PIK se zástupci ITI a MMR ke stavu výhledu implementace ITI OP PIK 20. 6. 2018. Dále byl zmíněn aktuální stav výzev ITI OP PIK dle prezentace.

Diskuze:

Miroslav Janovský (ITI Hradecko-Pardubická aglomerace) poděkoval za shrnutí situace OP PIK. Reagoval na jednání, které proběhlo 20. 6. 2018. Postoj k ITI ze strany MPO označuje za obstrukční, že ITI je nechtěným nástrojem. Snaha implementovat ITI do struktury MPO není přijímána s porozuměním. Nejsou schopni docílit dohody, aby výzvy nositele byly propagovány na stránkách API, kde většina žadatelů je zvyklá tyto stránky navštěvovat. Komunikace, která byla nabídnuta s garanty jednotlivých os, je taková, že jednou měsíčně mají sepsat dotazy, a ty pak souhrnně odeslat. Nedaří se vyřešit diskriminační bodovou hranici, která je nastavena pouze pro výzvy ITI. Když se porovná postoj ŘO OP PIK s ostatními ŘO, tak je to nesrovnatelné.

Zdeněk Semorád (MMR) hovořil, že se situace od roku 2015 nezlepšila ve vyjednávání s MPO. I pro budoucí období bude EK rozvíjet integrované nástroje ITI a CLLD. MPO chce svým postojem dokázat, že ITI nefunguje, což je z hlediska národních zájmů a z pohledu MMR nepřijatelné. Postoj MPO velmi zkomplikuje také situaci v budoucím období. Požaduje standardní komunikaci ze strany OP PIK.

Jan Mýl (OP PIK) reagoval na jednání z 20. 6. 2018. Byl si vědom, že body které byly předloženy zástupci ITI, budou konfliktní. Proto obdržel mandát pro toto jednání od implementační porady sekce. Interpretoval to, co bylo sjednáno ten samý den na konající se poradě sekce. Pohled ministerstva průmyslu je, že podpora podnikání nemá územní dimenzi ve smyslu geografického - velikosti sídla, ve kterém podnikatel sídlí. V tomto smyslu vedeme diskuzi ohledně SRR 21+. Podnikání se liší regionálně. Regionálnost neznamená velikost sídla. Podpora podnikatele by měla být stejná ve městě jako na vesnici. To by nemělo hrát na jednotném vnitřním trhu žádnou roli. To je podkladová úvaha. Je to postoj, který je konzistentní s počátkem, kdy bylo jednáno o zastoupení integrovaných nástrojů na MPO. Nemůže dále komentovat odpovědi, které byly dány zástupcům ITI. Takto byl pověřen, aby odpovědi interpretoval.

Zdeněk Semorád (MMR) konstatoval, že bylo rozhodnuto, že ITI v OP PIK bude, tak by se měl OP PIK snažit o to, aby tento integrovaný nástroj přinesl synergie, větší přidanou hodnotu a byl zrealizován, co nejrychleji a nejefektivněji. Zmínil, že varianta hodnot z bodového hodnocení se řešila před 2.5 lety.

Jan Mýl (OP PIK) vysvětlil pro auditorium předmětnou bodovou hranici, která je vyšší než u individuálních výzev minimální hodnota. Úvaha byla, aby u ITI výzev byla kvalita projektů taková, aby uspěla i v individuální výzvě. Uvedl, že o míře navýšení je možno diskutovat pro nové výzvy. Samozřejmě u stávajících výzev se nemůže měnit bodové hodnocení. Celé je to kombinace nešťastného předchozího rozhodnutí.

Miroslav Janovský (ITI Hradecko-Pardubická aglomerace) – konstatoval, že OP PIK dělá vše pro to, aby implementace ITI byla co nejvíce ztížená a komplikovaná.

David Koppitz (MMR) – navrhl se sejít k jednání (zástupce ITI, MMR a náměstkem Piechou za MPO) nad největšími úskalími modelu a snažit se problém odblokovat. Situace z pohledu MMR a z pohledu ČR není příznivá.

Ondřej Malý (náměstek MPO) – informoval o situaci v programu vysokorychlostní internet. Dne 12. 6. 2018 proběhlo jednání zástupců MPO se zástupci EK. MPO prezentovalo kroky, které s výzvou plánuje, tj. ukončit 1. výzvu kvůli chybám v administraci, vyhlásit 2. výzvu na podzim 2018. Její kritéria byla schválena na monitorovacím výboru. Jde o 82 tisíc nezpochybnitelných bílých adresních míst (zejména horské a podhorské oblasti). Jde o lokality, kde operátoři deklarují, že neposkytují sítě parametrů, které by splňovaly NGA a neplánují tam ani takové sítě postavit. Část alokace chce dát na finanční nástroje - úvěry, pro malé střední



podniky (MSP) na budování sítí. Dále zvažují výzvu pro obce, které budou agregovat poptávku po připojení na svém území a s tímto požadavkem se budou obracet na poskytovatele připojení. Zvažuje se mapování backhaulových sítí. To jsou sítě, které připojí přístupovou síť. Chtějí zmapovat situaci, zda to je vhodné pro státní zásah. Poslední aktivitou jsou tzv. digitální technické mapy. To je plán, který by byl směřován na kraje. Mělo by to pomoci operátorům v tom, aby věděli, kde je infrastruktura, jak ta jejich, tak i infrastruktura od jiných hráčů v oblasti liniových staveb, ať už se jedná o energetiku, plyn, kanalizace, vodu a podobně. Do této infrastruktury mají operátoři právo podle zákona O usnadnění výstavby vysokorychlostních sítí vstoupit. Často nevědí, kde infrastruktura je, tak se jim nedaří právo realizovat.

Darina Danielová (KS NS MAS Jihomoravského kraje) omluvila Radima Sršně (SMS). Jménem SMS informovala, že SMS nesouhlasí s realokací finančních prostředků z vysokorychlostního internetu a dále informovala o dotazníkovém šetření pro obce ohledně měření internetu. Výstupy by měly být známé v červenci 2018.

Ondřej Malý (MPO) se vyjádřil k průzkumu na obce, kdy budou obce měřit, jak kvalitní mají na svém území internet. Vyjádřil obavu, že průzkum nebude úspěšný. Existuje infrastruktura, schopná podporovat rychlosti a kvalitu připojení NGA. Ne vždy je na infrastruktuře aktivovaná služba, která splňuje parametry. To znamená, že do domu vede optické připojení, které je schopno podporovat rychlosti až jeden Giga bit za sekundu, ale domácnost si od operátora koupí tarif 20 Mega bit. Tarif není NGA. Hranice pro ni je 30 Mega bit. Potom v žádném měření nejste schopni dosáhnout vyšší rychlosti než 20 Mega bit. Svému starostovi nahlásíte, že máte internet o rychlosti 20 Mega bit, ale ta infrastruktura je schopná podporovat vyšší připojení. Všechna měření, která jsou dělaná na úrovni služby, tak jsou zatížena touto chybou. Jediný, kdo je schopný stanovit, jak kvalitní infrastruktura je na daném místě je Český telekomunikační úřad. Ten to dělá na základě reportování od těch operátorů, kteří na tom místě poskytují svou službu na základě své vydané metodiky. Uvedl další příklad UPS. Její síť zasahuje 1,5 milionu domácností. UPS má jenom 0,5 milionu zákazníků. To neznamená, že u milionu zákazníků není dostupná rychlost. Zákazníci nemají zájem o dostupnou UPS službu, nebo mají službu od jiného poskytovatele. V ČR je konkurence na úrovni infrastruktury značná. Navrhl SMS se společně sejt i s telekomunikačním úřadem nad danou problematikou a výstupy dotazníkového šetření.

Bod 8 – Závěry z evaluace akčního plánování v oblasti vzdělávání

Ferdinand Hrdlička (MŠMT) informoval o hlavních závěrech z evaluace akčního plánování a strategického řízení v území a na školách, reflexi MAP v KAP a povědomí cílových skupin o strategickém plánování.

David Koppitz (MMR) se zeptal na číslo - hodnotu 28 % členů vedení zapojených do plánování.

Ferdinand Hrdlička (MŠMT) odpověděl, že je to dobré číslo. Vyjadřuje aktivní účast v pracovních skupinách s omezeným počtem členů. Výsledky vychází z poměrně vysokého vzorku 1124 MŠ a ZŠ vedení. My si myslíme, že více než 75 % strategií se využívá a jsou potřebné k rozvoji škol.

David Koppitz (MMR) poděkoval za prezentace, diskuzi, účast a ukončil 10. zasedání Národní stálé konference. Další jednání NSK je plánováno na říjen 2018.