

19949/2011

19.5.2011

Dobrý den,

prosím o sdělení, kam se můžeme obrátit se žádostí o přezkoumání postupu stavebního úřadu v rámci stavebního řízení. Úřad 3 měsíce nereaguje na námitku podjatosti. Po 4 letech nedotáhl do konce stavební řízení na odstranění (resp. opravu stavby), která nebyla postavena v souladu se stavebními předpisy. Úřadu bylo 3x vráceno odvolání proti jeho rozhodnutí z krajského úřadu pro několikrát procesní pochybení atd. Protože našim odpůrcem ve sporu je bývalý starosta obce, se domníváme, že se může jednat o snahu zneužití pravomocí veřejného činitele.

Děkuji.

Ing. OOOOXXXX

OOOXXX@seznam.cz

## **MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**

odbor územně a stavebně správní

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

**Vážený pan**

Č.j.: 19967/2011-83/1269

Vyřizuje: Mgr. Linda Kuličová  
Tel.: 224 862 120

V Praze dne 24.5.2011

### **Věc : Výzva k doplnění Vašeho podání**

Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) bylo dne 18.5.2011 Ministerstvem vnitra, odborem dozoru a kontroly veřejné správy, předáno Vaše podání učiněné u Ministerstva vnitra, prostřednictvím emailu, datované dne 11.5.2011, označené jako „Žádost o poskytnutí inf. dle zák. 106/1999 Sb.“ a týkající se postupu Městského úřadu Klecany, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), s tím, že jste byl ze strany Ministerstva vnitra poučen, že se povinnost poskytnout informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V podání uvádíte, že jste uplatnil u stavebního úřadu námitku podjatosti, přičemž stavební úřad tři měsíce na Vámi uplatněnou námitku nereaguje. Dále uvádíte, že Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen „krajský úřad“), neopravil nepravdivé údaje, přestože jste o této skutečnosti vyrozuměl příslušnou oprávněnou úřední osobu.

K Vašemu podání ministerstvo v obecné rovině uvádí, že mu ani jako ústřednímu orgánu státní správy mj. na úseku územního rozhodování a stavebního řádu zásadně nepřísluší s ohledem na právní úpravu obsaženou v zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumávat, resp. posuzovat postup prvoinstančního stavebního úřadu v rámci vedeného správního řízení. Ministerstvo se v rámci jemu svěřených zákonných kompetencí může zabývat pouze postupem krajského úřadu, jako přímo podřízeného správního orgánu, v dané věci.

Ministerstvo zjistilo, že z Vašeho podání není zřejmé, jakého řízení se Vaše podání týká, v čem spatřujete nesprávný postup krajského úřadu, resp. čeho se domáháte, příp. jakou písemnost krajského úřadu napadáte. V této souvislosti ministerstvo upozorňuje na ustanovení § 37 odst. 2 věta první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle kterého z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje, a též na ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu, dle kterého je možno podání učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem; za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití zaručeného elektronického podpisu. Vzhledem k výše uvedenému Vás ministerstvo vyzývá k doplnění Vašeho podání, datovaného dne 11.5.2011, ve výše uvedeném smyslu, neboť bez něj nelze posoudit, zda je ministerstvo příslušné k jeho vyřízení a pokud ano, v jakém režimu dle správního řádu.

**Mgr. Daniel Tydrych**  
vedoucí oddělení územně stavebně správního II

Digitally signed by  
Mgr. Daniel  
Tydrych  
Date: 2011.05.24  
15:02:33 +02'00'

