

8393/2014

dne 21.2.2014

Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 932/6
110 00 Praha-Staré Město

Žádost dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Žádám vás o sdělení, zda následující postup personálního oddělení je v souladu s pracovním právem a s počítáním lhůt pro vykonání obecné části ZOZ dle zák. 312/2002 Sb o úřednících územně samosprávních celků:

- 1) V březnu 2009 jsem nastoupila na stavební odbor úřadu.
- 2) V březnu 2011 bylo vyhodnoceno na základě Plánu vzdělávání úředníka, že mé pracovní zařazení vyžaduje ZOZ pro správní činnost a tato mi byla zaměstnancem uznána v rámci rovnocennosti vzdělání dle vyhl. MV zák.511/2002 Sb., mimo jiné i vzhledem k faktu, že jako autorizovaný architekt jsem autorizaci získala na základě autorizačních zkoušek předepsaných komorou architektů.
- 3) V roce 2012 při výměně zaměstnanců na personálním oddělení vznikly o tomto Plánu vzdělávání pochybnosti, na základě kterých jsem požádala Ministerstvo vnitra o objasnění situace. Elektronicky mi byl 20.11.2012 doručen dopis, ve kterém je konstatováno, že mám za povinnost vykonat obecnou část ZOZ. (příloha č.2), tedy k datu 20.11.2012 došlo ke zjištění nových skutečností.
- 4) Následně jsem byla zaměstnavatelem přihlášena na školení z obecné části ZOZ (proběhlo v srpnu 2013 s mou účastí) s termínem konání zkoušek 11.12.2013.
- 5) Vzhledem k tomu, že jsem 3.12.2013 byla hospitalizována (doručena řádná omluvenka a potvrzení o pobytu v nemocnici), byl mi stanoven nový termín konání zkoušek na 14.5.2014.
- 6) Dne 11.2.2014 mi bylo oznámeno, že jsem neprokázala způsobilost k výkonu své práce na stavebním úřadě ve stanovené lhůtě 18 měsíců, a tudíž mi byl snížen plat o platovou třídu a osobní ohodnocení mi bylo zkráceno na polovinu.

Domnívám se, že jestliže požadavek, že mám vykonat obecnou část ZOZ byl vznesen 20.11.2012, pak doba 18 měsíců dle z.č. 312/2002 Sb. by měla být počítána od zjištění této skutečnosti, a tedy lhůta bude končit 20.5.2014 po mém prvním termínu požadované zkoušky ZOZ.

Děkuji za odpověď a žádost zasílám též poštou.

S pozdravem

.....

Od: Voříšková Romana
Odesláno: 6. března 2014 9:59
Komu: [REDAKCE]
Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím - č.j. 8393/2014 (8592/2014)
Podepsáno: Romana.Voriskova@mmr.cz

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, č.j. 8393/2014 (8592/2014)

Vážená paní architektko,

ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 25.2.2014 a duplicitně dne 26.2.2013 Vaše podání, označené jako „žádost o informaci“, zaregistrovanou podatelnu MMR pod č.j. 8393/2014 (8592/2014), kterou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádáte o stanovisko, týkající se problematiky kvalifikačních požadavků pro výkon činnosti na stavebním úřadu.

Dovolujeme si Vás upozornit, že ustanovení § 2 odst. 1 zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) ukládá poskytovat informace povinným subjektům, tedy i MMR, vztahující se k jejich působnosti a to těch oblastí, které jsou povinným subjektům stanoveny zákonem či na základě zákonů. Váš dotaz se týká konkrétní pracovní právní otázky, jejíž řešení také není v působnosti ministerstva a je v podstatě dotazem na právní názor (§ 2 odst. 4 InfZ).

Problematika ZOZ se řídí zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o úřednících“), kterou zpřesňuje a metodicky řídí Ministerstvo vnitra, které je pro tuto oblast příslušným orgánem.

Z výše uvedených důvodů nelze Vaše podání posoudit jako žádost podle InfZ, nicméně obecně lze uvést následující:

zvláštní odborná způsobilost (dále jen „ZOZ“) musí být úředníkem prokázána podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona o úřednících do 18 měsíců po vzniku pracovního poměru či ode dne, kdy začal vykonávat činnost, pro jejíž výkon je ZOZ předpoklad. Zároveň § 21 odst. 5 zákona o úřednících ukládá zaměstnavateli povinnost součinnosti. Ustanovení § 28 odst. 1 zákona o úřednících uvádí, které doby se do lhůty uvedené v § 21 odst. 1 a § 21 odst. 5 zákona o úřednících nezapočítávají (např. doba pracovní neschopnosti).

Vyhláška č. 511/2002 Sb. zprošťovala úředníka povinnosti prokázat ZOZ (příloha č. 2. k vyhlášce). Vyhláška rozděluje předpoklady liberace ve vztahu k obecné části ZOZ (bod 1 přílohy č. 2 vyhlášky) a k zvláštní části ZOZ (bod 2 přílohy č. 2 vyhlášky). Určité přesně specifikované typy vzdělání resp. studijních oborů měly za důsledek zproštění povinnosti týkající se prokázání buď k obecné nebo zvláštní části ZOZ.

Vyhláška č. 511/2002 Sb. byla zrušena vyhláškou č. 304/2012 Sb. s účinností od 1. 10. 2012. Ustanovení § 2 vyhlášky č. 304/2012 Sb. „Přechodná ustanovení“ umožňuje respektovat liberaci pouze pro studijní obory specifikované vyhláškou č. 511/2002 Sb., příloha č. 2., pokud je úředník získal do 1. 10. 2012 (nikoliv pro studijní obory jiné).

Zákonná úprava nedává odpověď na to, zda doručení vyjádření Ministerstva vnitra, zde ze dne 20. 11. 2012, zakládá plynutí lhůty ve smyslu § 21 odst. 1 zákona o úřednících.

S přáním pěkného dne

Romana Voříšková
odbor komunikace

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

[REDAKCE]