

SH 3 listy

Mgr. et. Mgr. Věra Jourová  
ministryně pro místní rozvoj

Ministerstvo pro místní rozvoj

C. J.: MMR-21491/2014

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1

Listu: 3

Složek:

Příloh:

Svazku:

9.6.2014 9:10:06

Odb: 13 OK

Vážená paní ministryně,

na internetových stránkách Vašeho ministerstva jsem nenašel odpovídající část povinně zveřejňovaných informací, která se týká závazných postupů ministerstva, platných pro vyřizování stížností. Podmínky a způsoby splnění této povinnosti stanovuje zákon 106/1999 Sb., a vyhláška 442/2006 Sb., která určuje strukturu a obsah povinně zveřejňovaných informací, umožňujících dálkový přístup. Vyhláška 442/2006 Sb., má dvě přílohy, které určují strukturu povinně zveřejňovaných informací v rozsahu 17-ti položek, které musí být dálkově přístupné. **Položka č. 13** se týká zveřejnění informací, o postupech a řešeních **všech** „životních situací“. Osnova a popis přiměřeného obsahu informací o řešení „všech životních situací“ má 30 bodů. Každý povinný subjekt musí zajistit splnění této vyhlášky v rozsahu pravomocí, které mu byly svěřeny zvláštním zákonem.

Na internetových stránkách ministerstva pro místní rozvoj lze nalézt přehled, který svojí strukturou odpovídá vyhlášce 442/2006 Sb., a jejím přílohám. **Zásadním problémem je skutečnost, že povinná položka č. 13 je zcela prázdná a chybí jakýkoliv odkaz na jiné stránky ministerstva nebo veřejný informační systém.** Šetření stížností není zmíněno ani v jiné položce nebo jiné zveřejněné informaci. Ministerstvo pro místní rozvoj je správní orgán, který se musí podílet na ochraně práv, určených v čl. 36 odst. 1 Základní listiny práv a svobod, která všem občanům zaručuje právo domáhat se stanoveným postupem ochrany svých práv u jiného orgánu. Z tohoto důvodu musí ministerstvo pro místní rozvoj v položce č. 13 zveřejnit údaje o svých povinnostech, které musí ministerstvo plnit při vyřizování **všech** žádostí, návrhů a jiných dožadání, včetně stížností, jejichž vyřizování je spojené s pravomocemi ministerstva. Zákon o krajích svěřil ministerstvu pro místní rozvoj pravomoc ke kontrole výkonu přenesené působnosti správních orgánů kraje. Na základě této pravomoci vzniká povinnost ministerstva provádět šetření stížností na chybný výkon přenesené působnosti krajů. Položka č. 14, kde mají být zveřejněny právní předpisy, podle kterých ministerstvo pro místní rozvoj postupuje, neuvádí zákon o krajích, ačkoliv právě tento předpis dává ministerstvu pro místní rozvoj kompetence ke kontrole výkonu přenesené působnosti kraje a přezkumu správních rozhodnutí krajských úřadů. Tyto pravomoci jsou základním prostředkem pro vyřizování stížností a jiných podnětů občanů. Zveřejnění povinností ministerstva o vyřizování stížností může být provedeno odkazem na veřejný informační systém nebo jiné internetové stránky, pokud jsou zde odpovídající informace uvedeny. Odkaz může nahradit splnění povinností ministerstva pouze tehdy, jestliže tyto stránky nebo veřejný informační systém popisují povinnosti daného subjektu v souladu se zákonem 109/1999 Sb., a vyhláškou 442/2006 Sb. **Pokud veřejný informační systém neřeší povinnosti ministerstev v rozsahu položky č. 13, musí povinný subjekt zajistit zveřejnění povinných informací vlastní činností.** Položka č. 13 je určena pro informace o povinnostech daného subjektu při vyřizování **všech** žádostí a podání, jejichž vyřizování je umožněno a spojeno s pravomocemi povinného subjektu. Do množiny všech žádostí a jiných podání patří také podávání stížností. Vyřizováním stížností dochází k ochraně práv občanů podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, na kterém se musí podílet všechna ministerstva, protože jsou k vyřizování stížností vybavena právem kontrolovat výkon přenesené působnosti krajských úřadů na základě zákona o krajích. Na internetových stránkách ministerstva pro místní rozvoj jsem nikde nenalezl jakoukoliv objektivní informaci o povinnostech ministerstva při šetření stížností. **Tento zákonný a povinný postup ministerstva není neoprávněným zásahem do kompetencí krajů, jak se mylně domnívá Ing. Konrádová.** Chybný postup krajského správního orgánu není chráněn žádným právním předpisem. Kontrola chybného postupu a přijetí opatření k nápravě je povinností nadřízeného správního orgánu.

**Vzhledem k tomu, že mi obsah povinně zveřejněných informací neposkytuje žádné záruky ve věci šetření podané stížnosti, jsem nucen upravit obsah podané stížnosti ze dne 21. 5. 2014 takovým způsobem, aby nebylo možné účelově oddělovat technické, popisné a průvodní informace jako údajnou samostatnou stížnost ve věci stavební řád nebo jiného ustanovení stavebního zákona dle záměrů Ing. Konrádové.**

neexistující předběžnou otázkou je dalším příkladem porušování správního řádu a bezdůvodného zasahování do práv a právech chráněných zájmů účastníka řízení.

**Tyto skutečnosti byly správnímu orgánu kraje dostatečně známy. V rozporu se skutečným právním stavem prvoinstančního rozhodnutí byla státní moc krajského úřadu zneužita k vydání chybného osvědčení o souladu prvoinstančního rozhodnutí se správním řádem. Tímto chybným postupem krajského úřadu došlo k nepřípustnému nadřazení svěřené státní moci nad zákon. Svěřená státní moc byla správním orgánem kraje použita jiným způsobem, než je určeno v § 2 a § 3 správního řádu. Chybný postup krajského úřadu spočívá v porušení svrchovanosti zákona nad státní mocí, která je zaručena Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod. Krajský úřad vydal osvědčení č.j. KUJCK 35890/2013/OREG, ve kterém byla uplatněna svěřená státní moc nad rámec správního řádu a v rozporu s tímto zákonem. Proto se domáhám ochrany svého práva stanoveným postupem u jiného orgánu – ministerstva, kterému jsou krajské úřady podřízeny při výkonu přenesené působnosti. Podřízenost krajských úřadů a jejich správních orgánů je založena na pravomoci ministerstva kontrolovat výkon přenesené působnosti u jednotlivých orgánů krajského úřadu. Vyřizování stížností lze provádět pouze kontrolou napadeného postupu krajského orgánu. Prováděním kontroly při vyřizování stížností na chybný postup správního orgánu nedochází k bezdůvodnému zasahování do samostatné působnosti správních orgánů krajského úřadu, jak bylo dokazováno Ing. Konrádovou. Požadování nápravy v návaznosti na výsledek šetřené stížnosti není omezením samostatné působnosti kraje.**

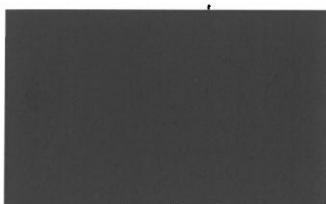
#### **Stížnost na Ing. Konrádovou**

Předmětnou část stížnosti vůči Ing. Konrádové ze dne 21. 5. 2014 ponechávám v původním rozsahu. Sdělení Ing. Konrádové, že řízení o stížnosti, která se týká ochrany mého práva, vede stejný orgán, který porušení mých práv způsobil, považuji za sdělení, které je v rozporu s Listinou základních práv a svobod, správním řádem a zákonem o krajích. Těmito zákony jsou upraveny podmínky pro určení nadřízeného správního orgánu, který je oprávněn k vedení řízení o stížnosti. Společným uplatněním jmenovaných zákonů dochází k naplnění práv, zaručených Listinou. Svrchovanost těchto zákonů nad státní mocí neumožňuje provádění postupů, které byly schváleny Ing. Konrádovou.

Vzhledem k tomu, že na internetových stránkách ministerstva pro místní rozvoj nejsou zveřejněny povinné informace o vyřizování stížností, žádám v souvislosti s vyřizováním této stížnosti poskytnutí závazné informace o vyřizování stížností v rozsahu zákona zákon 106/1999 Sb., a vyhlášky 442/2006 Sb., položka č. 13.

Děkuji za vyřízení upravené stížnosti.

S pozdravem





**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Váš dopis ze dne

9.6.2014

Číslo jednací

21491/2014

Vyřizuje

Romana Voříšková

Datum

24.6. 2014

**Věc: Podání ze dne 9.6.2014, označené jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane,

dne 9.6.2014 jste se obrátil na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen „ministerstvo“) s podáním, zaregistrovaným podatelnou MMR pod č.j. 21491/2014, kterým žádáte o opětovné prošetření postupu Krajského úřadu Jihočeského kraje, a zároveň ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., požadujete informace o vyřizování stížností podle InfZ.

Konkrétně se zmiňujete o stížnosti na výkon přenesené působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, (dále jen „krajský úřad“). Součástí Vašeho dopisu je i stížnost na postup Ing. Milady Konrádové, vedoucí oddělení územně a stavebně správního I v odboru územně a stavebně správním zdejšího ministerstva, a to v souvislosti s vyřizováním Vaší předchozí stížnosti proti postupům krajského úřadu, která byla ministerstvu předána Ministerstvem vnitra.

Ministerstvo pro místní rozvoj k Vašemu podání uvádí, že výše zmiňovaná záležitost byla vyřízena sdělením ředitelky odboru územně stavebně správního MMR ze dne 9.6.2014, č.j. MMR-19703/2014-83/1414, které je připojeno v příloze.

S pozdravem

Mg. Bc. Radka Burketová  
ředitelka odboru komunikace

Přílohy:

*Dle textu*