

Praha dne 1. října 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/8365  
Vyřizuje: Ing. Ondrová  
Tel.: 267 122 486  
E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

Rozdělovník

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

### „Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+“

**Předkladatel koncepce:**

Ministerstvo pro místní rozvoj  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1

**Zpracovatel hodnocení:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
(autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování  
vlivů na životní prostředí a o změně některých  
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení MŽP  
11038/1710/OHRV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j.  
37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016)

Mgr. Marek Banaš, Ph.D.  
(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i  
zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,  
ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 73458/ENV/14,  
3891/630/14)

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Řešitelský tým:**

Martina Blahová  
Mgr. Zdeněk Frélich  
Mgr. Zuzana Karkoszková  
RNDr. Radim Misaček  
Mgr. Lenka Trojáčková

**Stručný popis koncepce:**

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (dále také „koncepce nebo „SRR“) vytyčuje směr a hlavní cíle regionálního rozvoje České republiky v horizontu 7 – 10 let, tedy po roce 2021. Regionální politika ČR je přitom definována jako politika, která má usměrňovat sektorové politiky státu tak, aby zohledňovaly specifika jednotlivých typů území (metropolitních území, aglomerací, regionálních center a jejich venkovského zázemí, strukturálně postižených krajů, hospodářsky a sociálně ohrožených území), a která zároveň vytváří vlastní nástroje, kterými ovlivňuje rozvoj specifických území.

Hlavním smyslem SRR je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí územně specifický přístup a definovat jaké intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby docházelo k podpoře konkurenceschopnosti a ke snižování regionálních disparit a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území. Územně specifické cíle jsou v SRR definovány a nástroje jsou buď uváděny ve formě typových opatření, nebo navrhovány a formulovány s ohledem na územně specifické cíle.

Koncepce je zpracována pro území celé České republiky a je dokumentem, ze kterého by měly následně vycházet strategie rozvoje krajů, které by měly rozpracovávat témata řešená v koncepci do většího detailu ve vazbě na specifika daného kraje.

SRR se skládá z následujících částí, a to:

- Vstupní metodické poznámky.
- Problémové analýzy – její první částí je Výtah ze Vstupní analýzy pro účely přípravy SRR strukturovaný do šesti základních okruhů (oblastí), které mají největší dopad na regionální politiku. Dále se tato část věnuje institucionálnímu kontextu, sledování vnějších faktorů, megatrendů a identifikaci témat regionálního rozvoje. Tuto část završuje SWOT analýza a formulace problémových stromů včetně hlavních a dílčích problémů a jejich příčin.
- Návrhové části – vychází z informací a závěrů předchozí části. Kromě vize a globálních cílů byly formulovány také strategické cíle, které jsou členěny na pět územních cílů (metropolitní území, aglomerace, regionální centra a jejich venkovské zázemí,

strukturálně postižené kraje, hospodářsky a sociálně ohrožená území) a jeden průřezový cíl věnovaný veřejné správě v oblasti regionálního rozvoje. V rámci těchto cílů pak byly definovány specifické cíle zohledňující potenciál a potřeby daného typu území, které jsou tematicky zaměřené (např. doprava). Nejnižší úrovni návrhové části jsou pak typová opatření, která by měla společně či jednotlivě uskutečňovat změny, uvedené v popisu specifických cílů a představující východisko pro návrh Akčních plánů SRR. Témata regionálního rozvoje jsou geograficky vymezena v souladu s problémovou analýzou a tzv. analýzou sídelní struktury.

- Implementační části – definuje parametry řízení SRR. Pro implementaci koncepce bylo identifikováno deset klíčových principů, podle nichž probíhá příprava tzv. Akčních plánů SRR. Řeší se také způsob případné aktualizace SRR, základní rizika spojená s implementací (rizika organizačního, finančního, věcného a právního charakteru) včetně vyhodnocení její pravděpodobnosti, potenciálního dopadu a opatření ke snížení rizika, dále systém monitoringu a plán evaluací včetně principů výběru indikátorů, komunikační plán, zdroje financování a časový harmonogram implementace.

Lze shrnout, že cíle SRR budou věcně naplňovány až prostřednictvím opatření a aktivit v Akčních plánech koncepce a v souhrnných Akčních plánech Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje (v rámci programu RE:START). Navržená typová opatření jsou většinou velmi obecného charakteru, nemají konkrétní lokalizaci v území a koncepce jako taková nemá žádný finanční rámec pro realizaci takovýchto typových opatření. Koncepce byla předložena v jedné variantě.

### **Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce SRR, zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), bylo dne 8. 11. 2018 předloženo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“). Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům rozeslána informace o oznámení s upozorněním na možnost vyjádřit se k oznámení koncepce. Oznámení koncepce bylo také zveřejněno v Informačním systému SEA.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 20. 11. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje (Zlínský kraj). Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)) s kódem koncepce MZP262K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění

na úředních deskách. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 4. 1. 2019 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j. MZP/2017/710/2).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném dle požadavků MŽP, předložen příslušnému úřadu dne 22. 8. 2019. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost vyjádřit se k návrhu koncepce. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vypořádání doručených vyjádření, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, včetně upraveného návrhu koncepce a vyhodnocení SEA obdrželo MŽP od předkladatele koncepce dne 30. 9. 2019.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vycházelo z:

- Analýzy stavu životního prostředí dotčeného území (včetně charakteristik hlavních trendů vývoje).
- Analýzy relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní i mezinárodní úrovni.
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy).
- Tabulkového a slovního hodnocení typových opatření SRR ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu atd.
- Doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhů úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrhu environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Návrhu environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů podporovaných nižšími souvisejícími koncepcemi (strategie rozvoje krajů).

Hodnocení problémové analýzy, vize SRR a jednotlivých cílů bylo provedeno slovně. Hodnocení typových opatření bylo provedeno tabelárně a to porovnáním s vybranými referenčními cíli ochrany životního prostředí, přičemž byl následně přidružen komentář přibližující závěry z provedeného hodnocení. Hodnocení specifických a strategických cílů bylo provedeno prostřednictvím vyhodnocených typových opatření. Při hodnocení vzal posuzovatel v úvahu i princip předběžné opatrnosti, přičemž tam, kde může dojít během implementace typových opatření k potenciálním negativním vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví, naformuloval doporučení, jak těmto potenciálním negativním vlivům předejít.

Pro identifikaci vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity „maticové“ hodnotící tabulky a byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2. Rozlišovány byly tedy vlivy potenciálně pozitivní a negativní a jejich významnost byla kvantifikována číselně hodnotami 1 a 2. Rovněž posuzovatel pracoval s hodnotou „0“, která značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv, a s hodnotou „?“ , která znamenala, že nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, nebo že vliv nelze vyhodnotit. Vlivy byly rovněž rozlišovány z hlediska rozsahu (bodový, lokální a regionální) a doby působení (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé). Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů nebylo v případě SRR provedeno, neboť cíle této koncepce budou naplňovány až prostřednictvím opatření a aktivit obsažených v Akčních plánech SRR a souhrnných Akčních plánech Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje. Dalším důvodem byla skutečnost, že v rámci SRR nejsou navrhovány žádné konkrétní aktivity s konkrétní územní lokalizací, a proto nelze určit místo působení případných vlivů koncepce jak kumulativních, tak i synergických.

Příslušné úřady ochrany přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“), a proto součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL a PO (dále jen „naturové posouzení“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivu konkrétních typových opatření SRR a bylo řešeno analýzou bližších údajů o navržených typových opatřeních z dostupných informačních zdrojů a byly definovány případné potenciální prostorové střety typových opatření ve vztahu k plochám EVL a PO s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průběh případných konkrétních „záměrů“ s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i případným „záměrům“ situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo zvoleno

tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených a tedy potenciálně problémových typových opatření s doprovodným komentářem.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly kromě upraveného návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, také vyjádření k němu podaná a vypořádání všech obdržených vyjádření.

### **Závěry posuzování:**

Jak již bylo uvedeno výše, koncepce, resp. její cíle budou věcně naplňovány až prostřednictvím opatření a aktivit v Akčních plánech SRR a v souhrnných Akčních plánech Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje. Koncepce jako taková nemá vlastní finanční rámec pro navržené cíle, typová opatření atd., a proto v rámci SRR nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity, projekty či typová opatření. Typová opatření nenavrhují žádnou konkrétní lokalizaci, obsahují pouze obecný komentář o jejich náplni a o cílovém stavu, ke kterému mají přispívat. Na základě těchto informací nedošlo a rovněž nemohlo dojít k hodnocení kumulativních a synergických vlivů atd. na životní prostředí a veřejné zdraví. Z provedeného hodnocení vyplývá, že SRR nemá potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V případě hodnocených typových opatření budou konkrétní vlivy na životní prostředí záviset především na konkrétním provedení a lokalizaci intervencí, kterými budou uvedená typová opatření naplňována.

Ve vazbě na princip předběžné opatrnosti vyhodnotil posuzovatel a jeho tým potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví u takových typových opatření, která se budou zaměřovat na budování dopravní a technické infrastruktury, která mohou následně znamenat další záborů půdního fondu, fragmentaci krajiny, lokální zhoršení kvality ovzduší i zvýšení hlukové zátěže, přičemž celkově bude docházet ke snižování emisí dopravy a hluku ve stávajících zatížených oblastech.

Řada typových opatření však bude potenciálně působit na životní prostředí pozitivně, a to především ta, která se věnují podpoře rozvoje veřejné dopravy, jelikož budou přispívat ke snížení dopravní zátěže s pozitivními dopady na ovzduší, hlukovou zátěž a veřejné zdraví. Lze očekávat pozitivní vlivy na krajinu právě s důrazem na udržitelný rozvoj sídel a kvalitní územní plánování. V souvislosti s ochranou půdního fondu lze identifikovat potenciální pozitivní vliv typového opatření zabývajících se revitalizací brownfieldů, kdy pro výstavbu nových průmyslových či obchodních objektů nebude požadován zábor zemědělského půdního fondu.

Přeshraniční vlivy koncepce nebyly a ani nemohly být identifikovány.

Naturové posouzení konstatovalo, že u všech typových opatření SRR lze očekávat nulový vliv na EVL a PO. Tzn., že u žádného z navržených typových opatření nebylo a priori stanoveno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Při podrobném hodnocení bylo zjištěno, že ani jedno typové opatření nenavrhuje konkrétní záměry s vyhodnotitelnými vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Lze uzavřít, že jelikož SRR obsahuje řadu typových opatření, která jsou přímo zaměřena na zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, a rovněž se jedná o obecnou koncepci, na základě které nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity, typová opatření či projekty, nenavrhuje MŽP požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace SRR na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP sděluje, že na základě vhodné spolupráce mezi předkladatelem koncepce a posuzovatelem byla do návrhu koncepce vložena doporučení pro Akční plány SRR z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto není důvodné stanovovat obdobné požadavky na minimalizaci či eliminaci potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které se vztahují až pro fázi pořizování Akčních plánů SRR, a ne pro koncepci samotnou.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření k němu podaných vydává postupem podle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu koncepce**

### **„Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+“.**

MŽP upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit.

- I. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace SRR včetně vlivů na životní prostředí

se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

- II. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen DOLEŽAL

ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*



**Příloha Stanoviska Ministerstva životního prostředí**  
**Č. j.: MZP/2019/710/8365 ze dne 1. října 2019**

**Posouzení změn návrhu koncepce**

Toto posouzení změn návrhu koncepce po vydání Stanoviska Ministerstva životního prostředí Č. j.: MZP/2019/710/8365 je zpracováno na základě požadavku MŽP, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

**Odstranění typového opatření 34 (strana 107 původního návrhu koncepce)**

Znění odstraněného opatření 34

**Typové opatření 34:** Rozvíjet udržitelnou péči o krajinu a vodní zdroje, revitalizovat a podporovat samovolné renaturace drobných vodních toků tam, kde je to celospolečensky možné, a podporovat budování malých vodních nádrží a přírodě blízkých opatření na zvyšování vodní retenční kapacity krajiny.  
**Problém:** Vzhledem k rizikům spojeným se změnou klimatu a zrychlenému povrchovému odtoku vody z plochy povodí může docházet k problémům s nedostatkem vody, neboť voda, která takto z krajiny rychle odtekla, následně chybí. Stále nedošlo k přehodnocení přístupu ke správě vodních toků na zemědělské a lesní půdě, které byly historicky přeměněny na vodní díla. Cílem je péče o tato díla, respektující nejen technické požadavky, ale také požadavky na přírodní funkci toků (vodních děl).

K zásadním problémům v péči o krajinu v některých případech patří nevhodné hospodaření na zemědělské půdě, které může vést k utužení či degradaci půd, ohrožení jakosti a kvality vod i nízkému obsahu organické složky v půdě a tím i snížené schopnosti půdy zadržovat vodu.

Dalším problémem v péči o krajinu je dlouhodobě nevhodné lesnické hospodaření založené na pěstování stejnověkých porostů s převahou smrku a využíváním holosečí. To v kombinaci s působením sucha a dalších abiotických a biotických činitelů vede v některých oblastech k rozpadu lesních ekosystémů a vzniku rozsáhlých kalamitních holin. Proto je nezbytné usilovat o přechod k přírodě bližším formám obhospodařování lesů založeným na pěstování druhově a prostorově diverzifikovaných lesních porostů a využívání stanovištně vhodných dřevin.

Velké lány zemědělské plochy, které bývají utužovány těžkou technikou, mají problém se zadržením vody; při velkých deštích dochází k odplavení ornice. Celková degradace půdy může vést ke snížení konkurenceschopnosti pěstitelů hospodářských plodin a následně i chovatelů hospodářských zvířat.

Dílčím problémem je i výsadba nevhodné zeleně v krajině a nedostatečná péče o ni, která může vést k jejímu oslabení a poškozování biotickými a abiotickými činiteli.

**Náplň:** Řešení prostřednictvím aktivit MŽP a MZe, jež reagují na nedostatek vody a jsou nástroji pro zadržení vody v krajině. Nutné je důsledně posuzovat každý zábor zemědělské půdy ve vztahu k jeho bonitě a účelu záboru.

Problematika je podrobně a systematicky řešena ve strategických dokumentech resortu životního prostředí a v mezisektorové Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR.

**Cílový stav:** Obnova malého vodního cyklu krajiny, přeměna struktury zemědělské krajiny – zjemnění krajinného gridu rozbitím velikých půdních bloků, obnova mezí, obnova břehových porostů, alespoň 3 % zemědělské půdy přenechat stromové a keřové zeleni, a to hloučkovité i liniové – nejlépe na přirozených prvcích krajinného reliéfu nebo umělých (např. hranice zmenšených půdních bloků). Revitalizace fyzikálních i biologických vlastností degradovaných zemědělských půd. Zpomalení účinků eroze a celkové zlepšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení akumulace vod, udržitelná péče o krajinu. Nedílnou

součástí péče o krajinu by měla být cílená výsadba vhodné zeleně a následná péče o ní včetně udržitelného hospodaření na lesní půdě.

**Cílová skupina:** vlastníci pozemků, uživatelé půdy, obce nebo zemědělské podniky

**Hlavní nositel:** MZe, MŽP

**Další nositelé:** obce, uživatelé půdy, SPÚ a správci vodních toků (státní podniky Povodí, nebo Lesy ČR jako správci drobných vodních toků).

**Hlavní realizátoři:** Realizátorem tohoto opatření jsou majitelé pozemků, obce, kraje, místní akční skupiny nebo zemědělské podniky, které realizují stavby vodní nádrže, DSO.

Autorizovaná osoba potvrzuje, že odstraněním typového opatření číslo 34 z návrhu koncepce nedojde k významné změně vlivů uvedeného návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Dojde pouze k mírnému snížení pozitivních vlivů, které bude odpovídat podílu dotčeného opatření na pozitivních vlivech návrhu koncepce.

### **Úprava typového opatření 38 (strana 110 původního návrhu koncepce, Popis problému – odstavec 3)**

#### **Úprava je označena tyrkysovou barvou**

*Text (původní znění popisu problému):*

Zemědělský a lesnický sektor může mít řadu negativních i pozitivních dopadů na životní prostředí. Konkrétně se může jednat o problémy spojené s úbytkem biologické rozmanitosti a degradací ekosystémových služeb, kvalitou vod a retencí vody v krajině, zvýšenou erozí, kvalitou ovzduší a dalšími. Negativní dopady mohou být zmírňovány i za použití moderních technologií.

V oblasti lesního hospodářství je třeba usilovat o ekologicky vhodné řešení druhové skladby, věkovou a prostorovou diverzifikaci lesů, ponechávání dostatečného množství dřevní hmoty k zetlení a o ochranu či případnou rehabilitaci vodního režimu lesních porostů.

*Text (navrhované znění popisu problému):*

Zemědělský a lesnický sektor může přinášet řadu negativních i pozitivních dopadů na životní prostředí. Jmenovitě se může jednat o problémy spojené s úbytkem biologické rozmanitosti a degradací ekosystémových služeb, kvalitou vod a retencí vody v krajině, zvýšenou erozí, kvalitou ovzduší a dalšími. Negativní dopady mohou být zmírňovány i za použití moderního zemědělského systému, popřípadě moderních technologií.

V oblasti lesního hospodářství je třeba usilovat o ekologicky vhodné řešení druhové skladby, věkovou a prostorovou diverzifikaci lesů, ochranu habitatových stromů důležitých pro ochranu biologické rozmanitosti, ponechávání dřevní hmoty k zetlení a o ochranu či případné zlepšování vodního režimu půd v lesních porostech.

Autorizovaná osoba potvrzuje, že akceptováním výše uvedené úpravy popisu problému nedojde k významné změně vlivů uvedeného návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Odstranění doporučení (strana 191 původního návrhu koncepce – Doporučení pro akční plány SRR z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví)**

*Odstranění doporučení pro Akční plány na str. 161 návrhu koncepce: „Při hospodaření v lesích bránit nadměrnému utužování půdy těžkými mechanizmy (harvestory), s negativním důsledkem na vodní hospodářství a zdravotní stav lesa. Nepoužívat geneticky a geograficky nepůvodní sadební materiál, vedoucí k pozměněné druhové skladbě porostů s důsledky na biodiverzitu lesních organismů. Při zlepšování druhové skladby lesních porostů dbát na to, aby při zvyšování podílu melioračních a zpevňujících dřevin došlo k rovnoměrné aplikaci, aby se nevytvořily enklávy se 100 % zastoupením těchto dřevin.“*

**Autorizovaná osoba potvrzuje, že akceptováním výše uvedeného požadavků MZe nedojde k významným vlivům uvedeného návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, byť uvedené doporučení považuje nadále za rozumné a vhodné.**

V Praze, dne 24.10.2019

A handwritten signature in blue ink, reading "Bohumil Sulek". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping underline.

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: 37981/ENV/16 vydaným MŽP dne 28. 6. 2016 do 31. 12. 2021.