



# Reforma přezkumu Veřejných zakázek

14. 3. 2024

**Adéla Havlová, Jiří Šimon / Markéta Adámková**

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

# Národní strategie veřejného zadávání ČR

- schválena vládou ČR 21. 2. 2024
- všestranná podpora zadávání veřejných zakázek vč. přípravy a contract managementu
- reformu ÚOHS **přímo neřeší**, soustředí se na dohled obecně, vč. dotačních kontrol
- opatření (do 06/2024) analýza zrychlení správního a soudního přezkumu, ve spolupráci s ÚOHS

[https://www.sovz.cz/wp-content/uploads/2024/01/nsvz\\_strategie\\_online-verze.pdf](https://www.sovz.cz/wp-content/uploads/2024/01/nsvz_strategie_online-verze.pdf)



# Právo EU a srovnání se zahraničím

Směrnice 89/665/EHS a přezkumné řízení **na návrh** a čl. 1 a 2

→ cíl přijmout opatření nezbytná k zajištění možnosti účinného, a zejména co **nejrychlejšího** přezkumu viz též *Klaipėdos C-927/19*, bod 127;

→ povinnost členského státu zajistit přezkum skrz

(a) soud, nebo (b) správní orgán a zároveň zajistit „soudní“ přezkum

→ Zájem na tom, aby veřejné zakázky mohly být

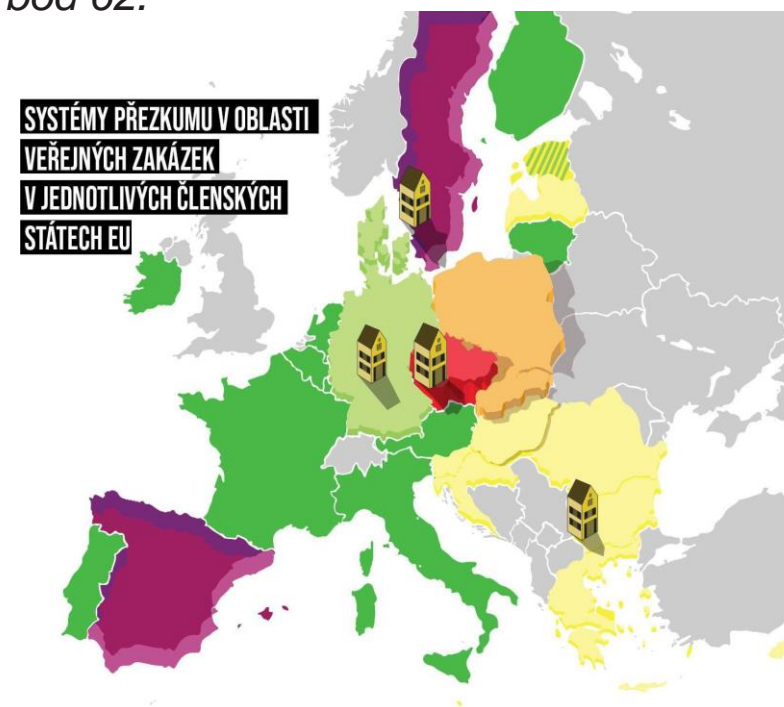
zadávány bez nepřiměřených průtahů, je veřejným zájmem viz *Cross Zlín C-303/22*, bod 62.

**24 z 27 států EU má 3 a méně instancí**

ČR jako **jediná** v EU má **5** instancí přezkumu

Slovensko zrušilo II. stupeň novelou č. 64/2022 Z.z.

ČR je **jediný** stát v EU, kde v řízení o návrhu rozhoduje **monokratický** orgán



# Cíle reformy přezkumu VZ

Programové prohlášení vlády: „*Zlepšíme přípravu, kontrolu a **zrychlíme postup při přezkumu** výběrových řízení a veřejných zakázek.*“

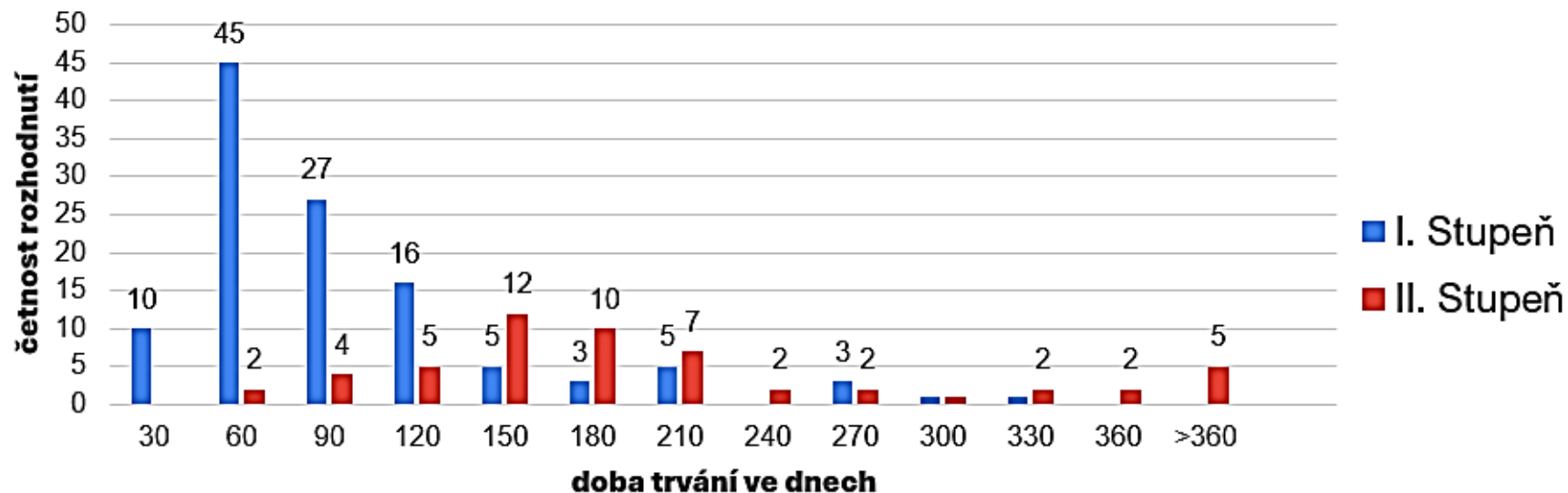
K5 se v prosinci 2023 shodla na následujících **cílech** reformy přezkumu veřejného zadávání:

- Efektivnější strategické investice
- **Rychlejší** cesta k rozhodnutí při zajištění **kvality** a vyšší míry akceptace
- Možnost **dřívější nápravy** a časová **předvídatelnost** rozhodnutí
- Větší **atraktivita** veřejného zadávání / *transparentnost*

# 5 základních pilířů reformy (prosinec 2023)

- 1) **Jednoinstanční rozhodování** v návrhových řízeních (ukončení instančního ping-pongu)
- 2) Zavedení **kolektivního rozhodovacího orgánu** (omezení koncentrace moci) – *viz návrh senátního uspořádání (leden 2024)*
- 3) Zavedení **sporného řízení** v řízeních zahájených na návrh (Úřad rozhoduje primárně na základě důkazů předkládaných stranami) – *výslovné zakotvení odkazu na §141 SŘ nebo vybraných prvků (únor 2024)*
- 4) **Soudní přezkum se lhůtou pro rozhodnutí** (pokud je blokováno uzavření smlouvy)
- 5) **Úřad nevstupuje do probíhajících zadávacích řízení ex offo**

# I. a II. stupeň ÚOHS (2022)



průměrná doba čekání na pravomocné rozhodnutí:

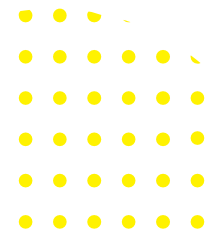
I. stupeň: 75 dnů

II. stupeň: 190 dnů

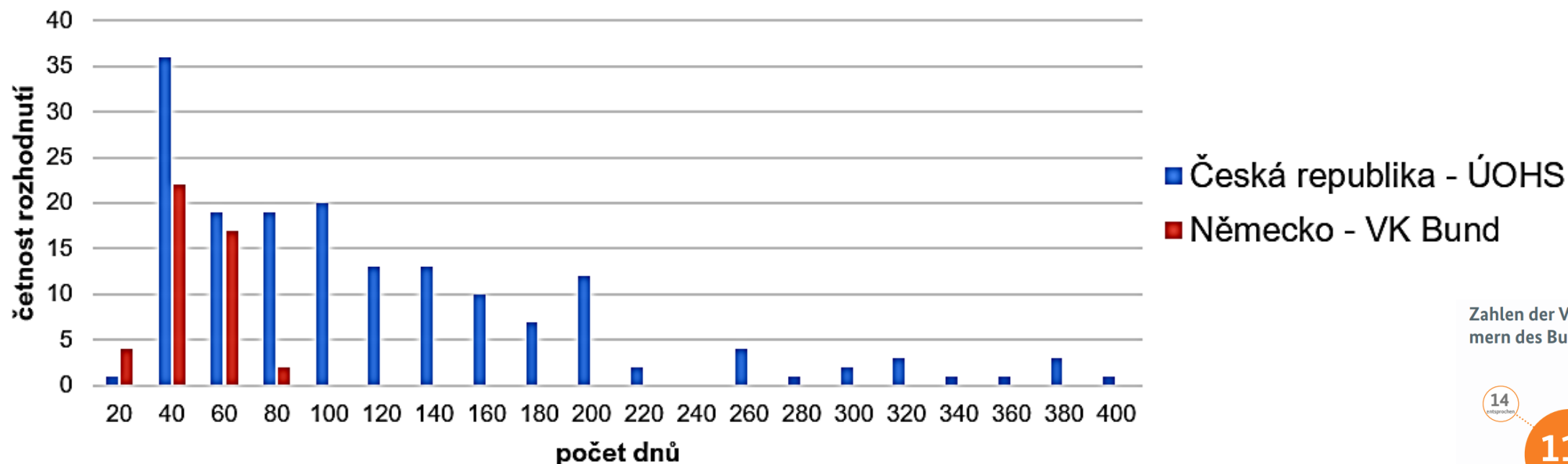
**10 % případů** přezkoumávaných i **II. stupněm** trvalo **více než 1 rok**

**Pozn.:** 190 návrhů k 165 VZ

85 rozkladů k 79 VZ → u 21 VZ „instanční ping-pong“



# Srovnání ČR a Německa (2022)



Zahlen der Vergabekammern des Bundes 2022



- průměrná doba čekání na pravomocné rozhodnutí (2022)
- nejdelší doba čekání na pravomocné rozhodnutí (2022)

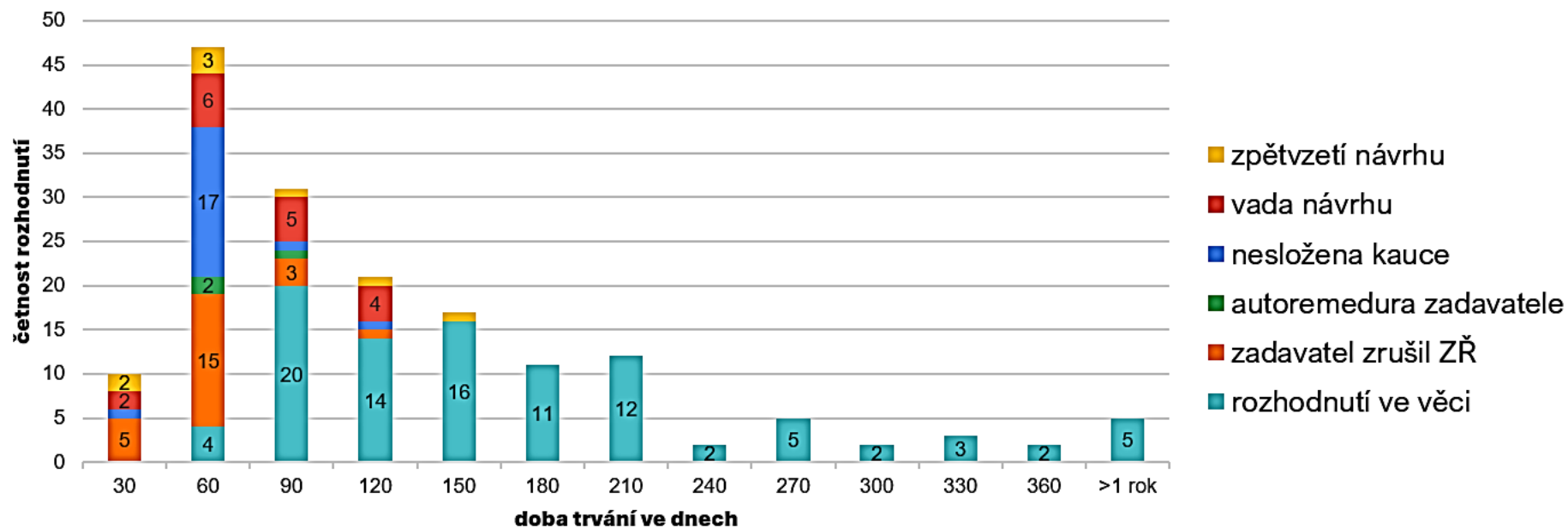
**114 dnů** vs.

**40 dnů**

**675 dnů** vs.

**67 dnů**

# Rozhodnutí ve věci vs. ostatní (2022)



- **70 %** všech rozhodnutí **ve věci** je v rozmezí **3 až 7 měsíců**, **průměr** nabytí právní moci rozhodnutí ve věci je **5 měsíců**
- **do 2 měsíců** od podání návrhu nabyly právní moci **pouze 2 % rozhodnutí ve věci**
- i v případě, že **není složena kauce** (modrá) nebo **návrh trpí procesní vadou** (červená), podáním návrhu je **blokováno uzavření smlouvy na více než 1 měsíc**



# Aktuální stav, přepokládaný vývoj

- Probíhají expertní debaty se zástupci ÚOHS, soudů a profesionálů v oblasti veřejného zadávání
  - podklady k připomínkám viz [LINK](#), dotazník viz [LINK](#)
  - statistiky a analýzy, zapojení externích expertů
- Kulatý stůl v Poslanecké sněmovně (duben 2024)
- Předpoklad předložení návrhu do PS v 1. polovině 2024
- Plánovaná účinnost reformy nejdříve 1. 1. 2025 (přechodná ustanovení)

# Diskutované změny pro řízení o návrhu před ÚOHS

*Již dnes v ZZVZ:*

- řízení **na návrh** a prvky „sporného“ řízení
  - odlišnosti oproti *ex offo* (přestupky)
  - povinnost zadavatele ustát si (specifické) podmínky v ZD
  - odborná vyjádření vs průzkumy trhu?
- **koncentrace**
  - námitky → návrh → rozhodnutí
  - 10 dnů vyjádření, 15 dnů od zahájení
- **kauce** - 35% při zpětvzetí

Plus: kauce u KSvB s návrhem na PO

*Nově:*

- **jediná instance**
- **kauce**
  - kauce vždy % dle hodnoty sporu (PH)
  - strop max. 2 mil VZ / 5 mil. koncese
  - úspora (35%) včas - předběžný názor
- posílení zásady **projednací a zrychlení**
  - omezení replik, koncentrace důkazů
  - ústní projednání (20pd) – předběžný názor (nebo písemně) a zvýšení akceptace; videokonference, audiozáznam

# Diskutované změny pro řízení o návrhu před soudem

## *Navrhováno:*

- žaloba 2 týdny, zvýšení SOP na 50tis. (31.1.)
- blokáce 2t plus 15d na rozhodnutí o PO
- předběžné opatření – úpravy kauce (%)
- lhůta pro rozhodnutí soudu při PO (60d + 30d u zvláště složitých věcí)

## *Ještě prověřováno:*

- Přezkum civilní/správní soudnictví
- Ne/zachování kasační stížnosti k NSS
- Zda/jaká doba na vydání rozhodnutí
- Zjednodušení procesu – vedl.účastníci, ústní jednání

# Diskutované změny – blokace tendrů

## Blokační lhůty – běh (návrh):

- I. od podání **návrhu** k Úřadu do vydání rozhodnutí Rady
- II. před uplynutím lhůty pro podání **žaloby**
- III. do 15 dnů, pokud podán návrh na **PO**
- IV. popř. do rozhodnutí o žalobě, pokud vydané PO

---

$$60 + 14 + 15 + (60 + 30) = \mathbf{149 (+ 30) \text{ dnů}}$$

## Komentář (předpoklady):

- I. návrh podaný **řádně** a včas; princip **urychlení** v řízení o návrhu (20pd - předběžný právní názor)
- II. 2 týdny
- III. pokud návrh na PO podán řádně (včetně kauce a stejnopisu zadavateli) a s řádně a včas podanou žalobou
- IV. Pokud PO vydáno (lhůta na rozhodnutí soudem 60 + 30d)



# Diskutovaný návrh senátů

## Principy u vzniku návrhu:

- Transparentnost a předvídatelnost (zejm. časová)
- Kontinuita současného know-how Úřadu
- Využívání know-how praktikujících odborníků – navázání na dobrou praxi RK
- Co možná neutrální dopad na státní rozpočet

## Základní popis

### Rada

- stálí členové a místopředseda pro VZ
- 3 až 4 senáty, á 2 stálí členové
- jediná instance pro řízení o návrh, jako II. instance pro *ex offo*
- funkční období 6 let;  
*přechodně: z řad ředitelů odboru*

**Plénium** – sjednocování rozhodovací praxe, předběžné otázky

„Ad-hoc“ člen senátu - externí experti (viz RK dnes)

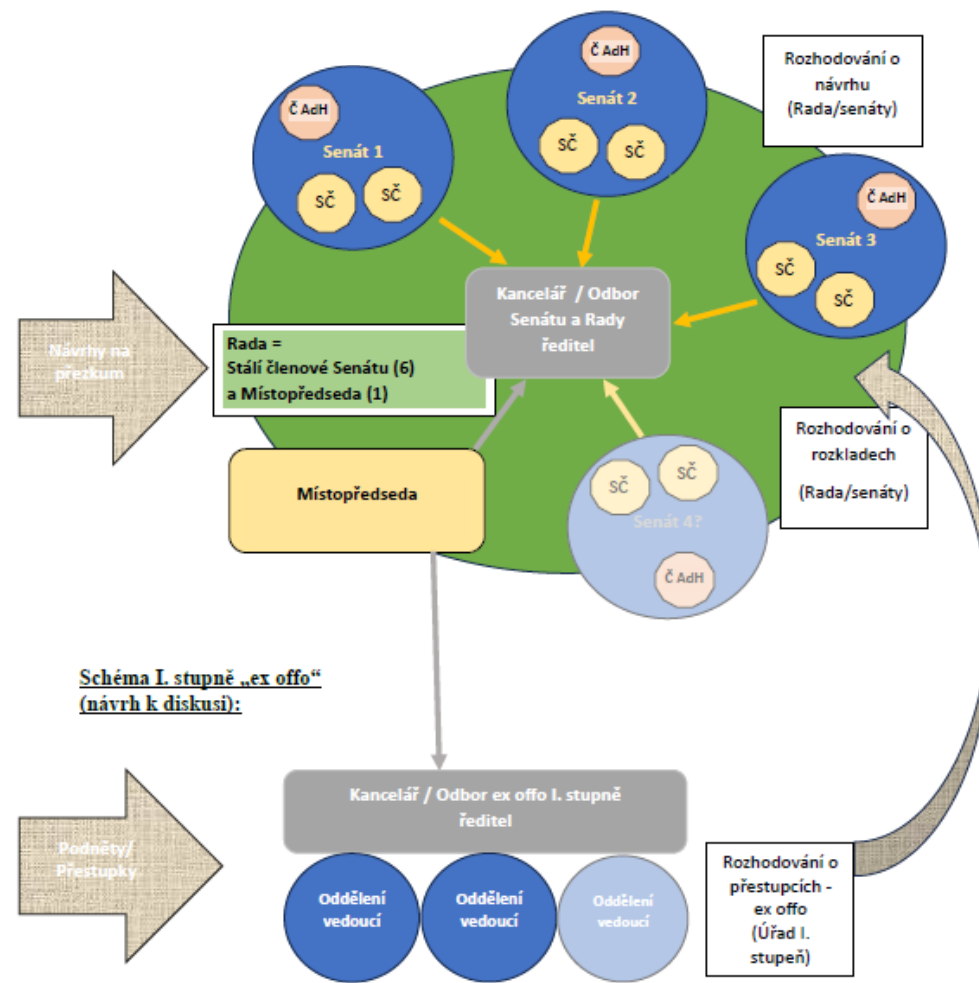


Schéma I. stupně „ex offo“ (návrh k diskusi):

Děkujeme za pozornost a  
za diskusi.